

Metodología y V Encuentro: experiencias y espacios de aprendizaje

Grupo Prometeo 2020

Roberto Carballo, Omar de León Naveiro, David Alonso,

Gracia Coronado, Victor Fernández,

José Luis Ojembarrena, Maribel Pradillo,

María Santos, Mercedes Valiente

Metodología y V Encuentro: experiencias y espacios de aprendizaje

“Que ninguno por ser joven vacile en filosofar,
ni por llegar a la vejez se canse de filosofar.
Pues no hay nadie demasiado prematuro ni demasiado
retrasado en lo que concierne a la salud del alma.
El que dice que el tiempo de filosofar no le ha llegado
o le ha pasado ya, es semejante al que dice que todavía
no ha llegado o que ya ha pasado el tiempo para la felicidad”

Epicuro “Carta a Meneceo”

El V Encuentro de Intercambio de Experiencias Innovadoras en la docencia ha sido muy rico y complejo. Un día y medio de sesiones grupales y de síntesis de una multitud de experiencias reunidas. Todos los integrantes del Grupo Prometeo y la Asociación Espiral para la Innovación Educativa han tenido que trabajar mucho para resumir, relatar y facilitar sus impresiones sobre cada una de las múltiples reuniones grupales que intercambiaban experiencias innovadoras.

Soy consciente de la tarea que emprendo al intentar mostrar algo de la complejidad de un Encuentro como éste. Para ello, comenzaré explicando lo que entendemos por Encuentro que siendo el V, es decir, teniendo ya una historia desde 2006 en que materializamos el primero, es conveniente divulgar para favorecer espacios de aprendizaje participativos, basados en el grupo de trabajo, en la metodología científica y en el action-research, es decir, derivados de alguna forma de una metodología que hemos ido construyendo en las aulas y fuera de ellas.

Un espacio tan complejo, aunque organizado es difícil de sintetizar en unas palabras de introducción:

1. Encuentros y metodología: características de un encuentro
 2. De cómo las instituciones limitan nuestro avance
 3. Metodología y Horizonte de Aprendizaje
 4. Horizonte y V Encuentro: Coherencia y ejemplo
 5. Síntesis, impresiones generales y aprendizajes del V Encuentro
- Agradecimientos y Recuerdos

Hemos añadido unos anexos para complementar el texto: uno sobre lo que entendemos por Innovación Social (Otra innovación) y un ensayo sobre lo que pensamos que sabemos.

El V Encuentro ha sido un espacio complejo, organizado desde la complejidad y vivido intensamente. Siendo conscientes de nuestros límites, lo intento, centrándome en algunos aspectos para mí significativos.

1. Encuentros, Metodología y ...

- Los Encuentros son una buena idea, una idea práctica y coherente que se *ha derivado de una metodología alternativa* que se ha ido construyendo –y nuestro grupo viene participando desde su creación, a su modo- como respuesta a un tipo de enseñanza dominante y que para nosotros es tradicional y excesivamente centrada en educar para controlar o controlar educando, y que sigue siendo dominante desde las instituciones y sus protagonistas, profesores y alumnos y entornos sociales que los circundan¹.

Ante esto, hemos forjado una metodología alternativa (Aprender Haciendo en Grupo²) y unas prácticas coherentes, que se han materializado también en los Encuentros, como espacios de aprendizaje y de cooperación social, en definitiva, de innovación social, innovación desde la sociedad y hacia la misma sociedad.

- Los Encuentros son también una aventura, *una experiencia innovadora sin final, aunque con sentido*. Sin final, porque sólo damos pasos y vamos difundiendo y vamos comprendiendo y motivando, pero nunca llegamos³; con sentido porque enfatizamos en una síntesis -metodológica- que nos tiene que acabar llevando en un futuro a formas de generar espacios de aprendizaje vivos, fundamentados en la experiencia grupal y colectiva, autoconstruidos, basados en la acción y aplicaciones-experiencias de los participantes y abordados de manera individual, pero sobre todo, grupal,

¹ Este proceso se ha acentuado en la última década, dónde se ha caminado hacia un estricto sistema de control social sobre el sistema educativo, y que reduce más y más la libertad de acción del profesor hacia un modelo monopolizado y único controlado desde la institución.

² Vid: Roberto Carballo: “Aprender haciendo en grupo” en “Iniciación a la docencia universitaria” ICE-UCM, 2005

³ Es más, ni siquiera sabemos o podemos saber con cierta exactitud los resultados que ha producido –ni tampoco nos preocupan excesivamente-. Nos preocupan más los procesos que los resultados. Sabemos que favorece el aprendizaje y sobre todo, la sociabilidad y el interés por aprender, pero no sabemos ni nos ha preocupado demasiado la medida.

con otros, aprendiendo desde la complejidad de la vida, y no, como es común, desde la claridad (¿?) y seguridad de la teoría dictada⁴.

- Los Encuentros son también una opción diferente de los formatos de “intercambio” usados formal e institucionalmente. Parten de bases y principios y materializaciones que tienen poco que ver con los Congresos al uso en el mundo científico⁵. No son tampoco Asambleas ni tampoco mítines.
- Los Encuentros son encuentros entre profesores, estudiantes, investigadores, innovadores, emprendedores, y sociedad en general⁶, sobre bases de participación, a partir de lo que se hace, para intercambiar información y maneras de hacer las cosas, no necesariamente técnicas, desde la propia experiencia de cada participante e intentando confluir en un aprendizaje abierto y unas relaciones y conocimientos mutuos más asentados y posibilistas.

Nuestra *idea central* es que hasta la presentación pública de las experiencias sea lo más directa y verbal posible, espontánea, interrelacionada

⁴ Se enseña desde lo ya sabido, desde arriba y se practican ejercicios que “confirman” la bondad de lo explicado o de la teoría. En el fondo, es un planteamiento desde “el dogma”, desde lo aceptado y ya sabido. Hay pocas oportunidades de innovar o de renovar o de regenerar lo aceptado. Está ahí, casi como un dogma, como algo inamovible (y que se mueve, como diría Galileo, a pesar de esas enseñanzas). Falta libertad-autonomía para desarrollar nuestras inmensas capacidades de aprendizaje. Se nos convierte en loros que repiten lo que ya es y todo se acaba gestionando por controles-exámenes basados en la repetición y la memoria. Eso no motiva, no enriquece, sólo nos permite obtener títulos y parecer “como si” hubiéramos aprendido.

⁵ El Congreso “repite” el modus operandi del aula. Alguien que sabe se sube a una tarima y cuenta lo mucho que sabe. Los demás toman notas y alaban-criticán al ponente. Un Congreso está pensado desde el punto de vista de los resultados y de los líderes, al igual que las aulas institucionalizadas. Nosotros pensamos como un investigador en tanto lo es, como alguien que aprende desde abajo, en cierto modo perdido en buena parte del tiempo de investigación y que llega a conclusiones provisionales, siempre mejorables, y que trabaja mucho mejor si lo hace con colegas y no en la soledad característica –o como máximo en el equipo- de un investigador al uso.

⁶ Encuentros de interrelación, de intercambio, donde cada uno aporta lo que sabe, lo expresa y aprende preguntando y participando en las experiencias de otros. Un Encuentro no es sólo para relacionar profesores entre sí, o estudiantes entre sí, o innovadores sociales entre sí, más bien es para generar interrelaciones complejas entre todos y cada uno de los participantes, y en el fondo, entender que todo está relacionado, y que la especialización y profesionalización sólo tiene sentido en la medida en que logramos ser mejores en una materia parcial, pero sin olvidar que estamos en un conjunto, en un todo interrelacionado, y que por tanto, aprender-enseñar no sólo es tarea del profesor y de los estudiantes, sino de toda la sociedad y que lo que hacen en las aulas tiene mucho que ver con lo que se necesita o lo que se quiere desde otras instancias y comprender por tanto, el sentido global de lo que hacemos y por qué y cómo lo hacemos.

con lo que el compañero dice, que se interrelacione y construya nuevos escenarios de aprendizaje en la misma práctica de intercambio, que se haga en los grupos de trabajo y que se interrelacione en ellos, y no a través de unas palestras y separaciones, sino viéndose las caras en reuniones grupales y en espacios espirales, elípticos o circulares⁷.

Por ello, las aportaciones y comunicaciones al Encuentro no centran básicamente nuestro interés -aunque sí el de muchos de los participantes que más que probablemente no participarían ni se apuntarían si no existiese la posibilidad de publicar sus comunicaciones-, sino en los intercambios verbales, en el conocimiento entre unos y otros a través de lo que hacen, el asentamiento de bases para una plataforma de colaboración desde el Encuentro hacia un futuro.

Nos interesa, por tanto, que se *transversalicen*⁸ las experiencias y que *fluyan hacia colaboración-grupo y apoyos mutuos* y susciten y permitan de esta manera, nuevas formas de autoaprendizaje y auto organización.

Dos pasos fundamentales que buscamos también en el *espacio de aprendizaje alternativo*:

- uno, *que la gente se relacione*, y no se mantenga con unos amigos fijos desde que empieza una carrera y ahí se quede, sino que se conozcan entre sí, que trabajen juntos, que intercambien sus puntos de vista, que busquen e indaguen sobre sus planteamientos, que exista una crítica de los mismos y un aprendizaje desde la acción y el error; y

⁷ Un Encuentro es un espacio de intercambio en grupos. Los grupos intercambian experiencias, las interrelacionan y las sintetizan, luego las comunican a los plenos del Encuentro, y dan un paso hacia la comprensión de la red de interrelaciones consciente o latente en el proceso. Por tanto, un Encuentro es una red de grupos que trabajan-investigando aportando primero documentación (experiencias de cada uno), luego dan un paso más e interrelacionan esas experiencias e intentan sintetizar algunas de sus aportaciones integradas con las demás. Dado ese paso, y comprendido lo esencial de lo que hacemos y sus posibilidades, hemos descubierto lo fundamental y a partir de ahí se forman nuevos grupos preocupados por cada una de las oportunidades que surgen y se da el paso hacia la creación de proyectos innovadores y de grupos que van a "encargarse" de ponerlas en marcha, de probarlas en sus espacios de aprendizaje. Las conclusiones de un Encuentro están allí donde se definen Proyectos de Innovación que aglutinan a diversos participantes. Proyectos y Redes serían la "continuación" de esos Encuentros ya terminados.

Proceso básico de un Encuentro:

Análisis, Interrelaciones, Síntesis-Necesidades-Posibilidades, Proyectos-Redes-Grupos de Trabajo

⁸ Transversalizar en último término viene a ser Integrar, globalizar, dar sentido global a las partes.

- dos, que una vez iniciado y fortalecido el entramado de relaciones y vista su importancia en el aula de diversas formas, *se formen* –en paralelo- *grupos de acción-investigación (action-research*⁹) que aborden necesidades de conocimiento y sociales para aprender motivados a partir de ellas, y construir modelos de conocimiento y proyectos de transformación que mejoren las condiciones sociales y de conocimiento en su sociedad o barrio.

En definitiva y sintetizando, *primero saber -con otros y en un espacio de cooperación grupal- y luego, forjar proyectos que cambien lo que creemos que es preciso cambiar*¹⁰.

Se trata por tanto de *avanzar hacia la forja de grupos de colaboración-investigación-aprendizaje que construyan sus propios proyectos de innovación social y educativa*, los desarrollen y los pongan en marcha.

En esta dinámica, si los grupos fueran sólo de profesores o de profesores universitarios, avanzaríamos, pero tal vez no demasiado. Por eso, a partir del III Encuentro incorporamos a estudiantes, y a partir del IV a emprendedores, innovadores sociales y sociedad en general, en cualquiera de sus formas y profesiones. El V Encuentro en el sentido expresado ha sido un intento de dar continuidad al formato del IV¹¹.

Pensamos que este V Encuentro va a favorecer de forma significativa las iniciativas innovadoras en las aulas universitarias, dada la amplia representación de profesores en el mismo. Pienso que esto no nos ha permitido avanzar de

⁹ Nuestra metodología se forja a partir de un mix en el que se combinan coherentemente: grupo de trabajo, action-research y método científico. Vid: “Innovación y Gestión del Conocimiento” Roberto Carballo, 2006.

¹⁰ De esta forma, el conocimiento derivado de los espacios de aprendizaje, acaba confluyendo en acciones-investigaciones que transforman la realidad que se ha llegado a conocer. Conocimiento y realidad se vinculan más fuertemente de lo que estaban.

¹¹ Sin embargo, fue muy diferente ya desde su composición y participación. En el IV la presencia de estudiantes y sociedad en general fue porcentualmente mucho más importante, llegando a casi un 38% del total. En tanto, en este V Encuentro la participación de profesores –universitarios- ha copado más del 80% de los participantes. El éxito de participación total y de profesores se ha debido básicamente a que se ha visto como una oportunidad de poder dar luz a sus innovaciones educativas, también de cara a las instituciones evaluadoras de su labor docente e investigadora. Esto ha llevado a dos cosas: por una parte, una presencia tan mayoritaria ha “reducido” el papel de estudiantes y sociedad en términos relativos, y ya sabemos que las proporciones son importantes en los conjuntos; y por otra parte, nos hemos visto “invadidos” por comunicaciones –más propias de un Congreso que de este tipo de Encuentro- para ser publicadas. Esto conduce a un espacio más preocupado por el certificado, la publicación y los resultados de cara a la institución, que centrados en la transformación e innovación sobre el propio espacio de aprendizaje. Además, es bien cierto que la madurez de los profesores desde la perspectiva de la innovación educativa es mucho mayor que en ediciones anteriores y es evidente que ya no estamos como hace cinco o diez años donde intentar la innovación en el aula era menos común.

forma clara en uno de nuestros horizontes: *la búsqueda de un espacio más interrelacionado y globalizado entre los agentes de innovación social*. Porque la participación de los estudiantes es básica para saber lo que podemos mejorar y para una mejor orientación de nuestros esfuerzos innovadoras; la de la sociedad para enfocar más ampliamente nuestros esfuerzos y ambos nos permiten un referente necesario para mejorar el sistema educativo, dado es dónde se expresa mayormente las necesidades a las que atiende nuestro mundo. Un mundo como el educativo-investigador precisa de contrastes -como todos, pero más-, dadas las características mismas de nuestro trabajo-aportación. Si no tenemos signos directos promovidos desde el mundo de inmediata necesidad -el estudiante- y de necesidad social -la sociedad-, nos llegan unas demandas mediante intermediarios institucionales y cada vez más empresariales, que en gran medida, distorsionan la demanda social y la convierten en demanda de los poderes estatales o fácticos.

2. Instituciones, poder, sociedad y demandas sociales

De hecho, hay que decir que lo que se nos demanda actualmente por parte de instituciones y poderes es bastante diferente de la metodología propugnada hacia la participación, la democratización y los espacios de aprendizaje generados en grupos.

Se enfatiza -como siempre se ha hecho, pero ahora con más ahínco y exigencia- en:

. control-exigencia-autoridad -y por tanto, viendo el aprendizaje como enseñanza y desde arriba, desde los que saben¹²; y

. por otra, en super-especialización, obviando la integración, la transversalización y el sentido de lo que se aprende (un ejemplo, son las carreras más cortas que reducen substancialmente el tiempo de aposentar el aprendizaje y de generar interrelaciones, buscando más bien la especialización, luego reforzada por años de posgrado que enfatizan en la especialización)¹³.

¹² Esto nos ha llevado, casi sin darnos cuenta, al control de asistencia en las aulas universitarias como algo generalizado y a otros muchos fenómenos que reducen la libertad y autonomía del participante.

¹³ Se reduce de esta forma, igual que en la sociedad, el tiempo para hablar, para relacionarse, para comentar, para aposentar, para discutir sobre lo que se va aprendiendo, simplificando los espacios vitales a trabajar para aprobar y un ocio alternativo exagerado, lleno de droga y excesos, como son los de esos jóvenes trabajadores británicos, ingleses o españoles que utilizan su poco tiempo libre de trabajo en

Esta vertiente atiende a muchas razones, la mayoría de ellas vinculadas al ejercicio de una mayor autoridad y seguridad en lo que se aprende y cómo se aprende, reduciendo los grados de libertad y de autonomía en el proceso de aprendizaje y de pensamiento y haciendo de los posibles espacios de aprendizajes opciones básicamente técnicas y especializadas, aspectos contra los que venimos trabajando desde hace tantos años para el desarrollo de seres humanos y no de auxiliares de robots¹⁴.

Y esta es la paradoja que se ha acentuado en el marco del V Encuentro: la mayoría de las comunicaciones al Encuentro son eminentemente técnicas y dentro del marco del mundo internet, virtual o similar. Las intervenciones replican las opciones de innovación social por la imposibilidad o las limitaciones que el sistema institucional va provocando y obligando a los mismos profesores, que se sienten sin libertad para ejercer su tarea, por razones diversas, pero ahora más presentes en el contexto educativo¹⁵.

montarse en un avión, beber desde que se montan, y pasarse dos o tres días en un lugar del mediterráneo bebiendo y Un mundo simplificado y fragmentado por la inexistencia de espacios intermedios y de tiempo para forjar vida o aprendizajes.

¹⁴ La competencia en la globalización conlleva a promover formas de neo-esclavitud, de precariedad y de costes bajos y “competitivos”. Las instituciones estatales para defenderse utilizan sistemas educativos fuertemente condicionadores de la libertad y orientados a hacer cosas –cualquier cosa-, de bajo nivel de calidad para la mayoría, no siendo necesarios muchos estudios ni pensamiento para que estén disponibles en el mercado precario. De hecho, mejor con lo más elemental y con la máxima especialización. Porcentualmente la “competencia” precisa de más gente disponible con pocos estudios o muy especializados, y de menos proporcionalmente de personas muy preparadas, pero en cualquier caso, perfectamente “alineadas” con el poder de las corporaciones o de las instituciones. Todo se ha hecho más “competitivo” y hasta más “de supervivencia” y eso conlleva que no nos vamos a parar en “tonterías” – como pensar o desarrollar capacidades humanas-, sino que nos vamos a preocupar por los resultados y la supervivencia. Y una sociedad en términos de supervivencia, es una sociedad autoritaria y que no necesita del pensamiento más que para gestionar recursos (ahora no escasos, sino supeditados y fácilmente utilizables, como es la contratación laboral que ya “emplea” a más de un millón de británicos, el famoso “contrato” de “cero horas”. Para esto no se necesita aprender, sino someterse, dependizarse y nada está más lejos de la libertad que el sometimiento y la dependencia. Si esa es la única opción institucional y del poder de las corporaciones y por tanto, de todo el sistema globalizado, las opciones innovadoras humanitarias que generen espacios de aprendizaje abiertos, democráticos y en función de las propias necesidades, no tienen sentido ni “valor”, es decir, precio y por tanto, son sólo costes que no producen beneficios. Para explotar o esclavizar no se necesita personas que piensen, sino personas que cumplan porque no les queda más remedio.

¹⁵ El discurso implícito viene a ser algo así: si no cumples con los requisitos institucionales y de poder no podrás ser apoyado, ni ser reconocido, ni avanzar. Sólo hay, por tanto, un camino, el institucional. Y aquél que busque objetivos diferentes al institucional y de poder, será ampliamente marginado y sin posibilidad de ni siquiera poder intentarlo. Esto contrasta fuertemente con las tendencias observadas en las experiencias internacionales.

En pocos años, hemos pasado de una búsqueda de más libertad, más innovación social y más cercanía con el mundo social, a una sociedad mucho más institucionalizada y autoritaria que ha reducido los grados de libertad de las enseñanzas básica, secundaria y universitaria y va convirtiendo a los profesores en “servidores” de esa autoridad que precisa de dependencia, subordinación y disponibilidad-flexibilidad. Estamos viviendo una especie de contra-reforma. La nueva inquisición es mucho más sutil. Se hacen guerras con “drones” y matando al enemigo desde un ordenador a cinco o diez mil kilómetros de distancia.

3. Lo que buscamos, lo que nos mueve: ¿es posible?

En la carta de invitación para el V Encuentro resumía en doce puntos cuál es nuestro horizonte, y en alguna medida, cómo queríamos acercarnos a horizontes, muchas veces, tan lejanos.

Se resumían en: clases auténticamente participativas, conocimiento mutuo y confianza, auto-organización y autoevaluación grupal, de la experiencia a la teoría y no al revés, de la reproducción de memoria a la búsqueda, de la super-especialización al sentido de lo que se hace y para qué, de los ejercicios a los problemas desde uno mismo, de la enseñanza al aprendizaje, del individuo al grupo y las personas, del pensamiento único a la heterogeneidad y complejidad, de clases lineales a clases dinámicas, de aprender una suma de cosas a saber comprender las cosas,

1. **Pasar de clases magistrales a clases participativas¹⁶**
De aquello de que sólo algunos saben y los otros escuchan, a todos podemos aportar experiencias y conocimientos
2. **Pasar de la Desconfianza al Conocimiento mutuo¹⁷** (en la confianza, consiguiente)
De desconocer a la mayoría de los que participan conmigo en un Congreso, a conocer a mucha gente a partir de lo que cuentan que hacen, ya no tanto por sus etiquetas, sino por sus aportaciones

¹⁶ La clase participativa no es sólo la que se puede participar. En ese sentido, seguro que casi todas lo serían, sino que realmente no exista tensión por participar, sino interés por hacerlo. Y las clases magistrales se pueden hacer participativas, aunque con ciertos límites.

¹⁷ Uno se conoce por lo que hace, y para ello ha de trabajar con él, como dicen los ingleses, tomarse un kilo de sal juntos. Los estudiantes han de conocerse entre sí, para poder calibrar las muchas oportunidades que ofrece “el otro”. Igualmente los profesores.

- 3. Pasar del Control y del Examen a la Autoevaluación grupal¹⁸**
De las evaluaciones permanentes y constantes, con objeto de “controlar” y controlar, a que lo importante es que cada uno nos sintamos reconocidos y desarrollemos autoestima y potencialidad para aprender

- 4. Pasar de la Teoría (¿verdad?) a la Experiencia, a la experimentación¹⁹**
De convertir todo en generalizaciones, las más de las veces equivocadas o plenamente ideológicas y poco fundamentadas en lo real, a mostrar lo que se hace y se puede hacer, porque si lo hemos hecho es que es posible repetirlo cada uno de nosotros.

- 5. Pasar de la reproducción memorística a la búsqueda y la investigación²⁰**
Pasar del “ya lo sabemos” porque lo hemos memorizado, a la búsqueda incesante de otras cuestiones que enriquecen nuestro conocimiento y nos hacen más humildes ante la complejidad de la vida y del conocimiento.

- 6. Pasar de la Especialización al Sentido y la Estructura de lo real y de las cosas²¹**
Tenemos que especializarnos, pero sin perder el sentido humano y estratégico de lo que aprendemos. Todo tiene un sentido, y sobre todo, humano, y la especialización muchas veces “nos pierde” en sus particularidades.

- 7. Pasar de los ejercicios prácticos, nacidos de una teoría que intenta confirmarse con ejercicios supuestamente práctico, pasar a la práctica misma, a intentar vivir, vivir experimentando e investigando al tiempo²².**
La vida casi siempre está vinculada a las necesidades, a aquello que realmente es más necesario e inmediato.

- 8. Pasar de la enseñanza (los profesores enseñan, los estudiantes aprenden) al aprendizaje y sus espacios²³**

¹⁸ Los controles son en mi opinión, básicamente regresivos. Mitigarlos y no acentuarlos es el horizonte.

¹⁹ No tratamos de saltarnos ni mofarnos de la teoría, es lo que hoy sabemos, pero cuando se dicta, no se reproduce el esquema por el que se ha llegado a ella

²⁰ La memoria se fomenta buscando y teniendo método de trabajo y no repitiendo. La repetición sólo sirve para hacer que un loro diga lo que uno quiere.

²¹ ¿Se puede formar seres humanos aislándolos de todo lo que no sea aquello en lo que se especializan? Se necesita aún más especialización, pero como ha dicho alguien “hay que saber algo y relacionarlo con el resto”.

²² ¿Es posible distinguir entre una clase práctica y una teórica, como hoy se pretende? La fusión se encuentra en la realidad, en la vida, y no en una distinción meramente formal.

²³ En definitiva, democratizar el espacio de aprendizaje. También los profesores están aprendiendo, y posiblemente más que sus alumnos.

Aprender es una dimensión más continua que enseñar. Parece como si hubiera un tiempo para enseñar y unos espacios para aprender: aprender a aprender es el principio del autoaprendizaje individual o social.

9. Pasar del individuo al grupo²⁴

Del mundo limitado por el propio individuo, su particularidad y sus razonables desconfianzas hacia el otro, y la lucha y la competencia como respuesta, pasar al grupo, al compartir, a la “aparición” del otro y su importancia en cada uno, a la cooperación y colaboración

10. Pasar de la homogeneidad y el pensamiento único en la enseñanza a la heterogeneidad²⁵.

O lo que es lo mismo de la desigualdad producida por una nota a la heterogeneidad de contenidos, de vivencias, de experiencias que son las que permiten la auténtica igualdad social, la que proviene de la diversidad y produce diversidad.

11. Pasar de las clases lineales a las clases dinámicas²⁶.

Subordinados, o al menos, dependientes, somos cuando sólo escuchamos a ponentes “elegidos”; libres somos cuando podemos expresarnos, escuchar, hablar, interactuar, y eso en un proceso no-continuo.

12. Pasar de la suma de cosas, especializadas, que son “conocimiento” o sumas de conocimientos, al mundo de las relaciones, entre personas, entre cosas.

No queremos acumular más y más cosas, más y más innovación aisladas que no producen más que confusión, sino que queremos ver la relación entre una cosa y otra, entre una innovación y su aplicabilidad global, entre una TIC y el papel que puede jugar en los espacios de aprendizaje.²⁷

²⁴ No de forma absoluta, si sabiendo que el individuo y su desarrollo como ser humano se hace posible en grupo y el grupo facilita la amplitud de miras y de su personalidad, saliendo reforzada. El grupo enriquece al individuo, lo socializa y le ofrece muchas más oportunidades. Suelo decir a mis alumnos, utilizando términos economicistas, que su gran capital serán las relaciones humanas que consigan fortalecer en el contacto con sus compañeros.

²⁵ La vida es complejidad, el conocimiento es complejo. No tiene sentido simplificarlo y hacerlo “único”, es diverso y se tiende a pensar actualmente que es más que lineal, no-lineal.

²⁶ Hay que abrir el aula, salir del aula, integrarse en el mundo, en las calles, en la naturaleza, en el mismo recinto de cada facultad, en el campus.

²⁷ No he querido modificar lo que ya estaba escrito y enviado, aunque ahora, al releerlo, he visto alguna reiteración. También me faltan cosas, pero lo importante es el sentido de lo que se pretende, y básicamente está bien recogido en el recuadro.

4. Coherencias del V Encuentro

En el V Encuentro hemos intentado generar espacios de aprendizaje en grupo, en cooperación, que sean ejemplos de participación, respeto, positividad, conocimiento e interacción. Y espero que la mayoría de los participantes lo hayamos vivido como una experiencia que es posible extender y ampliar hacia nuestras aulas y hacia nuestra sociedad, como forma de acentuar los aspectos y desarrollo humano de las personas.

Veamos algunas cosas que pueden hasta pasar desapercibidas en el V Encuentro pero que se encuentran en coherencia con nuestra metodología pedagógica y con el horizonte que nos hemos marcado y que hemos recogido en el apartado anterior.

1. Sin tarimas, sin escenarios. Todo en un mismo plano físico²⁸.



2. Conociéndose mutuamente a través de nuestras experiencias, de nuestro trabajo, de nuestro hacer²⁹.

²⁸ En la medida de lo posible, porque la arquitectura educativa en los espacios educativos es tremendamente rígida y favorecedora del “enfrentamiento” y el conflicto, de la separación y de la falta de flexibilidad: los salones de actos están “presididos” por tarimas y mesas de “los importantes” y hay un “salto” entre la mesa y las sillas, e igual ocurre a menor escala en las aulas; es preciso buscar mucho y encontrar aulas de seminarios que sea factible convertir en espacios donde nos veamos y hablemos entre personas iguales; Todo está enfocado a la diferenciación entre docentes y discentes o entre autoridades y el resto.

²⁹ Esa cercanía, hasta en el trato, y desde la recepción de los participantes, facilitar la mezcla de los mismos y el conocimiento informal o formal de lo que son, lo que hacen y lo que nos aportan.

3. Proponiendo autoevaluaciones grupales, en público, en el ágora democrática³⁰.



4. Hemos hablado de Experiencias. No hemos proclamado ninguna verdad, que puede haberla, pero cada uno ha de encontrarla, aplicarla y ver los resultados, contrastarlos con otros, y seguir o rectificar.
5. Hemos trabajado con un método que no precisa de “apuntes”, ni de “exámenes” o controles, donde la memoria necesaria se construye grupalmente a partir de un observador que la mejora con el grupo.



³⁰ Todos nuestros Encuentros o ciclos terminan con un análisis de aprendizajes, que nosotros entendemos como una auténtica evaluación grupal. Lo que subyace es que lo que hemos aprendido y lo contamos, “evalúa” el interés del Encuentro o del ciclo de trabajo.

6. Nos hemos movido en la estructura de lo real, sin utopías, sino con hechos.



7. Hemos hablado de necesidades grupales y sociales y hemos trabajado en grupo y desde el grupo



8. Todos nos hemos podido ver, hemos podido hablar mirándonos a la cara y sin "enfrentamientos" arquitectónicos, ni otros inconvenientes.



9. Todo ello, luego, se ha llevado a espacios comunes y se ha presentado en síntesis y se ha comentado y aportado nuevas ideas.



Por no ser exhaustivo, muchas son las coherencias entre la metodología pedagógica que hemos impulsado en las aulas y la del V Encuentro.

5. Síntesis e impresiones generales de integrantes del Grupo Prometeo

Un facilitador de grupos en el Encuentro, en todos los Encuentros que hemos materializado, se acompaña de un observador y entre ambos acaban formulando una síntesis dónde se mezclan o se enfatizan cuestiones que han sido tratadas en el grupo con aprendizajes y también con impresiones generales sobre lo que se hizo y como se trabajó. A veces, las síntesis son más globales y otras más detalladas. En lugar de re-sintetizarlas y mostrarlas en este DVD, vamos a reproducirlas tal y como se han escrito y enviado.

Del aprendizaje ensayo desde el V Encuentro

Origen: Roberto Carballo

“Es necesario aprender algo y relacionarlo con el resto” dice Jacques Rancière a partir del gran y casi desconocido Jacotot.

Así empezamos el V Encuentro de Intercambio de Experiencias Innovadoras o lo que yo inmediatamente afirmé como el V Encuentro de Innovación Social, dado que Innovación Social contiene en su seno un aprendizaje innovador a partir de la propia experiencia o la de nosotros en lugar sólo de mí mismo.

Nuestras experiencias, nuestros aprendizajes, nacidos de necesidades (nuestras o individuales, sociales, o hasta de deseos o de insuficiencias improvisadas que acaban motivando nuestra búsqueda y nuestros intentos de reconstruir esos espacios erróneos o deteriorados que en la medida que nos indignan o nos preocupan acaban siendo horizontes para continuar nuestro camino caminando hacia la innovación y la vida.

Pero no lo olvidemos ni lo dejemos de lado, no perdamos lo esencial: “aprender algo”, pero así sólo no nos sirve, aprender algo, cualquier cosa, no es nada (y hasta podríamos afirmarlo aprender por aprender no es nada). Primero, tendremos que “relacionarlo con el resto” -nuestro saber no es más que una mascarada si sólo aprendemos cosas o trozos o especialidades aisladas, es un “como si”, como si aprendiéramos-. Relacionarlo con el resto es darle sentido, sentido global y estructural, sentido social y hasta “sentido común”, es decir, compartibles a partir de esas relaciones e interrelaciones.

Y aquí, en el V Encuentro, todo acaba teniendo sentido a partir de muchas experiencias, muchos relatos, muchas necesidades, muchas comprensiones y hasta impresiones, aceptaciones o críticas, de muchos intentos de cambio, aplicados pero no siempre imitables, aunque siempre admirables porque:

Nos ha dolido algo, hemos sentido la necesidad de, nos hemos enamorado de algo, hemos vibrado o nos hemos indignado con algo o con varios algos (desde el sentimiento, desde la sensibilidad, desde el fondo de nuestro corazón) y hemos sentido que era necesario "hacer algo", bien porque los demás (necesidad social) nos lo decían, o bien porque hemos sabido escuchar o hasta porque hemos notado que no podíamos seguir así, y entonces, después de un proceso de maduración, nos hemos dicho: hay que hacer algo distinto para abordar estos problemas, hemos diseñado un plan y lo hemos puesto en marcha. Y muchas veces, hasta nos hemos ido dando cuenta de lo que hacíamos según íbamos recorriendo el camino y en un diálogo entre la prueba y el error hemos recalado en un compromiso, que remarcaba la línea inicial o bien que la superaba o la integraba Y a esas experiencias, intentos o aventuras le acabamos llamando innovaciones, experiencias innovadoras, y ahora estamos aquí en el V Encuentro y tenemos la ocasión de difundirlas, compartirlas, ser escuchadas y debatidas y, en cierto modo, contrastadas por otros, y lo que aún es mejor, vemos que muchos aspectos de nuestras innovaciones y sobre todo, muchísimos más de nuestros puntos de partida, tienen una complementariedad y enriquecimiento y mejora en otras experiencias que a primera vista nos parecían tan distintas.

Pero no es así, porque en realidad como tantas veces ocurre en la vida, hemos pensado en algo que fallaba (socialmente), lo hemos percibido, y hemos intentado enfrentarlo e innovar, al igual que otros muchos y "descubrimos" que no estamos solos en el mundo y aunque seguimos siendo únicos porque nuestros intentos son valiosos y nos han enseñado y han permitido a muchos aprender mejor, interrelacionar lo que estaba separado y fragmentado, sin embargo, vemos que otros han caminado rutas paralelas y podemos aprender de sus matices, de sus grandes o pequeñas diferencias, y así mejorar nuestra "hoja de ruta" y tal vez más allá confluir en proyectos conjuntos que puedan dar un paso o sólo un pasito más de este camino continuamente deconstruido.

Y recordamos aquél proverbio hindú que decía:
"Con mis maestros he aprendido.
Con mis colegas, más.
Con mis alumnos todavía más."

Si, claro, aprendemos de la sociedad, donde encontramos la principal motivación para aprender (necesidades sociales y las rabias o indignaciones que teníamos de no llegar, de no ser perfectos, de no hacer las cosas del todo bien, del hecho asimismo que surjan (o sintamos) continuamente nuevas necesidades sociales que vuelven a impulsarnos a buscar algún remedio innovador.

Si, claro, aprendemos de lo que ya se ha caminado (aunque el camino tantas veces en lugar de ir para adelante, nos haga retroceder y padecer en esa lucha por querer seguir), aprendemos de nuestros maestros, y ¡tenemos tantos maestros!, tantos que son inabarcables. Pero cada uno siente a sus maestros, a aquellos con los se ha sentido identificado en lo que dicen, y sobre todo, en lo que pensamos o vivimos que han hecho, en su ejemplo. La vida está llena de maestros que nos han ayudado a comprender y que nosotros "traducimos" para sentirnos acompañados y hasta reforzados en nuestras aventuras de conocimiento y de la acción.

Nuestros maestros son nuestra memoria, nuestra memoria viva. A unos los recordamos siempre y están presentes en nuestro hoy permanentemente, a otros viajamos por ellos y con ellos, hacemos alguna ruta y luego pasamos a otros, con otros jugamos como que son nuestros maestros y hasta "molamos" de ello, con otros les declaramos amor eterno y hasta fe incontestable. Nuestra memoria en el aquí y ahora nos ayuda a aprender, a reaprender de nuestro bagaje de maestros. Si son directos, es el recuerdo de lo que hemos vivido con ellos, y también sus gestos y sus escritos; si son históricos, los vemos con nuestros ojos casi siempre como "mucho mejores" (idealizados) en lo que fueron o "mucho peores" (denigrados), los reconstruimos. Porque de nuestros maestros aprendemos en pro y en contra, unos en nuestro favor, otros en lo que pensamos que no son nuestros y a veces, ni comprendemos cómo es posible que haya otros que sigan hablando de ellos y valorándolos. Mientras cada uno se construye su casita con ladrillos y materiales (maestros) diferentes, una combinación (interrelación) que tiene sentido en nosotros y a veces, compartimos con otros, o hasta con muchos que ni conocemos ni sabemos que piensan parecido a nosotros.

Porque yo he descubierto como maestro muchas cosas en Confucio o en Séneca o en Jacotot con el tiempo. Que Freire y Vitgovski aparecen en mi camino en momentos oportunos. Que Nietzsche o Marx se acomodan en un sitio diferente pero interrelacionándose en mi memoria de hoy. O que Piaget o Tchaikowski o los impresionistas saltan a mi aquí y ahora y me descubren lo que aprendo con ellos. Y así.

Mis maestros me han llenado de saber, pero sólo he sido capaz de utilizar una parte pequeña del mismo, por mis limitaciones, y en cualquier caso, hay muchos más que podrían acompañarme, pero todavía los desconozco y es más que probable que a la mayoría no llegue a conocerlos ni aún ligera o parcialmente. Pero sí, mis maestros me han enseñado tanto que sólo puedo sentirme agradecido de que sus antorchas sigan brillando en mi interior e iluminando mi aventura.

Pero es que como dice el proverbio hindú aprendo en un intercambio continuo con mis colegas, con mis contemporáneos. Y ahora la historia es más intensa y a la vez más corta. Más intensa porque es permanente y aunque no son siempre los mismos, ni con la misma intensidad, son tantos los que han convivido en el conocimiento, en la acción, en los proyectos, en los análisis, en las publicaciones, en los foros, congresos y jornadas, en cursos y en masters; en fin, la vida es compleja y se hace día a día y tus colegas no sólo son el reflejo de su trabajo renovado, sino de sus formas de hacer y de vivir, de sus opciones, de sus maneras de tratar cada momento, de tantas cosas Pero ahora más cerca de nuestro mundo, de la vida misma, entrelazados en los errores y en los aciertos, en las rutas para el este, y las rutas para el norte, sur u oeste, en los proyectos pensados y no acabados, en las asignaturas pendientes, en fin en un mundo de interrelaciones, nunca acabadas y hasta retomadas después de un tiempo.

Mis colegas, mi grupo, hoy Prometeo 2020, antes GII, antes, Grupo de Colaboradores, antes

Desarrollo de grupos para la innovación educativa: de las experiencias a los proyectos

Origen: Omar de León Naveiro

En el trabajo previo al V Encuentro de Experiencias Innovadoras quedó muy claro que uno de los temas que abordaríamos es el papel de los grupos en los procesos de innovación educativa. El trabajo que queríamos llevar a cabo no se centraría en la discusión teórica y ni siquiera en el debate metodológico, tan importante en materia de desarrollo de grupos. Nos parecía más importante recorrer un itinerario que aprovechara la motivación de los participantes, introduciéndonos directamente en las experiencias realizadas para analizarlas, aprender de ellas y elaborar nuevos proyectos, enriquecidos por las aportaciones de todos.

El plan de trabajo planteaba tres espacios, tres momentos. Siempre trabajando en grupo, siempre aprendiendo de los contenidos aportados y de lo vivido. En primer término recogeríamos las experiencias de todos aquellos que intentaron transformar sus espacios docentes apartándose de las fórmulas más convencionales. Todas las aportaciones son bienvenidas porque suman, generan reflexión, valoración y, en definitiva, conocimiento. En un segundo momento, nos dedicaríamos al análisis de las herramientas utilizadas en las experiencias y a la aportación de instrumentos metodológicos básicos que tuvieran un enfoque operativo, de aplicación. Sobre todo, aprovecharíamos la propia reunión para incorporar técnicas muy sencillas y eficaces que nos permitan organizar nuestro trabajo en clase por medio de grupos. En tercer término pasaríamos a la formulación de proyectos, incorporando los conocimientos creados por el propio grupo en propuestas nuevas.

En la primera reunión contamos con 19 asistentes. Estaban representadas áreas de conocimiento muy diversas, como veterinaria, farmacia, nutrición, sociología, estadísticas, derecho, matemáticas, fotografía y diseño, ingeniería industrial, ingeniería térmica y economía. Trabajamos con dos observadores. Uno centrado en la tarea, para recoger y devolver al grupo los contenidos del trabajo realizado y otro centrado en la dinámica, para facilitar la comprensión de la forma en que hemos trabajado, la reflexión sobre lo ocurrido en la reunión, el aprendizaje y la mejora. Se hizo una ronda de presentaciones y, a continuación, los asistentes presentaron sus experiencias. Se expusieron experiencias con técnicas muy variadas. Entre ellas, el uso de píldoras didácticas, juegos, como el pasa-palabra, técnicas más consolidadas como el roll playing, el visionado de documentales seguidos de debates más o menos formalizados, estrategias de investigación-acción, herramientas de trabajo on line; organización del trabajo en "aula invertida", en la que los alumnos definen y desarrollan temas, desarrollo de proyectos de diversos tipos con alumnos, prácticas grupales y formación de equipos de trabajo.

Esta enorme diversidad pone en evidencia la búsqueda de nuevas formas de comunicación y el propósito previo de los docentes de despertar la motivación de los alumnos. En el debate posterior quedó claro que motivar es el propósito inicial que facilita, más tarde, la consecución de los objetivos en los cursos, es decir el aprendizaje efectivo de la materia enseñada. Disponer de un fondo de

instrumentos constituye una fortaleza indiscutible del docente. Así se hará más fácil la elección de un mix de técnicas adecuada a cada caso.

El propósito compartido en el debate era que la enseñanza se pareciera lo más posible a la investigación. La experiencia debería tener un valor especial y ser, en todo caso, un punto de partida. La experiencia nos pone en la realidad. Desde el punto de vista del aprendizaje, la experiencia es la realidad. La vivencia es la fuente básica del aprendizaje. Si es grupal nos ponemos en condiciones de cotejar, compartir, analizar y construir conocimiento. Desarrollamos también, como experiencia grupal, la teorización sobre lo que nos afecta e interesa; no tanto aplicamos teorías, (abstractas) sino que teorizamos sobre lo concreto, creando conocimiento útil.

Esto afecta también al docente, que está en condiciones de ser quien más aprende. Durante la reunión se recordó, ahora con la convicción de haberlo constatado en nuestro trabajo, el proverbio chino:

“Con mis maestros he aprendido.
Con mis colegas, más.
Con mis alumnos todavía más.”

La segunda reunión estuvo animada por 16 participantes. Se utilizaron dos observadores, con las mismas funciones. Contamos con la presencia de profesores de diversas disciplinas como la historia, farmacología, tecnología de los alimentos, dirección de empresas, así como profesores de enseñanza secundaria, educación especial, fisioterapia y rehabilitación y formadores autónomos. Esta diversidad amplió considerablemente el bagaje de experiencias e hizo posible valorar la gran utilidad de las dinámicas grupales en ámbitos tan distintos.

Después de la ronda de presentaciones se realizó, a partir de quienes habían vivido la jornada previa, una memoria de la reunión, sintetizando los aprendizajes adquiridos. Posteriormente se presentaron las nuevas experiencias, muy diversas, como se dijo.

A continuación y partiendo de las aportaciones de los miembros, se propusieron diversos recursos metodológicos para desarrollar espacios grupales de trabajo. Se hizo referencia a los valores que subyacen al trabajo de los grupos y que deben ser propiciados por el facilitador desde el principio de su constitución. Se mencionaron los métodos y recursos que puede utilizar el profesor/facilitador para llevar a cabo su objetivo. Elementos básicos de la dirección de reuniones, la importancia de la función de observación, las estrategias y estructuras que facilitan el desarrollo de las reuniones de trabajo, así como sus estructuras básicas, en función de los objetivos propuestos: el grupo de discusión y el grupo de trabajo.

En el debate siguiente había un tema latente que el grupo abordó en cuanto lo hizo explícito: las dificultades para poner en marcha metodologías grupales de trabajo en instituciones donde prevalecen estructuras jerárquicas y las culturas organizativas correspondientes. En estos espacios es más difícil desarrollar

experiencias grupales, en las que la horizontalidad y la comunicación, en el sentido más amplio del concepto, son elementos esenciales. El grupo elaboró estrategias polivalentes para hacer posible otra forma de aprender en función del espacio institucional en el que se desenvuelve el docente. A conclusión fue que siempre es posible innovar, aportando con esta actitud un empuje añadido en la configuración de espacios de aprendizaje más horizontales y activos.

En la tercera reunión trabajamos 25 personas. Comenzamos trabajando en grupo de discusión, todos juntos. Después de presentarnos sucintamente y recuperar la memoria del trabajo realizado en las reuniones anteriores, comenzamos a perfilar los criterios para realizar proyectos innovadores.

En el debate se definieron las partes esenciales de que debe constar un proyecto de innovación educativa:

- Estudio de necesidades de los participantes
- Definición del método de trabajo y las técnicas a utilizar
- Seguimiento de la experiencia
- Evaluación de los alumnos
- Evaluación del proceso

Una vez identificados estos elementos fundamentales se formaron grupos de trabajo para abordar cada uno de ellos. Se formaron cinco grupos de trabajo (uno por ítem) de entre 4 y 5 miembros con un facilitador responsable de mantener la dinámica, facilitar la participación de todos y recoger la información. Tres miembros de la organización actuaban como apoyo "externo" para aportar información, facilitar la discusión y toma de decisiones y coordinar el trabajo entre grupos.

Después de 45 minutos se puso en común el trabajo en un nuevo espacio de grupo de discusión. Cada grupo aportó un análisis pormenorizado de la fase del proceso correspondiente, habiendo elaborado, básicamente, tipologías de actuación en función de la materia de que se tratase, el tipo de acción formativa, el nivel a que correspondiese y el contexto en que se llevase a cabo. Como metodología común se planteó un enfoque de acción-investigación, partiendo de un diseño a priori, que sería mejorado con cada ciclo de aplicación del curso.

Finalmente se realizó una evaluación de la experiencia, en la que se puso de manifiesto la importancia de estos encuentros y la gran potencialidad de la metodología utilizada. En general, se expresó la satisfacción por el camino recorrido que, en sí mismo constituía un aprendizaje, ya que las fases por las que pasamos en este V Encuentro no son otras que las que debemos acometer en el diseño de cualquier acción formativa. En dos días recorrimos un camino muy largo y complejo. Sin embargo, el discurrir fue fluido y el trabajo se nos presentó como una actividad natural, intensa pero agradable, en la medida en que la acometimos en grupo y con un método sencillo y eficaz.

En la medida en que el intercambio de experiencias es una de las bases de la mejora de nuestras prácticas docentes, se percibió la oportunidad de mantener el vínculo establecido en estos días de trabajo, que nos facilitaría el aprendizaje y el desarrollo profesional. Para ello, deberíamos pasar del grupo a la red de profesionales de la docencia. A un tipo de relación más difusa pero con mayores potencialidades, que nos aportaría información relevante para mejorar nuestras prácticas en el aula y cohesión como docentes comprometidos activamente con la innovación educativa.

V ENCUENTRO:

Resumen de la reunión del 12 de noviembre del Grupos 4 de profesores.

Profesor facilitador: Gracia Coronado

Análisis-Intercambio de experiencias (profesores)

El grupo de profesores asignados para esta reunión, pertenecen a distintas universidades, facultades y áreas del conocimientos; favoreciendo el intercambio y la diversidad de experiencias.

Objetivos:

- Conocernos haciendo grupo, en un espacio de cooperación aplicando la metodología grupal.
- Contar las experiencias innovadoras de los integrantes del grupo, recogerlas a través de la figura del observador, a modo de síntesis, integrando las aportaciones y las posibilidades de mejora o propuestas de innovación.
- Generar un cuadro, con "post-it", que resuma los diferentes aspectos tratados desde el punto de vista de nuestra relación con los alumnos, la Institución y los profesores.

La reunión de grupo fue dirigida por un profesor facilitador, empleando la siguiente metodología:

1. Se pidió observadores voluntarios y se les explicó cuál sería su actividad en el grupo.
2. Facilitar la comunicación entre los diferentes miembros del grupo mediante una ronda de presentaciones y conocer las distintas experiencias de innovación educativa que han realizado.
3. Devolver al grupo, a través de la figura del observador, una síntesis estructurada e integrada de los puntos más interesantes aportados por el grupo.
4. Abrir un turno de palabra que permita incluir nuevas aportaciones, opiniones y sugerencias sobre la aplicación de esas experiencias u otras al discurso del observador, incidiendo sobre su posible aplicación en otras áreas o espacios de aprendizaje.
5. Síntesis final e integración, necesidades, aprendizajes y

posibilidades de aplicación en relación a los alumnos, profesores e instituciones, creando un cuadro con "post-it" para llevar al plenario en el que se reúnen todos los grupos.

Una vez elegidos los observadores, se inició una ronda de presentaciones en la que cada profesor fue contando ¿quién es?, ¿qué hace?, ¿cuál es su experiencia innovadora?

La figura del observador fue esencial ya que recogió y sintetizó de forma integrada los aspectos más importantes tratados por el grupo, su intervención permitió al grupo retroalimentarse y plantear una segunda ronda de opiniones y aportaciones.

Las experiencias contadas abarcan los siguientes temas:

- Uso de las tics y vídeos en el de laboratorio de prácticas.
- Creación de espacios de intercambio y Jornadas de buenas prácticas.
- Formas de asignar trabajos de fin de grado a los alumnos y tutores.
- Los alumnos como creadores de conocimiento.
- Diseño integral de la imagen con una visión transversal, ensamblando diferentes disciplinas.
- Seminario internacional permanente para la internacionalización de los estudios y experiencias.
- Aprender historia, literatura y filosofía a través del libro de viajes "El Danubio".
- Proyecto de diferentes facultades "Pechakucha" como herramienta para el desarrollo de las competencias transversales, presentación por imágenes y dibujos.
- Trabajar en "Wiki" las sesiones y la comunidad de aprendizaje en la salud a través de la música y el deporte.
- Cómo compartir repositorio de documentos.

Tras realizar la síntesis se les pidió a los asistentes que pusieran en "post-it" aspectos que consideraran importantes para realizar su trabajo con respecto a la relación con los alumnos, los profesores y la Institución; de manera que tras la puesta en común se crea un cuadro como resumen final de dichas aportaciones. Los resultados se expusieron en el plenario del V Encuentro, que a continuación se detallan:

Con respecto a los alumnos:

- Los profesores demandan más participación de los alumnos en clase.
- Creen necesario mejorar la motivación de los alumnos para conseguir mayor participación, creando grupos de trabajo.
- Destacan, el aumento de la diversidad en el aula como punto positivo pero a la vez que presenta algunas dificultades, como la necesidad de integrar a los alumnos de otras nacionalidades para conseguir la internacionalización, reducir las diferencias de intereses,

conocimientos, idiomas, etc.

- Se plantean algunas carencias en la capacidad de trabajo del alumno, se propone ir disminuyendo las diferencias entre las demandas e inquietudes de los profesores y los alumnos.
- El aprendizaje debe de ser proactivo y relacional.
- Es importante saber, pero también el saber hacer, las prácticas permiten un mayor enriquecimiento y una relación más directa con los alumnos.
- Sería importante desarrollar seminarios entre profesores de distintos países, para intercambiar experiencias, ampliar conocimientos, desarrollar grupos para resolver dudas y plantear sugerencias con relación a los alumnos.

Con respecto a los profesores:

- El profesor tiene que ser un facilitador que marque la ruta a través del conocimiento y la motivación, para aprender practicando.
- La sobrecarga de alumnos en el aula dificulta la puesta en práctica de las herramientas, las tics y proyectos innovadores.
- Es importante saber motivar y que nos ayuden a desarrollarlo.
- Hay que huir del conformismo de repetir lo que ya está dicho en los libros, tenemos que enseñar al alumno a aprender.
- Se critican las prácticas que están compuestas sólo de teoría, las prácticas son otra cosa.
- Piden cooperación, consenso para facilitar el trabajo.
- Destacan la importancia de estos encuentros y jornadas para compartir experiencias, necesitamos reflexionar sobre la propia actividad, cómo se lleva a cabo, cuáles son las necesidades, qué resultados tienen para mejorar, hay que perder el miedo a hacer cosas nuevas y llevarlas a la práctica. Crear comunidades de aprendizaje, portales...
- Señalan la dificultad de evaluar el aprendizaje no convencional cuando se realizan proyectos innovadores en la docencia y sus resultados.

Con respecto a la Institución:

- Juega un papel muy importante a la hora de ofrecer los recursos y medios adecuados para poner en práctica los proyectos de innovación, no siempre se corresponden con las necesidades, por eso se preguntan ¿qué entiende la Institución por innovación? ya que falta adaptar los recursos y los medios a esas innovaciones, generando incertidumbre.
- La institución tiene que facilitar que la carga docente no sea excesiva y que los grupos de alumnos por clase sean menores para que las cosas se hagan mejor. Tiene que haber una coherencia a la hora de realizar esos proyectos, lo que proponen y que la Institución sea más flexible.
- Se plantea qué hace la Institución con respecto a los conocimientos básicos que el alumno debe de tener al llegar a la universidad, ya que se detectan carencias, lo que requiere un esfuerzo por parte de todos.

- Debería de haber otros procedimientos para valorar el trabajo que desarrollan los profesores, ir más allá de la mera evaluación de contenidos teóricos.
- Tiene que favorecer la internacionalización de la universidad, para poder intercambiar proyectos de innovación
- Existe diferencia entre mejorar e innovar.

A modo de conclusión, como profesor facilitador destacaría la buena predisposición de los participantes, la actitud positiva, comunicativa e integradora que mantuvieron durante la sesión, permitiendo que el intercambio de experiencias fuera bastante satisfactorio, por la diversidad de temas tratados, pero a la vez, tan comunes a todos:

- Es enriquecedor conocer las experiencias de otros compañeros.
- La sesión nos ha permitido conocer nuestros problemas y compartirlos.
- Nos encontramos con pocos espacios de comunicación entre profesores y alumnos.
- Hay que crear espacios presenciales y virtuales que favorezcan la comunicación y la participación.
- La motivación es un tema que nos preocupa a todos.
- Hay que aprender haciendo. Lo importante es saber hacer.
- Hacemos lo que podemos y necesitamos reconocimiento institucional.
- Hay que promover cambios en nuestros modelos, que permitan al alumno obtener un valor añadido en el desarrollo de sus competencias, conocimientos y habilidades.
- Tenemos que conocer nuevos recursos, emplear herramientas y medios que nos permitan una mayor participación y motivación del alumno.

V ENCUENTRO

RESUMEN DE LA REUNION DEL 13 DE NOVIEMBRE:

Grupo: Profesores universitarios y no universitarios

Observaciones: Se unen los dos grupos por escaso número de participantes para mantener los dos grupos.

Facilitadores: José Luis Ojembarrena y Maribel Pradillo

Objetivos: A través de la experiencia docente detectar las necesidades y dificultades detectadas en la docencia y compartir experiencias de innovación educativa.

Metodología: Metodología grupal, se explica al grupo el funcionamiento nombrando dos observadores y al finalizar el trabajo grupal se devolverá al grupo una síntesis integradora de los resultados y que presentaran en el auditorio al resto de los grupos.

Necesidades y dificultades (que):

- *Motivación, ilusión*
- *Aprendizaje más activo*
- *Necesidad de conocer nuevas ideas de los alumnos*
- *Conectarse con la realidad fuera del ámbito académico.*
- *Diversidad con objetivo de mejorar sin sustituir lo que existe actualmente bueno.*
- *Nuevo perfil en el alumnado.*
- *Influencia de las TIC 's*
- *Más práctica*

Experiencias innovadoras (cómo):

Son herramientas que nos ayudan como formas de “hacer” para poder sustituir los problemas y convertirlos en retos a conseguir.

- *Aprender a aprender*
- *Observar la realidad y aplicarlo a la práctica docente.*
- *Hacer más participativo la docencia*
- *Buscar formula de motivación.*

A continuación se comentaron algunas metodologías y técnicas aplicadas, muchas de ellas contenidas en las ponencias presentadas:

- *Pasa palabra documentales,*
- *Utilización de TIC 's*
- *Utilización de Redes sociales (Linkedin, twiter..)*
- *Base de datos*
- *Casos*
- *Aula invertida*

- *Trivial Jurídico*
- *Recursos apoyados en la Web site*
- *Publicación por equipos*

CONCLUSIONES:

Existe tres tipos de actores claros, alumno, profesor e institución:

El nuevo perfil en el alumnado hace necesario:

- *Introducción de las TIC 's*
- *necesidad de introducir más práctica.*

Profesor:

Es necesario cumplimentar su formación pedagógica y teórica con un perfil más facilitador e inspirador.

Institución:

- *Se cuestiona si se facilitan soluciones, ya que dependen de presupuestos muy ligados a la política gubernamental de cada momento.*
- *Necesidad de Mayor inversión en la Universidad Pública.*
- *Hay una clara necesidad de incorporar nuevas metodologías de evaluación*

Saber ser □ Saber Convivir □□□ COMPARTIR

Por tanto es claro que existe una necesidad de dotar de una conciencia de la necesidad del aprendizaje a los alumnos. Siendo el grupo de trabajo guiado por un facilitador, la forma de dar un método para unir la docencia a la vida.

La forma, el cómo se puede realizar es vista con un nuevo prisma mediante: la autoconstrucción de conocimientos, por la liberación de contenidos, mediante juegos de roles, aprendizajes cooperativos y utilización de nuevas fuentes. Generando nuevos contextos heterogéneos de aprendizaje que interrelacionan en el aula.

En el entorno social se debería también aprovechar la diversidad cultural, que existe entre el alumnado, para desarrollar un marco de Redes interculturales no convencionales.

Optimizar el trabajo de la docencia a través de compartir experiencia y perder el miedo a cooperar, esto facilita la creación de nuevos espacios docentes mucho más heterogéneos y conectados.

Por tanto como retos fundamentales se plantean:

- *Incremento de la práctica*
- *Potenciar la investigación. Desarrollo de nuevas ideas*
- *Convertir el aula un espacio más experimental*
- *Aplicación de las Tic 's.*
- *Crear redes interdisciplinares.*

- *Nuevos métodos de evaluación*
- *Dar mayor protagonismo al alumno.*
- *Generar nuevos espacios de aprendizaje.*
- *Generar contextos heterogéneos de aprendizaje.*

RESUMEN DE 13 DE NOVIEMBRE:

*Grupo: Desarrollo organizacional
Facilitador: Roberto Carballo
Observadora: Maribel Pradillo*

Resumen de contenidos:

Nos encontramos con una nueva realidad social donde aparece la diversidad en un entorno multicultural. Esto se ha proyectado en la práctica habitual con el acceso al programa Erasmus de gran parte de alumnado, al menos hasta el momento. De esta forma hemos aprendido del error y hemos incorporado la dimensión internacional a la docencia.

Esta dimensión incorpora una necesidad nueva, hablamos de la integración del alumno internacional en nuestras aulas. Hay un gran incremento de alumnado internacional (Asiáticos, europeos y del norte de África). Esto presenta un panorama distinto de dificultades y/o nuevos retos, tales como:

- *Comunicación: dificultad con la integración de nuevos idiomas, ya que en muchas ocasiones no tienen un buen conocimiento de nuestro idioma.*
- *Contenido: se necesita una mayor preparación previa para disminuir las lagunas de conocimiento.*

A esto hay que añadir las necesidades generales que se han detectado en los distintos grupos de trabajo a lo largo de las dos jornadas y que podemos resumir en:

- *Escasez de práctica*
- *Falta de apoyo institucional*
- *Falta de procedimientos.*

No obstante, este escenario nos ofrece un nuevo reto a nivel docente e institucional, mediante la aplicación e utilización de:

- *Incluir la metodología grupal como apoyo fundamental para conseguir la integración del alumnado.*
- *Apoyo en las TIC 's y redes sociales.*
- *Creación de grupos multiculturales informales (aprendizaje de nuevos idiomas, hábitos, música...)*
- *A nivel institucional sería conveniente recoger estas experiencias a través de cuestionarios de necesidades y elaboración de documentos de bienvenida y acogida.*

DIVERSIDAD □ INTEGRACION □ COMPARTIR □□ ORGANIZACIÓN GRUPAL

La realidad actual de nuestra docencia es que el modelo es algo rígido y que sigue los cánones clásicos tanto en la impartición (clases magistrales) como en el feedback de resultados (manteniéndose un modelo de evaluación rígido y exigente... el examen)

En resumen el grupo considera necesario transmitir como conclusiones:

- *Modelo de inclusión social de la diversidad, para gestionar la diversidad (conocer la diversidad y buscar el respaldo institucional).*
- *Potenciar la integración del alumnado Internacional y mantener la diversidad (generar un nuevo modelo de Integración del alumnado).*
- *Aplicar una metodología de “compartir experiencias “ también en el retorno, en el feedback y en la evaluación.*
- *Generar nuevos espacios de encuentro*
- *Dar Oportunidad al alumno de contar su experiencia y expresar sus necesidades*

PROPUESTA:

*Iniciar un proceso para ser capaces de reconocernos para conocernos.
Reconocer los aspectos que nos conectan a los demás.
Respeto de lo que nos aporta los demás.*

DIVERSIDAD □□ RECONOCER □□ CONOCER □□ CONOCIMIENTO

Anexos:

- Anexo 1

“Otra Innovación (a modo de síntesis)”

Fuente original: <http://www.robertocarballo.com/2010/01/02/otra-innovacion-a-modo-de-sintesis/>

- Anexo 2

“Cosas que sabemos y”

Fuente: <http://www.robertocarballo.com/2007/03/17/cosas-que-sabemos-y/>

Anexo 1

Otra Innovación (a modo de síntesis)

Fuente original: <http://www.robortocarballo.com/2010/01/02/otra-innovacion-a-modo-de-sintesis/>

Los once puntos que he desarrollado en estos últimos días, se pueden releer y sintetizar de la forma que sigue:

(1) Estructura, no fragmentar

No perder el sentido, ni la visión del bosque. Las partes interrelacionadas en una estructura, un sistema de transformaciones, que se nutre a partir de su propio autodesarrollo.

(2) Participación.... para muchos

La innovación no es cuestión de unos pocos, elitista, y si así se desarrolla, su influencia es más limitada; hacer participar a muchos, a casi todos, siempre nos sorprende, porque la cantidad no solo hace cantidad, sino calidad.

(3) Cooperando en grupo

El grupo nos permite cooperar. Saber trabajar con otros es empezar a vivir otra vida, aprender que el otro existe y que siempre nos salva. Eso nos relanza individualmente, nos desarrolla en nuestras competencias.

(4) Desde la necesidad y su análisis

Las cosas solo empiezan a cambiar cuando se analiza y se llega a conocer de forma casi permanente donde estamos. Si, solo eso, donde estamos. El conocimiento del presente, mucho más difícil de lo que normalmente consideramos, es el punto de partida para procesos innovadores. Y ese conocimiento no está en nosotros, sino en otros, que son los que mejor pueden expresar las necesidades.

(5) Action-research

El action-research es una metodología de transformación. Se cambia, cambiando, moviéndose. Si no nos movemos, difícilmente vamos a cambiar. Aprender es una acción en sí misma, y sin experiencia, el aprendizaje es poco menos que nada.

(6) ¿Tracción o facilitación?

El estilo de dirección, de dirigir, es muy importante. No tanto para impulsar, como para reducir los límites. Pasar de un estilo dirigista a un estilo facilitador, cambia las condiciones en que se desarrollan los espacios de innovación, les da alas, les permite volar. Facilitar los procesos no es precisamente condicionarlos, sino confiar en su autodesarrollo grupal e individual.

(7) Autonomía-responsabilidad

Los grados de libertad juegan un papel importante. Pero no se trata de un gran dilema, solo empezar por tener autonomía, desarrollar las capacidades de responsabilizarían de individuos y grupos. Poco a poco y de pronto exponencialmente, se desarrollara la autonomía necesaria y los grados de libertad pertinentes.

(8) Acción-conocimiento

No solo podemos hacer, es preciso construir conocimiento según hacemos. De ahí la importancia de aprender haciendo, y de las experiencias como núcleo sobre el que construimos desde el presente hacia el futuro. Generar conocimiento al tiempo que innovamos, de eso se trata.

(9) Cultura

Finalmente, son los factores culturales, las estructuras culturales, las que facilitan o dificultan los procesos y espacios innovadores. Pero no se puede ir directamente a cambiar la cultura con "mítines" y otras formas de supuesta concienciación, sino a través de la acción misma de los implicados. La acción nos modifica, hasta en nuestros comportamientos más actitudinales.

(10) Innovación Social

Remarcar el hecho de que hablamos de un conjunto, y que este tipo de innovación podemos llamarla social o podemos llamarla "otra innovación", y que no son partes, sino un grupo, un equipo bien coordinado, es importante. No podemos olvidar la globalidad de cada proyecto y de cada acción, que no puede perder el sentido que nace de lo social y de las necesidades sociales.

(11) Transparencia

Y todo esto no tiene sentido sin transparencia, reduciendo la opacidad y abriendo los cajones de lo que ya sabemos y es necesario contar con ello para seguir. La transparencia obliga además a ser más serios con/en nuestro trabajo.

Algunos de los Comentarios añadidos:

- a) Mi modelo de innovación en cualquiera de sus cuatro partes o variables clave, está en sintonía con estos once puntos. Cliente-necesidad, Calidad-cemento, Comunicación-interrelación-intercambio y Conocimiento-Cultura son variables interdependientes e interrelacionables con cada uno de esos once puntos desarrollados.

La necesidad representa el punto de partida que hay que analizar continuamente y conocer.

La calidad son nuestras competencias mejoradas y en cierto modo alteradas por los contextos y por los conocimientos metodológicos.

La Comunicación o intercomunicación constituye el gran paso para innovar y generar redes, no necesariamente para siempre, sino renovables y que se construye a partir de grupos de trabajo y de sus metodologías anexas.

Conocimiento es no solo proceso, sino resultado: procedemos conjuntándolo con la acción y mantenemos viva la memoria para seguir avanzando, todo ello en un modus operandi transparente, competente y no necesariamente competitivo.

Por otro lado, todo también se corresponde con la metodología Mining-Aldebaran, en cuanto a los términos y en cuanto a los contenidos desarrollados, a los ritmos y a las cadencias, a las jerarquías internas

- b) Lo bueno de disponer de una web-blog como este, es que podemos seguir pensando, escribiendo y ensayando sobre lo ya publicado. No solo va construyendo una aureola de lo que ya sabemos, sino que encontramos nuevas fuentes para repensar lo pensado y enriquecerlo de nuevos matices. Por eso me gusta este medio porque me permite desarrollar mis capacidades y mi pensamiento sin preocuparme excesivamente de su seriedad conceptual, sino como si mi proceso de pensamiento se hiciera transparente y compartible con cualquiera.

- c) Me he encontrado con muchas personas que me dicen: ¿cómo es que puedes escribir casi sin rectificar lo que escribes? y yo les digo: porque finalmente todo es cuestión de acostumbrarse a escribir libremente sintiendo que si te equivocas, todo es cuestión de que sepas rectificar, y en todo caso, tú mismo vas a ir construyendo estructuras que permitan criticar y mejorar tus propios escritos.

Este es un espacio muy libre, como no había disfrutado en años de vida y de profesión. Siempre, una vez escrito, tenía que esperar que me lo publicaran, y que después alguien lo leyera, si es que se atrevía o le sugería algo compararlo, y en todo eso se producía un gran desfase entre lo que habías aprendido y el feedback, si es que lo había. Cuando llegaba a ti el rebote, ya tú no estabas para esas pelotas. Ya estabas en otros temas pero se te hacía regresar para volver a situarte en unos meses o a veces años antes. Ahora

si hay comentario es casi inmediato, y puedo disfrutar de sus cualidades, casi en el momento de ensayar o de escribir. En cualquier caso, el hecho mismo de escribir supone un espacio nuevo para hablar con uno mismo. Cuando ves escrito lo que has escrito, aparecen nuevos matices en tu pensamiento, se renueva tu pensamiento, y puedes añadirlos en forma de comentarios a lo que has escrito y así, por aproximaciones sucesivas, vas reconstruyendo tu pensamiento y por supuesto, renovándolo e innovando sobre tu propia aportación. Es muy enriquecedor. Mucho.

- d) Mi último libro lo termine de escribir en 2008, en el mes de mayo o junio. Se ha publicado en noviembre de 2009. Aunque te vuelvas a emocionar con el cuando leí las últimas galeradas, pensaba en que muchas cosas ya tenía que cambiarlas demasiado tiempo para generar espacios de conocimiento y de innovación.

Al final, un libro solo sirve para "difundir" ideas que el autor, cuando se difunden, ya empiezan a estar superadas en su cabeza, aunque para los lectores puedan ser novedosas. Sin duda, no es un medio que permita la interacción, y por tanto, según mi modelo de innovación, que permita crear condiciones para la innovación y renovación. Se pierde demasiado tiempo entre el ritmo del pensamiento y su divulgación. Lo que yo digo, un libro para el autor es algo relativamente muerto

Al mismo tiempo, el hecho de generar un libro supone una actividad intelectual que no puede compararse a su lectura. En la lectura, a pesar de la interacción entre lo que eres y lo que lees, existe más pasividad; en tanto, cuando haces un libro, cuando diseñas un artículo, cuando lo escribes, cuando lo revisas estas en un plano más creativo y vivo que cuando lees ese mismo libro o el de otro.

Anexo 2

Cosas que sabemos y

Fuente: <http://www.robortocarballo.com/2007/03/17/cosas-que-sabemos-y/>

Sabemos que *un buen diseño pedagógico crea las condiciones de un resultado y un proceso más interesantes, productivos y satisfactorios*. No es lo mismo un modelo pedagógico que otro. En unos modelos se tiende a generar reproducción, cooptación de lo conocido, y un mayor o menor sometimiento a los que saben. En otros modelos, más participativos, se trata de desarrollar personas y grupos que no sólo experimenten lo conocido, sino que hagan como decía uno de mis maestros: **“devolver mejorado lo que recibimos”**.

Entre estos dos modelos pedagógicos, uno más de obediencia y otro más de libertad, existen múltiples opciones y escuelas. Pero estamos seguros de que la eficiencia y eficacia de cada modelo pedagógico es no sólo diferente en los resultados, sino también en los procesos.

A mí sinceramente, me preocupa que el modelo pedagógico sea eficiente en procesos y resultados, y también coherente entre estos y aquellos. Todos tienen que ganar, todos tienen que obtener ventajas, y o al menos, todos los que quieran voluntariamente hacerlo. Pero el modelo ha de estar diseñado para que la mayor parte de las personas posibles pueda obtener grandes ventajas de participar de esa forma.

El mundo occidental ha avanzado mucho en la relación interpersonal con el alumno, aunque todavía queda mucho camino por recorrer. Yo me imagino que lo que hemos recorrido en ese camino es similar a lo que sabemos de los territorios donde vivimos, de los continentes, de lo que está encima de tierra. Es indudable que ya sabemos bastante de los animales vivos y de las plantas y demás, probablemente hasta queden pocas cosas por descubrir -eso se dice, aunque yo creo que quedan muchas todavía por descubrir en las tierras habitadas de nuestro planeta-. Pero el modelo de trabajo individualizado tiene un “techo de cristal” y es precisamente la individualidad, es decir, no nos evitará estar continuamente buscando “supermen/women” y seleccionando y seleccionando y compitiendo y compitiendo por ser el mejor, el modelo, el referente, el Stajanov de turno, aquél que nos asombrará.

No es un mal modelo, permite una selección tal vez tan buena o tan mala como la natural, pero no pasa de ser un modelo que produce ansiedades, tensiones, depresiones, soledades, suele ser bastante incompatible con otras vertientes de la vida, como ser padre o madre, o como tener tiempo para querer o ser querido, e indudablemente, nos imprime un ritmo que no es ajustado a lo que podemos la mayoría de los humanos, o al menos, a lo que “nos es conveniente”. La tensión de una “oposición” o la tensión de un “doctorado”, o la tensión de “mantener el puesto de trabajo” o son muchos de múltiples inconvenientes que se derivan de un estado competitivo que puede ser malsano. También, como digo tiene ventajas, muchas, desde el punto de vista del que llega, que además, puede convertirse de hecho en un modelo de referencia y al tiempo en alguien que nos aporta sus nuevos conocimientos, está preparado para ayudarnos, o al menos para hacerlo para las generaciones futuras pero todo a costa de un proceso lleno de incertidumbres y de más de “infelicidad”.

Además, y no quiero incidir más, tiene un inconveniente para mí básico, y es que reproduce una sociedad competitiva, en cierto modo en lucha permanente -¿a través de los conocimientos, de la preparación, de las ideas?- y no facilita la mejor reproducción natural. Los animales, parece ser, y especialmente las hembras, buscan los más aptos para la reproducción entre los machos en liza, eso he oído muchas veces, siguiendo un principio implícito y genético de selección natural. Pero los "mejores" machos o hembras de este tipo de selección humano, no están muy disponibles para hacer su reproducción, suelen tener poco tiempo para la familia, poco tiempo para jugar con los hijos, poco tiempo para cultivarlos, poco tiempo porque tienen que mantener la tensión de seguir compitiendo. Algunos lo lograrán, pero no muchos, más bien pocos. Tampoco es un tipo de espécimen masculino o femenino que atraiga especialmente al sexo contrario, o al menos, mucho menos que puede atraer un hombre "aventurero" o una mujer "bella e inteligente". Además, ser el mejor no significa ganar más, y eso también suele ser un factor de selección significativo.

Ítem más, y ya es la última consideración sobre esta forma derivada del modelo pedagógico tradicional, que reproduce adecuadamente el modo de producción del sistema capitalista, los que salen de todo este proceso son pocos, son muy pocos, muchos menos de los que podrían ser. Muchos, muy válidos, no entrarán en esa carrera, porque prestarán más atención a otras cosas para ellos más importantes, como crear una familia o cultivar sus plantas o viajar o vivir bien y "sin preocupaciones". Al final, quedan pocos, pocos, pocos, en términos relativos. Muchos menos de los que podrían ser.

No voy a extenderme en las formas pedagógicas alternativas, porque evidentemente dentro del sistema capitalista en que vivimos, siempre seguirán siendo formas alternativas, y por tanto, nunca dominantes. Pero desde siempre han mal-coexistido, porque las formas dominantes se sienten amenazadas por la eficiencia, la satisfacción y la rentabilidad de modelos pedagógicos más participativos, sin tanta distinción entre los que saben y los que no saben, con más acción y búsqueda por todos. Hay multitud de formatos alternativos, casi podríamos decir que cada subcultura tendría uno que se le adaptaría mejor. A lo largo de los siglos, las personas que no teníamos nada que perder, es decir, que no teníamos que conservar una posición o defender ideas preestablecidas, hemos aportados formatos diferentes y siempre vinculados al respeto del saber -lo que yo llamo "saber mirar al Este"- con la renovación y el proyecto transformador -lo que llamo, "saber mirar al Oeste"-; algunas de estas opciones incidiendo más en aplicaciones tecnológicas y de calidad productiva alternativas y diferentes, aprovechando mejor los recursos existentes y buscando nuevas opciones; y otras, enfatizando más en los estilos, en las formas de gestionar y dirigir y en las maneras de comunicar, de cooperar y de intercambiar experiencias -lo que respectivamente sería: "saber mirar al Norte" y "saber mirar al Sur"- Pues, durante siglos hemos propuesto diferentes formas, algunas más académicas, otras más abiertas, y siempre, o en general, y en términos sociales de dominancia, hemos sido marginales. Como lo fue Sócrates, o lo fue Platón y su academia, o lo fueron tantos y tantos otros. Ahora que estoy en Brasil, puedo citar a Paulo Freire, implícito en sus métodos dominantes, pero aun así poco reconocido en los formatos básicos.

De estas experiencias que podemos llamar alternativas, porque raramente han sido parte del modelo dominante, podemos hacer muchísimas mezclas, y siempre podemos encontrar el gusto adecuado a cada cultura, a cada estrato social, a cada situación específica, porque se ha construido un gran cuerpo de conocimientos abiertos y prácticos que permiten diseñar mezclas, híbridos ad hoc. Estas son algunas cosas que sabemos

Anexo 3

Una forma diferente de hacer las cosas, un método distinto, con otros matices

Origen: Roberto Carballo

Estoy convencido de que contamos con una pedagogía, una metodología, una fusión, un mix metodológico-pedagógico que si somos capaces de presentarlo al mundo, va a ser causa de muchas satisfacciones para muchas gentes que lo pueden imitar y mejorar, y especialmente en el mundo hispano-latino-americano, pero también en otras instancias culturales.

Para ello entiendo que tenemos que saber sistematizar lo que hacemos, y sobre todo, los tres aspectos básicos de nuestro planteamiento que conducen a un horizonte diferente del aprendizaje, el autoaprendizaje:

- la visión estructural, holística -no se trata de sumar partes, sino que éste es un modelo estructural, un modelo global, compuesto de partes y experiencias y matices interdependientes, que constituyen un todo, en continua transformación y con ciertas reglas de autorregulación- de nuestro proyecto ;
- el énfasis de los espacios de intercomunicación, del grupo y sus posibilidades como facilitador metodológico de "nubes de conocimiento grupal", a partir de las que es posible libertad, iniciativa, interés, motivación en los participantes y que tiene sus peculiaridades -la mayoría de las personas habla de grupos sin conocer a fondo lo que son y cómo funcionan, o pensando que en dos minutos ya lo sabe todo sobre ellos y los puede aplicar y se pueden cometer muchos errores que hasta pueden ser fuente de enfermedades en los mismos profesores, y otras cosas-; y
- el action-research, es decir, la manera que enfatizamos en la acción vinculada estrechamente con la búsqueda-investigación, con el aprendizaje de lo mismo que estamos haciendo, y que nos permite no sólo aumentar nuestro atrevimiento a la hora de tirarnos a la piscina de cada proyecto, sino que es atractivo en sí mismo a partir del hecho de que conduce poco a poco, y más combinado con la red de relaciones que constituye el modelo estructural y el grupo de trabajo, nos conduce a espacios que son potencialmente
- espacios de autoaprendizaje (social), espacios dónde nosotros profesores empezamos y ponemos en marcha la tarea, y en poco tiempo, son los grupos los que toman las riendas de su propio aprendizaje, mientras el profesor va incorporando matices metodológicos en el proceso, y el grupo va aprendiendo aceleradamente según avanza y renueva sus oportunidades de conocimiento y de experiencia, y sobre todo, según va experimentando lo que ha sido corroborado por la acción de aprendizaje.

Estos cuatro elementos, que se podían leer o explicar desde otras muchas perspectivas y con muchas otras palabras, conceptos o palabras constituye la esencia del modelo que se ha desarrollado:

- ✓ un modelo pedagógico que enfatiza en lo estructural-global y en sus interrelaciones, en la complejidad frente a la simplificación, en la interdependencia frente a objetos y conceptos descontextualizados;

- ✓ en la cooperación y generación de espacios de aprendizaje -muy libres y a partir de necesidades- a partir de las aplicaciones del grupo de trabajo, en donde coopera no es tratar con seres inferiores y con problemas, sino forjar espacios democrático-horizontales y libres;
- ✓ en la acción y practicidad, no exenta de aprendizaje, sobre todo a partir del error, y vinculada a una reflexión y nueva búsqueda permanente, que casi inmediatamente va modificando la calidad de las acciones emprendidas y en dónde muestra nuestra humildad, nuestro "sólo sé que no sé nada", porque la acción es dónde realmente uno se la juega; y
- ✓ como consecuencia básica de todo ello, un horizonte de autoaprendizaje, de autorrealización, de autodesarrollo. Maturana le denomina autopoiesis ("que da cuenta de la organización de los sistemas vivos como redes cerradas de autoproducción de los componentes que las constituyen").

Esto mismo se podría "leer" de otro modo,

- ❖ hablando de que se enfatiza en lo global y en sus interacciones porque se pretende deconstruir un espacio de aprendizaje humano y en cierto modo, "renacentista", en el que el conjunto es el ser humano y no los instrumentos que lo circundan;
- ❖ que ese mundo sería restringido y en cierto modo superado si nos quedásemos en la enseñanza de individuos separados, y por eso acudimos a la realidad de la sociedad, a los grupos, a las interacciones, a los apoyos mutuos, a los intercambios e interrelaciones, al grupo en definitiva, para generar espacios acompañados, espacios compartidos, espacios más fáciles, precisamente porque evitan la soledad "del corredor de fondo", pero más complejos porque nos obliga a contar con los demás;
- ❖ que enfatizamos en la acción porque aunque comprendemos que algunas personas aprendan por aprender, por saber, o para divulgar lo que saben, o para lo que sea, no entendemos el aprendizaje como algo ajeno a la práctica del mismo, y básicamente hay dos formas de practicar:
- ❖ una es hacerlo a partir de lo que creemos saber, haciendo ejercicios o imitaciones o reproducciones de lo que se puede aplicar y aprendimos en libros o de maestros, y es una forma bastante limitada, pero hay que utilizar de vez en cuando, y hasta a veces hay que empezar por ella, dada su simplicidad aplicativa; y
- ❖ otra, que consistiría en hacernos responsables de nuestro propio aprendizaje, con otros, re-construyendo y de-construyendo el conocimiento y buscando nuevas fuentes y emprendiendo socialmente la búsqueda como fuente permanente de sorpresas y aprendizajes. Esta última forma, matizada por lo que decimos en el párrafo anterior sobre el binomio acción-investigación, es mucho más adaptada a la sociedad que vivimos y mucho más eficaz y satisfactoria, porque mientras en la primera forma de abordar la acción somos seres dependientes que aplicamos lo que se nos dice, en la segunda, somos nosotros los actores que hacemos

toda la representación, siempre y cuando seamos capaces y sepamos hacerlo acompañados en nuestros propósitos.

- ❖ Y que todo esto en sí mismo es democratizar los espacios de aprendizaje, y también sociales, hacer una democracia real basada en los impulsos e interacciones desde el medio-abajo hacia arriba, y en formatos de acción-responsabilidad-investigación más directas y constituyentes de mayor satisfacción y compromiso al abordar lo que se necesita y no lo que se puede desear o lo que otros necesitan. Las prioridades las marcan los estudiantes, las marcan quienes vienen a aprender, y a partir de sus propias necesidades, que son en sí mismas necesidades sociales, se construyen no sólo edificios de conocimiento a partir de la acción-investigación en grupo y la interacción con otros grupos, sino que se transforma la realidad en la que vivimos. Por tanto, no podemos entender el aprendizaje como desvinculado del cambio y la innovación social.

No se trata de aprender lo que nos dicen que hay que aprender, sino que tratamos de crear espacios donde se pueda aprender aquello que necesitamos para cambiar lo que hay que cambiar y así innovar continuamente en sociedad, también en el plano de profundización de un modelo de democracia real, basada tanto en la participación, como en la libertad, la igualdad y el conocimiento mutuo y/o fraternidad-solidaridad.

Y desde luego, sabemos respetar los conocimientos ya adquiridos, como base social del avance del conocimiento hasta nosotros, que son un gran punto de partida de nuestro trabajo.

Esta es otra forma de aprender que fusiona fuentes y las aplica en un modelo de innovación educativa cualitativamente diferente, una pedagogía realmente integradora, compleja y con muchas alternativas para forjar espacios de aprendizaje.

Agradecimientos y Recuerdos

Este Grupo es realmente estupendo. Parece que está formado para aportar, para trabajar para los demás, sin pedir nada a cambio, sino sabiendo que lo hacen es para ayudar. Un Grupo, con raíces en mediados de los ochenta, que ha revivido a su propia historia más de treinta años, tiene mérito. Hemos vivido por nuestra voluntad, por nuestra motivación, por nuestro interés, porque en realidad el gran recurso somos las personas, nosotros, y si nosotros queremos, llegamos y caminamos hacia dónde decidamos. Y así ha sido siempre. Mucho esfuerzo y dedicación, mucha motivación y muchas ganas de contribuir a espacios de aprendizaje innovadores que mejoren nuestras formas de enseñanza.

Por tanto, este Grupo al que llamamos Prometeo y todos somos integrantes de la Asociación Espiral para la Innovación educativa, merece un agradecimiento, pero sin homenajes. Nuestra mayor compensación sería que se reconociera nuestro esfuerzo, fuese individual o grupalmente. Lo merecemos, lo merecen todos los que han pasado por el Grupo, desde los integrantes del Grupo de Colaboradores (muchos más de ciento cincuenta, 1985-2003), el GII (Grupo Interfacultativo e Interuniversitario, 2004-2008, treinta y tantos profesores), el Grupo Prometeo (2009- .., otros veinte) y la Asociación Espiral (en que nos aglutinamos, 2009- ..). Más de doscientos profesores, profesionales, estudiantes, posgraduados, innovadores, han vivido y compartido, investigado y motivado a muchos estudiantes, y aportando siempre todo lo que podían y mucho más. Es cierto que la mayoría se han beneficiado de un espacio tan rico en aprendizajes e innovaciones y lo han podido aplicar luego en sus aulas, en sus trabajos, en su familia, en su vida. Pero hay que agradecer a todos lo que han hecho, su desprendimiento, su amor, su dar para ayudar y que las cosas mejoren. A todos ellos/as, gracias, muchas gracias.

Hemos recalado en un grupo más pequeño que en otras épocas, y de gente bien avenida y muy complementaria y transversal, aunque todos acabamos tendiendo a una visión holística también compartida. También es importante el espacio de LinkedIn de la Asociación donde nos encontramos con casi mil participantes. Podéis participar con nosotros:

https://www.linkedin.com/groups/ASOCIACION-ESPIRAL-INNOVACION-EDUCATIVA-2773305?trk=groups_most_recent-h-dsc&goback=%2Egmr_2773305

Muchas gracias a todos los que participáis en este gran proyecto.

Roberto Carballo, 2015