

## UN EJEMPLO DEL USO DIDÁCTICO DE LOS MÉTODOS AUDIOVISUALES EN LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA DE HISTORIA

ALONSO GARCÍA, David <sup>(1)</sup>; CASTILLO CASTILLO, Carlos <sup>(2)</sup>

<sup>(1)</sup> Departamento de Historia Moderna, Facultad de Geografía e Historia, Universidad Complutense de Madrid

Madrid, España  
davalonso@ghis.ucm.es

<sup>(2)</sup> Máster de Formación de Profesorado, Facultad de Geografía e Historia, Universidad Complutense de Madrid

Madrid, España  
cacast02@ucm.es

### Resumen

La presente comunicación tiene por objeto describir la experiencia de realización de vídeos en el marco de la asignatura Historia Económica de la Edad Moderna, correspondiente al Grado en Historia de la Universidad Complutense (año académico, 2012/2013). El texto se divide en un primer apartado teórico, firmado por el profesor de la asignatura, dónde se describen los fundamentos del ejercicio. En segundo lugar uno de los alumnos del curso desarrolla su experiencia en torno a ello.

**Palabras clave:** Aprendizaje cooperativo, Aprendizaje Autónomo, Grupos, Historia Económica, Vídeos.

### Abstract

#### *An example of the use of audiovisual teaching methods in university teaching of history*

This paper shows the experience of making videos as part of the course "Economic History of the Modern Age", corresponding to the Degree in History from the University Complutense (Academic year 2012/2013). The paper is divided in two section: first, a theoretical framework section, signed by the teacher. On the other hand, one of the students describes its own experience.

**Keywords:** Collaborative Learning, Self-Learning, groups, Economic History, Videos.

### 1. Preámbulo

La implantación de nuevas metodologías docentes en el marco del denominado Plan Bolonia constituye uno de los retos a los cuales se enfrenta la universidad española. Esto es así por dos motivos esenciales. En primer lugar, la universidad estaba concebida como un marco de reproducción –de contenidos y también de comportamientos, en el sentido "bourdieano" del término-, de modo que, al menos en las facultades de Humanidades, la salida laboral esencial no era otra que preparar una oposición. Ahí tenía mucho sentido unos métodos de estudio que primaran lo memorístico sobre cualquier otra opción, en tanto no mucho tiempo después, la mayor parte del alumnado tendría que pasar por una prueba de inserción en el mundo laboral vinculada a la repetición de contenidos.

Asimismo, la universidad, a excepción de facultades como Pedagogía o Psicología, vivía al margen de los procedimientos mediante los cuales se adquieren conocimientos, como si estos se trasladasen de modo inmediato a los estudiantes cuando un profesor lanza su mensaje. De algún modo, ambas realidades han saltado por los aires. La globalización, la apertura de la universidad a nuevos colectivos, la competencia con estructuras formales y no formales de enseñanza así como la pérdida de importancia social y del monopolio del conocimiento que se presuponían a la universidad, han hecho que esta deba adaptarse a retos que no estaban en la agenda de hace varias décadas (El País, 29-12-2014). Una de las consecuencias de la globalización y de la sociedad del conocimiento

es que esta debe moverse en términos de innovación, es decir, de aportar o idear novedades antes que de repetir lo ya sabido de cara a resolver problemas y desafíos, fuesen de carácter tecnológico, económico o sociopolítico. Pero la innovación, ese término tan en boga, se entrena, se prepara o incluso se enseña; la universidad –insistimos, al menos las facultades de letras- se entendía como un criadero de opositores. Es ahora cuando debe preparar a gente que en buena medida no se dedicará sólo a repetir sino a hacer y a atreverse a emprender nuevos proyectos. El propio Horizonte 2020 de la Unión Europea pasa por aquí.

Un segundo elemento que explica la reorientación que se está viviendo en la educación superior está relacionada con la llegada de las ideas que maneja la pedagogía actual a cualquier facultad o escuela. Así, nombres clásicos como Ausubel o Vytgoski ya no resultan extraños fuera de las facultades de Educación. La consecuencia es que muchos profesores están ya apostando por una proyección de su labor siguiendo pautas de aprendizaje significativo, aprendizaje cooperativo, el autoaprendizaje y el valor de ejercicios prácticos como forma de llegar a la teoría –y no a la inversa-, en suma, situar al alumno como parte activa del proceso de enseñanza-aprendizaje, y no como un simple espectador de lo dicho en la clase expositiva de siempre (DOMINGUEZ, MEDINA y CACHEIRO- GONZALEZ, 2006).

## **2. La elaboración de vídeos en el marco de la asignatura: objetivos**

La asignatura “Historia Económica de la Edad Moderna” en la que desarrolló esta actividad corresponde al cuarto curso del Grado en Historia de la Universidad Complutense y contó con unos treinta alumnos. Los fundamentos metodológicos de la asignatura estaban relacionados con crear espacios de aprendizaje cooperativo donde los estudiantes mantuviesen un papel protagonista, así como emplear técnicas de action-research (Blández, 1996). Se utilizaron blogs y los alumno/as debían preparar preguntas o lecturas antes de clase para ser trabajado en grupo y expuestos por el observador. Todos los contenidos eran debatidos y servían de base al profesor para que este incidiese o ampliase las ideas principales.

Además, los grupos de trabajo debían realizar un vídeo sobre un tema de trabajo que eligiesen. La elaboración de vídeos constituye un recurso ya conocido en diferentes etapas educativas, con resultados alentadores (MARTÍN y HERNÁNDEZ ORTEGA, 2014). En nuestro caso, la elección del tema por parte de los alumnos era libre, con el límite lógico de tener relación con la asignatura; el papel del profesor se limitaba a coordinarlos y, lógicamente, ofrecer las orientaciones pertinentes. La libertad de elección se justifica por dos motivos: 1) desarrollo de mecánicas de aprendizaje significativo ya que los alumnos eligieron los temas según sus intereses y conocimientos previos, que se ligarían con lo trabajado a lo largo del curso. 2) Demostración en la praxis que el aula es un espacio de intercambio y diálogo, no de imposición por parte del profesor. En nuestra opinión, ambas condiciones ayudaron a mantener la **motivación** de los estudiantes. Los vídeos, elegidos entre los estudiantes con el fin de desarrollar su autonomía, fueron los siguientes:

**Grupo 1: La Banca en la Edad Moderna**

**Grupo 2: La Revolución Industrial**

**Grupo 3: La Compañía de Simón Ruiz**

**Grupo 4: Crisis financiera en tiempos de Felipe IV**

**Grupo 5: La política fiscal en tiempos de Felipe II**

## **3. La elaboración de vídeos en el marco de la asignatura: resultados**

La experiencia resultó muy positiva, tanto desde el punto de vista de los resultados académicos como desde la óptica del ambiente de clase. Los estudiantes, y este punto resulta clave, se sentían constantemente protagonistas de la actividad (y de la asignatura en su conjunto), con tiempos de intervención que compartían entre ellos y con el profesor. Hay que considerar, además, que la dinámica de la clase era muy activa ya que no se basaba únicamente en las explicaciones teóricas por parte del docente, sino que convivían las intervenciones de este junto a la participación del alumnado.

La creación de este tipo de medios audiovisuales obtuvo resultados muy positivos en relación con tres elementos. En primer lugar, los alumnos no se comportaron como simples reproductores de contenidos sino que tuvieron que seleccionarlos, analizarlos, derivar un guión y ponerlo en práctica. Por tanto, se comportaron como autores. Además, en segundo lugar, fue un proyecto de cuatrimestre, lo cual convirtió a los vídeos en un objetivo de curso que iba más allá de la yuxtaposición de clases. Finalmente, fue un reto tecnológico para los estudiantes, quienes no tenían experiencias previas de grabación, y quienes, entre ellos, fueron salvando las dificultades propias al ejercicio, fuesen desde el punto de vista técnico o de gestión de un conocimiento que debía derivar en un producto concreto en una fecha determinada.

Los resultados académicos de la asignatura fueron los siguientes:

No presentados: 3  
 Suspenso: 1  
 Aprobados: 1  
 Notables: 10  
 Sobresalientes: 5  
 Matrículas de Honor: 1

En cualquier caso, los resultados académicos no son demasiados significativos si no se les compara con una variable que, en nuestra opinión, es de capital importancia: la opinión de los propios estudiantes. Para ello se utilizan dos tipos de encuesta: la oficial –Docencia- y cuestionarios que pasa el profesor, cumplimentados de modo anónimo. La encuesta oficial deja los siguientes datos:



### Universidad Complutense de Madrid

#### Resultados del Cuestionario de la Actividad Docente del Profesorado (Teoría) 2012-2013

Titulación: GRADO EN HISTORIA  
 Asignatura: HISTORIA ECONÓMICA DE LA EDAD MODERNA  
 Actividad: CLASES TEORICO/PRACTICAS Grupo: GRUPO A  
 Profesor/a: DAVID ALONSO GARCIA Número de encuestas : 9

Pregunta	Total	1	2	3	4	5	Ns/Nc	Desv. Típica	Media	
4. Grado de satisfacción con la información recibida sobre el sistema de evaluación de la asignatura	9	0	0	0	5	4	0	0.5401	4.44	
5. Organiza, prepara y estructura bien las clases	9	0	0	1	0	8	0	1.1027	4.78	
6. Explica de forma clara y comprensible los contenidos de cada tema	9	0	0	2	1	6	0	1.0364	4.44	
7. Despierta nuestro interés por la asignatura	9	0	1	1	0	7	0	1.5713	4.44	
8. Utiliza de forma adecuada los recursos didácticos	9	0	0	1	3	5	0	1.0364	4.44	
9. Mantiene un trato correcto con los/as estudiantes	9	0	0	0	0	9	0	0.0	5	
10. Porcentaje o grado de cumplimiento con el programa de la asignatura	9	0	1	1	2	4	1	1.5454	4.13	
11. La carga de trabajo de esta asignatura se corresponde con los créditos que tiene:	9	1	1	0	5	2	0	1.6583	3.67	
12. Grado en que se están alcanzado los objetivos formativos	9	0	0	0	6	3	0	0.5774	4.33	
13. Estoy satisfecho/a con la labor docente de este/a profesor/a	9	0	0	0	2	7	0	0.5774	4.78	

Como se puede comprobar, el resultado de las encuestas fue satisfactorio, con una media de satisfacción de 4,78 sobre 5 con la labor docente del profesor. En cualquier caso, Docencia sólo recibió nueve encuestas razón por la que estos resultados deben ser matizados o completados con el análisis de las encuestas que pasó el profesor, que además incluían más preguntas que las oficiales, y que dejaron los siguientes resultados totales:

<b>ENCUESTA DE CURSO: EVALUACIÓN DEL PROFESOR POR LOS ALUMNOS</b>
---

Asignatura: Historia Económica de la Edad Moderna

Calificar al profesor de 0 a 10 en los siguientes apartados

ASPECTOS PEDAGÓGICOS (8,63)

- A) Conocimiento real de la materia (9,13)
- B) Preparación de las clases (9,31)
- C) Variedad de técnicas (iniciativa, uso de métodos y recursos nuevos) ( 9,2 )
- D) Claridad en las explicaciones (ideas, pronunciación, vocabulario) ( 9 )
- E) Amenidad de las clases (8,1)
- F) Grado de participación que provoca (preguntas, debates, grupos) ( 8,42 )
- G) Enfoque práctico de su enseñanza (acercamiento a la vida real) ( 8,15 )
- H) Preocupación por enseñar a estudiar y no sólo por explicar ( 8,15 )
- I) Adecuación del programa a los objetivos de la asignatura ( 8,26 )

ASPECTOS PERSONALES Y DE RELACIÓN CON LOS ALUMNOS (8,91)

- A) Flexibilidad (apertura de criterios y actitudes) ( 8,84 )
- B) Gusto por su profesión (ganas y espíritu con que hace las cosas) ( 9,31 )
- C) Espontaneidad (naturalidad en el trato, sencillez) ( 8,73 )
- D) Paciencia ante los fallos ( 8,94 )
- E) Amabilidad (delicadeza, cordialidad, modales) (9,21)
- F) Capacidad para admitir críticas, sugerencias (8,47)

VALORACIÓN GENERAL DE LA METODOLOGÍA DOCENTE (8,02)

- A) Utilidad de la preparación de las preguntas del examen para la comprensión de la asignatura ( 8,94)
- B) Utilidad de las exposiciones orales por semana (7,63)
- C) Utilidad del blog de la asignatura (7,68)
- D) Utilidad el vídeo (7,22 )
- F) Utilidad de las exposiciones finales (6,38)
- G) Grado de satisfacción sobre la evaluación continua (8,42)
- H) Cumplimiento del programa (7,89)
- I) Cumplimiento de los objetivos del curso ( 8,52)
- J) Cumplimiento de las expectativas previas al curso (8,15)
- K) Utilidad de los conocimientos impartidos para entender la Historia, en general ( 8,88)
- L) Puntuación global del curso ( 8,57 ). Valor mínimo: 5. Valor máximo: 10.

OPINIÓN PERSONAL (Críticas, comentarios, sugerencias, etc.)

-Destacamos en este punto algunas de las opiniones expresadas por los estudiantes:

*“Pese al gusto personal de la asignatura en tanto a su contenido que es muy variable, me ha sorprendido muy gratamente el transcurso de la asignatura.*

*La Universidad ha de ser vanguardia, variada, innovadora y ha de adaptarse al transcurso de los tiempos. De todas las asignaturas cursadas, esta es junto a una o dos más, la única capaz de transmitir este espíritu, ya no sólo en la forma de enseñarla sino también por la actitud del profesor, muy grata y realmente sorprendente. Hay muchos “dinosaurios” y encontrarse esta situación es un alivio y una auténtica motivación”.*

*“La elaboración del documental ha sido algo innovador y positivo al poder tomar contacto con nuevas formas de estudiar y enseñar la Historia. Me hubiera gustado acabar el programa, ya que por primera*

*vez en la carrera hemos profundizado en materia económica. El blog también sirve para completar y compartir conocimiento. En general, un curso ameno. Trabajo constante y muy práctico".*  
*"Un ejemplo nuevo de enseñanza que integra al alumno y le hace participante y no un mero espectador. Siempre se puede mejorar, pero no se me ocurre cómo".*  
*"Por primera vez en la carrera he sentido la cercanía de un profesor, su paciencia y sus ganas de conectar con los alumnos. Ha sabido escuchar todas nuestras proposiciones o críticas y eso no lo hace cualquiera. Además, ha sabido implantar lo que es Bolonia haciéndonos partícipes de la asignatura, haciéndola dinámica y participativa".*

#### **4. La elaboración de vídeos en el marco de la asignatura: experiencia de alumno**

Mi experiencia de trabajo a través de métodos didácticos innovadores, haciendo especial hincapié a este respecto al uso de las conocidas como NTIC, o Nuevas Tecnologías de la Información, resultó tardía, siendo ya en el último curso de la carrera cuando cursando la asignatura de Historia Económica de la Edad Moderna, se nos propuso una actividad tremendamente interesante consistente en la elaboración por parte de los alumnos de un tema histórico de la época relacionado por supuesto con la economía.

Para poder llevar a cabo dicha tarea, el profesor nos concedió amplia libertad a la hora de elegir el método con el cual trabajaríamos y organizaríamos dicha actividad. Bajo estos supuestos, una serie de compañeros decidimos formar un grupo, este estaría compuesto por 4 personas, decantándonos por la posibilidad de elaborar un contenido audiovisual mediante el cual ilustrar el tema que queríamos presentar. Tras un amplio debate, se acordó que el tema a estudiar sería la crisis financiera de la Monarquía Hispánica durante el siglo XVII, y de forma más concreta durante el reinado de Felipe IV que abarca casi la primera mitad de dicho siglo, desde 1621 a 1665.

En primer lugar, se procedió a la elección y posterior distribución de los contenidos a estudiar por cada miembro del grupo, por lo que de nuevo tras otro extenso debate se acordó y planteó el que sería el guion primigenio del trabajo. Este se dividió finalmente en 4 apartados que serían:

Por una parte los principales personajes e instituciones de relevancia en materia económica del periodo, en el cual se haría mención a las figuras y organismos más destacados en relación con la gestión económica durante el reinado del penúltimo Austria, sirviendo también este apartado como una especie de introducción del tema a tratar, dibujando someramente el escenario y los actores que por su importancia resultarían más relevantes para comprender la realidad que se pretendía transmitir, entretejiendo de esta forma una base conceptual sobre la cual poder desarrollar posteriormente el resto de los contenidos a explicar.

El segundo epígrafe que decidimos, estaba en relación con el sistema financiero existente en la época, tratándose en el mismo los principales elementos y procesos que configuraron la realidad económica del reinado. Aquí, se hace mención por tanto a los medios, instituciones, mercados y organismos de mayor relevancia existentes, así como la función que cumple dicho sistema en relación con el conjunto de la Monarquía.

El tercer punto, versaría sobre el sistema fiscal de la Monarquía en aquel periodo. Aquí se trataría sobre todo los elementos relacionados con la política fiscal seguida durante el reinado, dividiéndose conceptualmente en dos subepígrafes, por un lado la política de ingresos y por otra la de gastos, presentando sus principales características y evolución a lo largo del tiempo a estudiar.

En último lugar, se procedería a tratar un apartado que haría hincapié en la explicación de la política monetaria seguida por la Monarquía Hispánica en aquel tiempo, presentando su desarrollo y principales elementos a destacar.

Una vez elaborado el sustento teórico sobre el que cada componente del grupo tendría que trabajar, se concedió un tiempo razonable para que cada cual preparase como mejor considerase la elaboración de su epígrafe, por lo que en esta actividad también hubo espacio para el fomento y desarrollo del trabajo autónomo, debiendo destacar a este respecto y para ser honestos que nuestro grupo contaba con el factor positivo de que los diferentes miembros del grupo ya nos conocíamos y sabíamos cómo cada cual trabajaba, con lo que en cierta manera jugábamos con la ventaja de que no íbamos caminando a ciegas en este término, sino que en cierto modo sabíamos que nuestro grupo aseguraba ciertas garantías de calidad en el trabajo, teniendo total seguridad en que el trabajo presentado no carecería de esfuerzo y compromiso por parte de ningún miembro del grupo.

Me parece importante mencionar esto, ya que siendo realistas, para poder llevar a cabo esta metodología de estudio uno debe de estar totalmente seguro con su equipo de trabajo, debe sentirse respaldado y conocedor de la existencia de un alto nivel de compromiso y eficacia para poder garantizar un mínimo de calidad a los contenidos que se van a presentar.

Una vez llegados a este punto, quedaba la última y más importante labor, que era la de decidir cómo iba a enfocarse el video que íbamos a presentar. De nuevo nos reunimos para discutir sobre la forma que íbamos a dar al recurso didáctico, planteándose numerosas problemáticas entorno a ciertos aspectos como el de la manera de ajustar y adaptar los contenidos escritos al video, de que imágenes y sonidos podían resultar de mayor interés y validez para los objetivos que se pretendían perseguir, y por su puesto del propio carácter del mismo, es decir que si lo que se buscaba era un video dinámico, ilustrativo, didáctico, que sirviese como complemento a una explicación oral o si por el contrario se quería un recurso que pudiese por si mismo transmitir los contenidos a explicar.

Finalmente, nos decantamos por la elaboración de un video en el cual se presentarían en cada apartado una serie de imágenes acompañadas de unos breves epígrafes textuales a modo de síntesis conceptual que irían acompañados durante toda la presentación de una voz en off que fuese narrando cada uno de los puntos a tratar. A este respecto, se acordó que fuese un único miembro el que pusiese la voz para poder transmitir una sensación de continuidad durante la explicación y evitar de esta forma perder el hilo del discurso. Se decidió también que cada uno de los integrantes buscase y facilitase las imágenes y el texto que en su opinión resultasen más reseñables para la explicación audiovisual. Una vez conseguido esto, en conjunto procedimos a elegir la música y los sonidos que mejor se ajustasen al ambiente que pretendíamos evocar, decidiéndose también que resultaría muy ilustrativo incluir un extracto de una película ambientada en la época.

Con todos los elementos sobre la mesa, lo único que restaba era organizar aquellos y proceder a elaborar el video. Para llevar a cabo el mismo, se discutió quien era el más indicado para poder maquetarlo, ya que en general los miembros del grupo apenas teníamos idea de cómo poder realizar aquello, presentándose finalmente uno de los integrantes como voluntario para realizar el montaje de aquél, ya que era el que mayor conocimiento poseía acerca del trabajo con métodos audiovisuales. Para la elaboración del video se eligió el programa de edición de contenidos audiovisuales Windows Movie Maker que permitía la creación y edición de montajes propios con videos, imágenes y sonidos de forma sencilla con lo cual en nuestra opinión resulta altamente recomendable para personas que se estén iniciando en este campo o simplemente quieran experimentar una primera toma de contacto con el mundo de las tecnologías audiovisuales evitando tener que entrar en programas de mayor complejidad que le exijan un mayor nivel de conocimientos informáticos.

De esta forma, procedimos a la maquetación del video, que aunque fue realizado por un miembro del grupo, el resto estuvimos presentes con el objeto de aprender para el futuro, ya que percibimos que esto podría resultarnos de gran utilidad en veces sucesivas. Con lo cual, y como ya se citó anteriormente el video se compuso de una serie de imágenes sucesivas intercaladas con texto, música y una voz en off que narraría los contenidos presentados, para ser rematado finalmente por un extracto de la película Alatriste que serviría de cierre a la presentación.

Como conclusión, mencionar que nuestra experiencia resultó enormemente gratificante y cumplió con las expectativas que se buscaban, resultando del agrado del profesor y de los propios alumnos, percibiendo estos en la actividad una manera diferente e innovadora de aprendizaje y enseñanza, que permite proporcionar una visión general del tema a tratar, fomentando el trabajo en equipo y que conlleva así mismo una profunda intencionalidad didáctica que sirve de motivación a la hora de presentar un tema de una magnitud y complejidad como el aquí expuesto.

Enlace del video: <https://www.youtube.com/watch?v=HP46wevgcHo>

## 5. Bibliografía

[1] BLÁNDEZ, José Ángel, *La investigación-acción. Un reto para el profesorado*. Barcelona, INDE, 1996.

[2] DOMINGUEZ GARRIDO, María Concepción, MEDINA RIVILLA, Antonio María, CACHEIRO-GONZALEZ, María Luz, *Investigación e innovación de la docencia universitaria en el espacio europeo de educación superior*. Editorial Universitaria Ramón Areces. 2006. Madrid.

[3] El País, 29-12- 2014. “El saber ya no cabe en el Campus” ([http://politica.elpais.com/politica/2014/12/26/actualidad/1419609264\\_406943.html](http://politica.elpais.com/politica/2014/12/26/actualidad/1419609264_406943.html))

[4] MARTÍN, Estefanía y HERNÁNDEZ ORTEGA, José, *Pedagogía audiovisual. Monográfico de experiencias docentes multimedia*, Madrid, Universidad Rey Juan Carlos, 2014.