Índice

Informe de Titulación

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA.....1
2. Valoración académica.....2
3. Valoración general de los resultados.....5
4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación.....6
5. Análisis de las propuestas de mejora.....11
6. Fortalezas y debilidades.....12
7. Propuestas de mejora para los cursos siguientes.....13

Anexos

ANEXO 1: Datos de selección y admisión de estudiantes.....1
ANEXO 2: Perfil de los alumnos matriculados.....3
ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico.....4
ANEXO 4: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso academico.....8
ANEXO 5: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura.....12

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA

1.1 Datos descriptivos de la titulación

Titulación	54ID - Doble grado en edificacion y en administracion y direccion de empresas
Número de expediente (RUCT)	7000637
Universidad	Universidad Politécnica de Madrid
Centro	54 - Escuela Tecnica Superior De Edificacion
Número de créditos	399 ETCS
Número de cursos	5
Idioma	Castellano

* El motivo por el que algunas palabras no están acentuadas a lo largo del informe: nombre de la titulación, centro, etc., es debido a que los datos que se muestran proceden de la base de datos institucional AGORA, la cual no permite almacenar caracteres con tilde en algunos casos.

1.2 Composición de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Presidente	Jose Maria Fernandez Valdes
Representante de alumnos	Darío Fernández Valiente Celia Vallejo Vicente
Vocales	Sonsoles Gonzalez Rodrigo Maria Trinidad Fernandez Perez Carlos Moron Fernandez Nuria Llaurado Perez Alfonso Cobo Escamilla M. Luisa Martin Horcajo

* En algunos centros no está incluido el Representante del personal administrativo y de servicios.

2. Valoración académica de la titulación en los aspectos relativos tanto a la coordinación horizontal y vertical como a la adquisición de los resultados de aprendizaje

2.1 Valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Asignatura, los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Indefinido

En los informes de semestre, se informa de una buena coordinación y solamente el coordinador de la asignatura de Estructura y Mercados Internacionales indica que es escasa, pero no presenta ninguna sugerencia.

En la valoración vertical de los coordinadores, solo en Proyectos Técnicos I detectan las siguientes carencias:

Falta de base en Matemáticas (trigonometría y geometría).

Falta de base en Geometría Descriptiva.

Falta de base en Física.

Falta de base en Dibujo (plantas, alzados y secciones).

De forma que se ven afectados los siguientes resultados de aprendizaje de la asignatura:

RA347 - llevar a cabo actividades técnicas de cálculo, mediciones, valoraciones, peritaciones y redactar los informes, dictámenes y documentos técnicos.

2.2 Valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura

Indefinido

En el primer semestre, siguen siendo muy diferentes las tasas de resultados de las asignaturas de ADE y las de Edificación. En cuanto al valor, son muy parecidas al curso anterior y sigue existiendo una alta tasa de absentismo.

El segundo semestre, presenta resultados análogos al primer semestre.

En el tercer semestre, siguen las diferencias entre las asignaturas de ADE y Edificación. Las peores tasa las presentan las asignaturas Estadística, con un 25% de rendimiento, 30.16% de éxito y más del 17% de absentismo, y Materiales de la Construcción I con el 27.52% de tasa de rendimiento, no llega al 40% de tasa de éxito y un 28.44% de absentismo. Las mejores tasas pertenecen a la asignatura de Márketing y Gestión de Ventas con un 86.67% de rendimiento, 98.48% de éxito, casi el 100%, y el 12% de absentismo, y a la asignatura Introducción a la Construcción con un 75.28% de rendimiento, casi el 80% de éxito y solo un 5.62% de tasa de absentismo. Como se puede comprobar la tasa de absentismo en algunas asignaturas se están disparando, este curso en Física de las instalaciones ha tenido un 45.07%, acercándose al 50%, la menor tasa de absentismo es la asignatura Introducción a la Construcción con un 5.62%, ya comentado en el párrafo anterior.

En el cuarto semestre, las Tasas de Resultados son muy distintas entre asignaturas destacando notablemente los impresionantes resultados de la Asignatura "Contabilidad Financiera y de Sociedades". En general los resultados sugieren que, en este semestre, a los alumnos les cuesta más adquirir los conocimientos en las asignaturas de Edificación que en las de Administración de Empresas.

En el quinto semestre, las tasas de resultados en las diferentes asignaturas del semestre son sensiblemente iguales. Es destacable los altos índices positivos conseguidos por la asignatura 545000125 - Topografia I.

En el sexto semestre, las tasas de resultados son sensiblemente iguales en la mayoría de las asignatura, pero existen dos que se diferencian de las demás: Construcción de estructuras de Hormigón y de Construcción de estructuras de Acero, con tasas muy por debajo del resto de las asignaturas. En el caso del coordinador de Construcción de estructuras de Hormigón presenta algunas justificaciones, que se pueden pero ninguna propuesta de mejora. Y el coordinador de Construcción de estructuras de Acero no comenta nada.

En el séptimo semestre, se consideran analizan los resultados, pero si hay un dato que destaca es que mientras todas las asignaturas tienen unas tasas de rendimiento comprendidas entre el 59% y el 100%, la asignatura de Proyectos Técnicos I, apenas alcanza el 14%. Lo mismo ocurre con las tasas de éxito, donde todas tienen valores comprendidos entre el 70% y el 100% y dicha asignatura presenta un 17,65. Cabe destacar también que hay una alta tasas de absentismo en las asignaturas de Proyectos Técnicos I (19%), Planificación y Programación de obras I (18,5%) y Mediciones y Presupuesto (15,6%). Ninguna de éstas asignaturas presenta propuestas de mejora.

En el octavo semestre, todas las asignaturas presentan resultados satisfactorios siendo la que tiene menor valor es Valoraciones y Tasaciones, que presenta un 75% de tasa de éxito.

En el noveno semestre, no realiza ningún comentario el coordinador de semestre, pero es de destacar que mientras todas las asignaturas presentan valores superiores al 90%, la asignatura Proyectos Técnicos II presenta valores alrededor del 25%.

En el décimo semestre, considera los resultados buenos con tasas superiores al 85% en su mayoría. Lo que sí se manifiesta es una carga docente muy elevada en este semestre, lo que dio lugar a una nueva ordenación temporal

del Doble Grado con la incorporación de un nuevo semestre, el undécimo, para el curso 2021/2022.

3. Valoración general de los resultados de la titulación en este curso de acuerdo con la información contenida en los anexos

3.1 Admision (Ver Anexo 1)

Satisfactorias

Se cumplen las expectativas.

3.2 Tasas de resultados de titulación (Ver Anexo 3)

Satisfactorias

La tasa de rendimiento de la titulación está cercana al 60% mientras que la de eficiencia es superior al 95%.

3.3 Tasas de resultados de asignaturas

Satisfactorias

Si exceptuamos el primer curso, podemos considerar las tasas de rendimiento y de éxito aceptables. No lo son las tasas de absentismo, muy altas y creemos que la carga docente es la culpable en cursos superiores a primero. En este curso se produce el abandono de parte de los matriculados que venían atraídos por el ADE y sufren la exigencia del Grado en Edificación.

4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones aprobadas, en el caso de que las hubiera

4.1 Calidad de la docencia

4.1.1 Análisis del estado de implantación del proceso de Seguimiento

Implantado

Se puede consultar en la página web de la escuela, en el siguiente enlace:

https://www.edificacion.upm.es/escuela/seccion-calidad/sgic.html

4.1.2 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de Seguimiento

Satisfactorios

El Informe General de Resultados correspondiente al curso 2020-2021 se puede consultar en la página web de la escuela, en el enlace:

https://www.edificacion.upm.es/escuela/seccion-calidad/acciones/23-calidad/789-informe-general-deresultados-2020-2021.html

4.1.3 Análisis del estado de implantación del proceso de evaluación del profesorado

Implantado

Está implantado y lo realiza el rectorado, por el momento no tenemos resultados.

4.1.4 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado

No aplica

Sin información.

4.2 Prácticas externas

4.2.1 Análisis del estado de implantación del proceso de prácticas externas

Implantado

Aunque en la escuela se realizan muchas prácticas en empresas, más de 200, los alumnos de Doble Grado son pocos los que las realizan, pero van aumentando con los cursos. Estamos buscando nuevas empresas para realizar las prácticas enfocadas a ADE

4.2.2 Análisis de los resultados del proceso de prácticas externas

Satisfactorios

Como se pueden ver en los enlaces, los resultados son muy satisfactorios.

https://www.edificacion.upm.es/images/Calidad/2021/PR%C3%81CTICAS_EN_EMPRESA_DOBLE_GRADO_INFORME_TUTOR-EMPRESA_2020-2021.pdf

https://www.edificacion.upm.es/images/Calidad/2021/PR%C3%81CTICAS_EN_EMPRESA_DOBLE_GRADO_INFORME_ALUMNO_2020-21.pdf

4.3 Movilidad

4.3.1 Análisis del estado de implantación del proceso de movilidad

Implantado

Con la pandemia, pocos alumnos de doble grado hicieron uso de los programas de movilidad

4.3.2 Análisis de los resultados del proceso de movilidad

Satisfactorios

Pese a todas las dificultades para la movilidad provocadas por la pandemia, hubo unos pocos estudiantes que se atrevieron a realizar sus estancias. En los enlaces se pueden ver sus resultados de las titulaciones de Grado y de Doble Grado.

https://www.edificacion.upm.es/images/Calidad/2021/resultado_curso_2020-2021.pdf

https://www.edificacion.upm.es/images/Calidad/2021/Resultado_TOTAL__2020-21_Erasmus_incoming_SIN_OBSERVACIONES.pdf

4.4 Satisfacción de los colectivos implicados en el título

4.4.1 Análisis de la implantación del proceso de medida de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Implantado

El rectorado realiza las encuestas de satisfacción, la escuela a su vez realiza otras entre los colectivos de trabajadores del centro.

4.4.2 Análisis de los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Satisfactorios

En los enlaces que a continuación se presentan, se pueden ver las encuestas de los diferentes colectivos realizadas por el centro:

P.A.S.: https://www.edificacion.upm.es/images/Calidad/2021/Resultados_PAS_2020-2021.pdf

P.D.I.: https://www.edificacion.upm.es/images/Calidad/2021/Resultados_de_Satisfacci%C3%B3n_del_Personal_Docente_e_Investigador_DEF1_2020-21.pdf

Y en los enlaces que a continuación se presentan son las encuestas realizadas por el rectorado:

Alumnos: https://www.edificacion.upm.es/images/Calidad/2021/SatisfaccionGRA-202021-54ID.pdf

4.5 Orientación e Inserción laboral

4.5.1 Análisis del estado de implantación del proceso de orientación e inserción laboral de los egresados

Implantado

4.5.2 Análisis de los resultados de orientación e inserción laboral de los egresados

Satisfactorios

En los enlaces se pueden ver los resultados de la inserción laboral. El rectorado también realiza informes, pero no está disponible el del curso objeto de informe.

https://www.edificacion.upm.es/images/Calidad/2021/INSERCCI%C3%93N_LABORAL_GRADO_20-21.pdf

4.6 Sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

4.6.1 Análisis de la implantación del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Implantado

No está siendo usado por muchos alumnos, aunque como es lógico, cuando se presenta una queja y no se obtiene el resultado esperado, aunque sea el correcto, el alumno afectado valora negativamente el proceso.

4.6.2 Análisis de los resultados del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Satisfactorios

En el enlace se pueden ver todas incidencias, reclamaciones y sugerencias presentadas

https://www.edificacion.upm.es/images/Calidad/2021/Buz%C3%B3n_de_Sugerencias_2020-2021.pdf

5. Análisis de las propuestas de mejora de cursos anteriores

5.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores.

Propuesta 1	
Problema que se detectó	Falta de coordinación semestral
Descripción de la Propuesta de mejora	Continuar con la implantación de las comisiones de semestre a través de Teams.
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Debemos fomentar un mayor número de reuniones, para mejorar la implantación.

Propuesta 2	
Problema que se detectó	Tasas de resultados no satisfactorias
Descripción de la Propuesta de mejora	Comisión que estudie lo que sucede y aporte soluciones
¿Ha sido implantada?	No
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Se realizará en el curso 2021-2022

6. Fortalezas y debilidades de la titulación

6.1 Fortalezas de la titulación

Al igual que en cursos anteriores seguimos creyendo que la unión de las titulaciones de Grado en Edificación y Grado en Administración y Dirección de Empresas, aporta los egresados una visión muy completa del proceso edificatorio, lo que resulta muy atractivo para las empresas constructoras. Nuestros primeros egresados, que han optado por el mercado laboral, están todos trabajando. Otros han preferido seguir estudios de máster y el Grado Propio de Intensificación en Planificación y Gestión Inmobiliaria, que les abre al mundo inmobiliario.

6.2 Debilidades de la titulación

No detectamos debilidades.

7. Propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes

7.1 Propuestas de mejora fundamentales a adoptar en los cursos académicos siguientes

Propuesta 1	
Problema detectado	Mucha carga docente en el último semestre.
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Se propone una nueva planificación temporal de la Titulación
Agentes responsables	Jefatura de Estudios, Comisión de Ordenación Académica y Junta de Escuela.
Grado de prioridad	Muy Alta. Se implantará en el curso 2021-2022

Propuesta 2	
Problema detectado	Tasas bajas de algunas asignaturas
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Crear una comisión que estudie el problema
Agentes responsables	Jefatura de estudios, Departamentos y Delegación de Alumnos
Grado de prioridad	Alta. Se ha venido retrasando esta propuesta por la pandemia.

ANEXOS

ANEXO 1: Datos de selección y admisión de estudiantes

A1.1. Tabla resumen del proceso de selección y admisión de estudiantes

Oferta de plazas	125
Nº de solicitudes en primera opción en el proceso de preinscripción	46
Nº de solicitudes en segunda y sucesivas opciones en el proceso de preinscripción	357
Nº de admitidos	152
Nº de alumnos que inician estudios en primero (con sólo matrícula en primero)*	7
Nº de alumnos de nuevo ingreso por preinscripción	110
Nº de alumnos de nuevo ingreso por preinscripción en primera opción	42
Nº de alumnos de promoción	6
Nota mínima de admisión a la titulación (de los admitidos)	5.35
Nota media de admisión a la titulación (de los admitidos)	8.05

* En el caso de títulos que forman parte de un doble grado, este indicador puede no ser preciso.

A1.2. Tasa de cobertura de admisión *

Relación porcentual entre el número de alumnos admitidos y las plazas ofertadas para estudiantes de nuevo ingreso en la titulación.

Curso	Oferta de Plazas	Nº de alumnos admitidos	Tasa Cobertura (%)
2020-21	125	152	121.60
2019-20	125	159	127.20
2018-19	125	140	112.00
2017-18	75	86	114.67
2016-17	50	60	120.00

* Esta tasa no es estándar, pero se utiliza para valoración.

A1.3. Tasa de cobertura de la titulación

Relación porcentual entre el número de alumnos que inician estudios en primero y las plazas ofertadas para estudiantes de nuevo ingreso de la titulación.

Curso	Oferta de Plazas	Nº de alumnos que inician estudios en primero	Tasa Cobertura (%)
2020-21	125	7	5.60
2019-20	125	119	95.20
2018-19	125	102	81.60
2017-18	75	69	92.00
2016-17	50	46	92.00

ANEXO 2: Perfil de los alumnos matriculados

A2.1. Matriculados y egresados en el curso objeto del presente informe de titulación

Curso objeto del presente informe de titulación	Número
Nº de alumnos matriculados en la titulación	327
Nº de alumnos de promoción* matriculados por primera vez	6
Egresados	8

* Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: Pruebas de Acceso a la Universidad o equivalentes, Formación Profesional o equivalentes o mayores de 25 años.

Alumnos cuyo curso más alto en el que están matriculados es:	Número		Alumnos cuyo curso más bajo en el que están matriculados es:	Número
1º curso	8		1º curso	234
2º curso	123		2º curso	26
3º curso	69		3º curso	28
4º curso	12		4º curso	25
5º curso	20		5º curso	12
Otros	--		Otros	2

ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico

A3.1. Tasa de rendimiento de la titulación (para el curso objeto del informe)

Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación.

Curso	Nº créditos superados	Nº créditos matriculados	Tasa de Rendimiento (%)
2020-21	13956	23946	58.28
2019-20	13086	19824	66.01
2018-19	8748	15366	56.93
2017-18	7662	10995	69.69
2016-17	3888	6099	63.75

A3.2. Tasa de abandono del primer curso (según fundación Madri+d)

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en la titulación en el curso académico X, que no se han matriculado en dicha titulación en los cursos X+1 y X+2 y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada C que se matricularon en la titulación en el curso académico X.

Cohorte de entrada	"C" Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X*	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+2	Nº de alumnos de nuevo ingreso que abandonan en 1º curso	Tasa de Abandono de primer curso (%)
2016-17	40	12	14	12	30.00
2015-16	34	7	9	7	20.59

* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

A3.3. Tasa de abandono (según RD 1393/2007) *

Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior** y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

La tasa de Abandono de la última cohorte de entrada es aproximada, debido a que se tienen en cuenta los datos del curso actual, que al no haber finalizado podrían variar ligeramente con los datos de matriculación del segundo semestre.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X***	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan -1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan	Tasa de Abandono RD 1393/2007 (%)
2015-16	3	3	--	100.00

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final que se muestra en la última columna se considera correcta.

** En titulaciones de un sólo curso académico, se consideran los alumnos que no se han matriculado en los dos cursos académicos siguientes al año de impartición de la titulación.

*** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

A3.4. Tasa de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)*

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de egresados* de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

Cohorte de graduación	Nº de egresados de promoción**	Nº de créditos teóricos de los alumnos de promoción	Nº créditos matriculados de los alumnos de promoción	Tasa de Eficiencia de la Promoción (%)
2020-21	--	--	--	--
2019-20	--	--	--	--
2016-17	--	--	--	--

*El conjunto de los egresados a tener en cuenta son los considerados de promoción para las titulaciones de Grado y los alumnos que inician en primero para las titulaciones de Máster.

**Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

A3.5. Tasa de eficiencia de la titulación

Relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

En este caso, se consideran todos los graduados.

Cohorte de graduación	Nº de egresados*	Nº de créditos teóricos	Nº créditos matriculados	Tasa de Eficiencia (%)
2020-21	8	2964	3102	95.55

2019-20	0	--	--	--
2016-17	0	--	--	--

*En este caso, se consideran todos los egresados.

A3.6. Tasa de graduación de la titulación *

Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso**	Nº de alumnos que finalizan en tiempo previsto	Nº de alumnos que finalizan en un curso más al previsto***	Tasa de Graduación (%)
2016-17	1	0	0	0.00
2015-16	3	0	0	0.00

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

*** En el último curso mostrado, puede suceder que en la Tasa de Graduación calculada falten “los alumnos que finalizan en un curso más al previsto” y que por lo tanto sea incompleta, pero se ha preferido incluirla para que se pueda considerar ese dato en el análisis.

ANEXO 4: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso academico

La tasa de cada semestre se ha calculado del siguiente modo:

$$\frac{\sum_{i=1}^{N}\left(\text{tasa_asig}(i)\cdot \text{nº creditos}(i)\cdot \text{nº matriculados}(i)\right)}{\sum_{i=1}^{N}\left(\text{nº creditos}(i)\cdot \text{nº matriculados}(i)\right)}$$

A4.1. Tasa de rendimiento

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre *	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
1	45.08	43.28	33.09	42.11
10	--	--	93.55	97.73
12	--	--	--	89.09
2	34.08	32.20	52.47	20.83
3	78.85	51.93	51.45	51.08
4	65.93	51.00	62.84	55.96
5	85.91	59.56	61.95	60.72
6	82.33	75.33	83.39	44.83
7	--	85.00	78.67	71.77
8	--	88.02	94.55	85.76
9	--	--	83.57	84.33

*Se refiere a la ordenación numérica que reciben los semestres incluyendo todas las asignaturas organizadas en su secuencia temporal.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
1	56.99	47.69	53.01	43.95
10	--	--	94.44	--
12	--	--	--	92.86
2	45.97	38.21	58.85	--
3	78.38	59.19	63.25	54.82
4	70.33	60.64	69.03	59.76
5	90.30	68.77	84.24	67.71
6	92.48	84.44	85.71	--
7	--	91.98	87.95	73.55
8	--	95.22	94.91	86.52
9	--	--	95.87	89.55

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A4.2. Tasa de éxito

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
1	53.22	57.38	44.35	49.57
10	--	--	96.45	100.00
12	--	--	--	100.00
2	42.16	47.65	67.16	33.33
3	85.07	69.05	62.35	61.65
4	79.63	57.07	73.01	69.75
5	87.69	65.86	73.41	68.88
6	83.82	80.82	89.80	68.42
7	--	89.32	86.56	78.53
8	--	88.65	98.51	94.75
9	--	--	86.63	87.56

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
1	55.87	53.78	48.38	43.10
10	--	--	90.28	--
12	--	--	--	100.00
2	43.43	41.21	60.43	--
3	86.29	62.06	56.65	53.93
4	74.89	53.28	67.40	62.67
5	88.75	62.26	76.12	67.62
6	84.47	80.26	89.38	--
7	--	88.63	85.15	75.61
8	--	88.46	98.00	92.41
9	--	--	90.45	89.50

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A4.3. Tasa de absentismo

Relación porcentual entre el nº de alumnos NO presentados y el nº de matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
1	16.71	26.05	28.08	20.92
10	--	--	3.23	2.27
12	--	--	--	10.91
2	19.73	31.63	21.61	37.50
3	8.09	25.68	17.28	19.25
4	18.68	12.65	14.66	20.22
5	2.06	9.29	14.15	16.78
6	1.50	6.91	7.99	34.48

7	--	5.00	10.14	10.51
8	--	0.75	3.96	9.70
9	--	--	4.35	4.61

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre**	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
1	15.52	22.52	17.54	19.46
10	--	--	0.00	--
12	--	--	--	7.14
2	17.49	26.39	19.14	--
3	10.81	19.54	8.11	15.06
4	15.66	10.04	12.45	18.21
5	3.35	4.66	6.59	15.74
6	0.75	4.31	8.21	--
7	--	2.29	3.26	11.92
8	--	0.74	4.24	8.98
9	--	--	1.24	3.73

*Se consideran "NO presentados" a los alumnos que no se han presentado ni en la convocatoria ordinaria ni en la extraordinaria.

**En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

ANEXO 5: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Las siguientes propuestas de mejora han sido elaboradas por los Coordinadores de Asignatura en los respectivos Informes de Asignatura de la titulación.

A5.1. Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Asignatura	Propuesta
545000103 - Geometria Descriptiva I	No hay ninguna propuesta
545000105 - Principios de Economia	Los alumnos son de primer año de carrera y en general poseen los conocimientos mínimos para cursar la asignatura. Se observa que el nivel de matemáticas, especialmente en lo relativo a funciones es limitado en algunos de ellos, especialmente en alumnos extranjeros.
545000114 - Fisica de las Instalaciones	No se hacen propuestas a la COA
545000116 - Materiales de Construccion I	No se realizan propuestas a la COA
545000120 - Construccion de Estructuras de Hormigon	sin sugerencias
545000121 - Construccion de Estructuras de Acero	no hay sugerencias
545000122 - Ampliacion de Macroeconomia	No hay propuestas que realizar.
545000133 - Construccion de Cerramientos de Fachadas y Cubiertas	No hay sugerencias.
545000137 - Analisis de Estados Financieros	No hay ninguna propuesta sobre la coordinación vertical.
545000143 - Prevencion y Seguridad I	No procede.
545000161 - Calidad de la Edificacion	En Doble Grado no existe problemas de Coordinación Vertical.
545000194 - Legislación Aplicada	La coordinación es correcta