



UNIVERSIDAD  
POLITÉCNICA  
DE MADRID

PROCESO DE SEGUIMIENTO  
DE TÍTULOS OFICIALES  
PR/ES/003



Escuela Técnica Superior de  
Edificación

# ANX-PR/ES/003-03

## INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN

PLAN DE ESTUDIOS

**54IE - Grado en Edificación**

CURSO ACADÉMICO

2018-19

RESPONSABLE

JOSE MARIA FERNANDEZ VALDES

## Índice

---

### Informe de Titulación

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA.....	1
2. Valoración académica.....	2
3. Valoración general de los resultados.....	3
4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación.....	5
5. Análisis de las propuestas de mejora.....	9
6. Fortalezas y debilidades.....	10
7. Propuestas de mejora para los cursos siguientes.....	11

### Anexos

ANEXO 1: Datos de selección y admisión de estudiantes.....	1
ANEXO 2: Perfil de los alumnos matriculados.....	3
ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico.....	4
ANEXO 4: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico.....	9

## 1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA

### 1.1 Datos descriptivos de la titulación

<b>Titulación</b>	54IE - Grado en edificación
<b>Número de expediente (RUCT)</b>	2500800
<b>Universidad</b>	Universidad Politécnica de Madrid
<b>Centro</b>	54 - Escuela Técnica Superior De Edificación
<b>Número de créditos</b>	240 ETCS
<b>Número de cursos</b>	4
<b>Idioma</b>	Castellano

\* El motivo por el que algunas palabras no están acentuadas a lo largo del informe: nombre de la titulación, centro, etc., es debido a que los datos que se muestran proceden de la base de datos institucional AGORA, la cual no permite almacenar caracteres con tilde en algunos casos.

### 1.2 Composición de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

<b>Presidente</b>	Jose Maria Fernandez Valdes
<b>Representante de alumnos</b>	Ruben Padilla Mota
<b>Vocales</b>	Maria Trinidad Fernandez Perez Sonsoles Gonzalez Rodrigo Carlos Moron Fernandez Nuria Llaurado Perez Alfonso Cobo Escamilla M. Luisa Martin Horcajo

\* En algunos centros no está incluido el Representante del personal administrativo y de servicios.

## 2. Valoración académica de la titulación en los aspectos relativos tanto a la coordinación horizontal y vertical como a la adquisición de los resultados de aprendizaje

---

### 2.1 Valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Asignatura, los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Satisfactorio

Se plantea mantener un contacto mayor entre las asignaturas, para evitar una carga alta de trabajo simultaneo, entre distintas asignaturas.

La mayoría de las asignaturas o no realiza comentarios o bien considera correcta la coordinación.

### 2.2 Valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura

Satisfactorio

La mayoría de las asignaturas no refleja problemas de coordinación y considera correcta la coordinación

## 3. Valoración general de los resultados de la titulación en este curso de acuerdo con la información contenida en los anexos

---

### 3.1 Admisión (Ver Anexo 1)

Satisfactorias

Parece que ha comenzado a invertirse la tendencia lo que se refleja en un aumento de los alumnos admitidos y matriculados en el Grado.

### 3.2 Tasas de resultados de titulación (Ver Anexo 3)

Satisfactorias

Tanto la tasa de eficiencia de la promoción como la de la titulación rondan el 75%.

Más preocupante es el aumento de la tasas de abandono tanto en el primer curso como en la titulación.

### 3.3 Tasas de resultados de asignaturas

Satisfactorias

Se sigue detectando un nivel muy bajo de conocimientos previos en los alumnos de primera matrícula. En general las tasas de rendimiento, de éxito y absentismo de las distintas asignaturas son bastante homogéneas. Solamente destaca la tasa de absentismo en la asignatura de Física de las Instalaciones.

La asignatura de Construcción de Fábricas y Revestimientos es la que tiene las mayores tasas de rendimiento y éxito, rondando el 60 % y la de menor tasa de absentismo, poco más del 5%. En el otro extremo Materiales de Construcción II tiene las menores, rondando la mitad, el 30 %. En absentismo Materiales tiene algo más del 15% pero Construcción de Estructuras de Hormigón alcanza casi el 30% de absentismo. Tres de las asignaturas tienen un bajo grado de satisfacción con las tasas, valoración menor que 5; Dibujo de detalles no indica el grado de satisfacción y Construcción de Estructuras y de Fabricas están bastante satisfechos con las tasas menos Construcción de Estructuras con la tasa de absentismo. Partiendo de la base que nada ha mejorado nos encontramos tres grados. El más grave Construcción de Estructuras de hormigón y Materiales de Construcción II con una fuerte bajada de las tasas de rendimiento y éxito, Legislación y Estadística con una bajada más suave de ambas tasas y Construcción de Fábricas y revestimiento y Dibujo de Detalles que no empeoran pero no mejoran. En general percibo una subida de la tasa de absentismo sin explicación, es decir, personas que no llegan a aparecer por clase, entonces ¿por qué se matricularán?

La asignatura de equipos de obras medios auxiliares hace hincapié en la necesidad de la asistencia a clase y la realización de las practicas.

- La tasa de rendimiento ha aumentado considerablemente respecto al curso anterior en las asignaturas:

545000048 - Interiorismo, 545000081 - Construcción Popular Española, 545000170 - Introducción Al Bim a Través de Herramientas de Modelado; mientras que ha descendido de forma importante en la asignatura: 545000072 -

Dibujo Arquitectónico con Técnicas Digitales.

- La tasa de rendimiento ha aumentado considerablemente respecto al curso anterior en la asignatura de 545000047 - Destrezas Orales para el Inglés de la Edificación.

- La tasa de absentismo ha aumentado considerablemente respecto al curso anterior en las asignaturas:

545000047 - Destrezas Orales para el Inglés de la Edificación, 545000072 - Dibujo Arquitectónico con Técnicas Digitales, 545000094 - History Of Urban Law And Planning Of Madrid; mientras que ha descendido de forma

importante en la asignatura: 545000044 - Calidad en la Edificación, 545000048 - Interiorismo, 545000081 - Construcción Popular Española, 545000170 - Introducción Al Bim a Través de Herramientas de Modelado.

## 4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones aprobadas, en el caso de que las hubiera

---

### 4.1 Calidad de la docencia

#### 4.1.1 Análisis del estado de implantación del proceso de Seguimiento

Implantado

La escuela cuenta con la Acreditación Institucional, lo que implica que el Sistema de Garantía Interna de Calidad (refrendado por AUDIT) funciona de forma habitual y con la debida excelencia.

#### 4.1.2 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de Seguimiento

Satisfactorios

Todos los resultados se pueden ver en la siguiente dirección de internet:  
<https://www.edificacion.upm.es/escuela/seccion-calidad/encuestas-satisfaccion.html>

#### 4.1.3 Análisis del estado de implantación del proceso de evaluación del profesorado

Implantado

Ahora se realiza por el rectorado.

#### 4.1.4 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado

Satisfactorios

En general valores superiores a 3,5 sobre 5

## 4.2 Prácticas externas

### 4.2.1 Análisis del estado de implantación del proceso de prácticas externas

Implantado

Más de 150 alumnos han realizado prácticas

### 4.2.2 Análisis de los resultados del proceso de prácticas externas

Satisfactorios

Todos los resultados se pueden ver en la siguiente dirección de internet:

<https://www.edificacion.upm.es/escuela/seccion-calidad/encuestas-satisfaccion.html>

<https://www.edificacion.upm.es/escuela/seccion-calidad/acciones/23-calidad/690-informe-general-de-resultados-2018-2019.html>

## 4.3 Movilidad

### 4.3.1 Análisis del estado de implantación del proceso de movilidad

Implantado

### 4.3.2 Análisis de los resultados del proceso de movilidad

Satisfactorios

Todos los resultados se pueden ver en la siguientes direcciones de internet:

<https://www.edificacion.upm.es/escuela/seccion-calidad/encuestas-satisfaccion.html>

<https://www.edificacion.upm.es/escuela/seccion-calidad/acciones/23-calidad/690-informe-general-de-resultados-2018-2019.html>

## 4.4 Satisfacción de los colectivos implicados en el título

### 4.4.1 Análisis de la implantación del proceso de medida de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Implantado

### 4.4.2 Análisis de los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Satisfactorios

Todos los resultados se pueden ver en la siguiente dirección de internet:  
<https://www.edificacion.upm.es/escuela/seccion-calidad/encuestas-satisfaccion.html>

## 4.5 Orientación e Inserción laboral

### 4.5.1 Análisis del estado de implantación del proceso de orientación e inserción laboral de los egresados

Implantado

### 4.5.2 Análisis de los resultados de orientación e inserción laboral de los egresados

Satisfactorios

Todos los resultados se pueden ver en la siguientes direcciones de internet:

<https://www.edificacion.upm.es/escuela/seccion-calidad/encuestas-satisfaccion.html>

<https://www.edificacion.upm.es/escuela/seccion-calidad/acciones/23-calidad/690-informe-general-de-resultados-2018-2019.html>

## **4.6 Sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones**

### **4.6.1 Análisis de la implantación del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones**

Implantado

### **4.6.2 Análisis de los resultados del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones**

Satisfactorios

Todos los resultados se pueden ver en la siguientes direcciones de internet:

<https://www.edificacion.upm.es/escuela/seccion-calidad/encuestas-satisfaccion.html>

<https://www.edificacion.upm.es/escuela/seccion-calidad/acciones/23-calidad/690-informe-general-de-resultados-2018-2019.html>

## 5. Análisis de las propuestas de mejora de cursos anteriores

### 5.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores.

Propuesta 1	
<b>Problema que se detectó</b>	Falta de unidad entre asignaturas
<b>Descripción de la Propuesta de mejora</b>	Proponer un modelo arquitectónico único, definido previamente en la coordinación de semestre
<b>¿Ha sido implantada?</b>	No
<b>Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación</b>	

Propuesta 2	
<b>Problema que se detectó</b>	falta de coordinación entre asignaturas de diferentes cursos en los que se estudian temas de construcción.
<b>Descripción de la Propuesta de mejora</b>	reuniones entre profesores en los que debatir y verificar si los conocimientos en construcción adquiridos por los alumnos.
<b>¿Ha sido implantada?</b>	No
<b>Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación</b>	

Propuesta 3	
<b>Problema que se detectó</b>	Falta de comunicación de las Comisiones de Coordinación Académica.
<b>Descripción de la Propuesta de mejora</b>	Promover reuniones entre las distintas CCA
<b>¿Ha sido implantada?</b>	Si
<b>Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación</b>	Se ha propiciado en la plataforma Moodle unos foros que favorezcan dicha coordinación.

## 6. Fortalezas y debilidades de la titulación

---

### 6.1 Fortalezas de la titulación

El prestigio de la Escuela en el ámbito de la Arquitectura Técnica y Edificación en España y la Marca UPM.

### 6.2 Debilidades de la titulación

Todavía se notan las secuelas de la crisis del sector y existe una falta de identificación de la titulación con la arquitectura técnica por parte del posible alumnado de nuevo ingreso.

## 7. Propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes

### 7.1 Propuestas de mejora fundamentales a adoptar en los cursos académicos siguientes

Propuesta 1	
<b>Problema detectado</b>	Algunas asignaturas presentan unas tasas de resultados que presentan diferencias con los de las asignaturas de sus respectivos cursos.
<b>Breve descripción de la Propuesta de mejora</b>	Crear una comisión que estudie las diferencias observadas y proponga actuaciones para paliarlas.
<b>Agentes responsables</b>	La Comisión de Ordenación Académica y la Jefatura de Estudios
<b>Grado de prioridad</b>	Alta

Propuesta 2	
<b>Problema detectado</b>	Un gran aumento de la tasa de abstención. Muchos alumnos no asisten a clase de manera habitual.
<b>Breve descripción de la Propuesta de mejora</b>	Estudiar por la comisión creada la abstención, sus causas y sus soluciones
<b>Agentes responsables</b>	COA y Jefatura de Estudios
<b>Grado de prioridad</b>	Alta

Propuesta 3	
<b>Problema detectado</b>	Bajas tasas de resultados en algunas asignaturas
<b>Breve descripción de la Propuesta de mejora</b>	Proponer la impartición de dos asignaturas "piloto" en los dos semestres, de manera que aquellos alumnos que repiten, puedan durante el otro semestre tener la oportunidad de superar la asignatura con diferente método didáctico.
<b>Agentes responsables</b>	Jefatura de Estudios y Departamento de Tecnología de la Edificación.
<b>Grado de prioridad</b>	Alta



UNIVERSIDAD  
POLITÉCNICA  
DE MADRID

PR/ES/003  
PROCESO DE SEGUIMIENTO DE  
TÍTULOS OFICIALES

ANX-PR/ES/003-03  
INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN



Escuela Técnica  
Superior de Edificación

## ANEXOS

## ANEXO 1: Datos de selección y admisión de estudiantes

### A1.1. Tabla resumen del proceso de selección y admisión de estudiantes

<b>Oferta de plazas</b>	290
<b>Nº de solicitudes en primera opción en el proceso de preinscripción</b>	133
<b>Nº de solicitudes en segunda y sucesivas opciones en el proceso de preinscripción</b>	636
<b>Nº de admitidos</b>	206
<b>Nº de alumnos que inician estudios en primero (con sólo matrícula en primero)*</b>	142
<b>Nº de alumnos de nuevo ingreso por preinscripción</b>	231
<b>Nº de alumnos de nuevo ingreso por preinscripción en primera opción</b>	96
<b>Nº de alumnos de promoción</b>	116
<b>Nota mínima de admisión a la titulación (de los admitidos)</b>	5.00
<b>Nota media de admisión a la titulación (de los admitidos)</b>	7.09

\* En el caso de títulos que forman parte de un doble grado, este indicador puede no ser preciso.

### A1.2. Tasa de cobertura de admisión \*

Relación porcentual entre el número de alumnos admitidos y las plazas ofertadas para estudiantes de nuevo ingreso en la titulación.

Curso	Oferta de Plazas	Nº de alumnos admitidos	Tasa Cobertura (%)
2018-19	290	206	71.03
2017-18	325	140	43.08
2016-17	350	173	49.43
2015-16	350	234	66.86
2014-15	350	323	92.29

\* Esta tasa no es estándar, pero se utiliza para valoración.

### A1.3. Tasa de cobertura de la titulación

Relación porcentual entre el número de alumnos que inician estudios en primero y las plazas ofertadas para estudiantes de nuevo ingreso de la titulación.

Curso	Oferta de Plazas	Nº de alumnos que inician estudios en primero	Tasa Cobertura (%)
2018-19	290	142	48.97
2017-18	325	110	33.85
2016-17	350	140	40.00
2015-16	350	142	40.57
2014-15	350	233	66.57

## ANEXO 2: Perfil de los alumnos matriculados

### A2.1. Matriculados y egresados en el curso objeto del presente informe de titulación

Curso objeto del presente informe de titulación	Número
Nº de alumnos matriculados en la titulación	1157
Nº de alumnos de promoción* matriculados por primera vez	116
Egresados	153

\* Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: Pruebas de Acceso a la Universidad o equivalentes, Formación Profesional o equivalentes o mayores de 25 años.

Alumnos cuyo curso <b>más alto</b> en el que están matriculados es:	Número	Alumnos cuyo curso <b>más bajo</b> en el que están matriculados es:	Número
1º curso	185	1º curso	364
2º curso	131	2º curso	258
3º curso	179	3º curso	210
4º curso	447	4º curso	109
5º curso	--	5º curso	--
Otros	215	Otros	216

## ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico

### A3.1. Tasa de rendimiento de la titulación (para el curso objeto del informe)

Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación.

Curso	Nº créditos superados	Nº créditos matriculados	Tasa de Rendimiento (%)
2018-19	26613	42279	62.95
2017-18	32019	48888	65.49
2016-17	39077	57965	67.41
2015-16	45741	66981	68.29
2014-15	57906	81891	70.71

### A3.2. Tasa de abandono del primer curso (según fundación Madri+d)

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en la titulación en el curso académico X, que no se han matriculado en dicha titulación en los cursos X+1 y X+2 y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada C que se matricularon en la titulación en el curso académico X.

Cohorte de entrada	"C" Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X*	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+2	Nº de alumnos de nuevo ingreso que abandonan en 1º curso	Tasa de Abandono de primer curso (%)
2015-16	132	37	52	36	27.27
2014-15	217	58	77	54	24.88
2013-14	244	61	86	59	24.18
2012-13	321	73	103	72	22.43
2011-12	382	83	113	82	21.47

\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

### A3.3. Tasa de abandono (según RD 1393/2007) \*

Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior\*\* y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

La tasa de Abandono de la última cohorte de entrada es aproximada, debido a que se tienen en cuenta los datos del curso actual, que al no haber finalizado podrían variar ligeramente con los datos de matriculación del segundo semestre.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X***	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan-1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan	Tasa de Abandono RD 1393/2007 (%)
2015-16	132	59	66	44.70
2014-15	217	88	102	39.63
2013-14	244	94	107	38.52
2012-13	321	112	119	33.96
2011-12	382	125	136	32.20

\* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final que se muestra en la última columna se considera correcta.

\*\* En titulaciones de un sólo curso académico, se consideran los alumnos que no se han matriculado en los dos cursos académicos siguientes al año de impartición de la titulación.

\*\*\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

### A3.4. Tasa de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)\*

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de egresados\* de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

Cohorte de graduación	Nº de egresados de promoción**	Nº de créditos teóricos de los alumnos de promoción	Nº créditos matriculados de los alumnos de promoción	Tasa de Eficiencia de la Promoción (%)
2018-19	122	29028	39204	74.04
2017-18	182	43623	58386	74.71
2016-17	236	56985	71581	79.61
2015-16	166	39987	48437	82.55
2014-15	142	34092	39891	85.46

\*El conjunto de los egresados a tener en cuenta son los considerados de promoción para las titulaciones de Grado y los alumnos que inician en primero para las titulaciones de Máster.

\*\*Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

### A3.5. Tasa de eficiencia de la titulación

Relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

En este caso, se consideran todos los graduados.

Cohorte de graduación	Nº de egresados*	Nº de créditos teóricos	Nº créditos matriculados	Tasa de Eficiencia (%)
2018-19	153	34635	47016	73.67
2017-18	220	50496	67566	74.74
2016-17	293	66060	83596	79.02
2015-16	192	44592	53942	82.67
2014-15	169	38094	44628	85.36

\*En este caso, se consideran todos los egresados.

### A3.6. Tasa de graduación de la titulación \*

Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso**	Nº de alumnos que finalizan en tiempo previsto	Nº de alumnos que finalizan en un curso más al previsto***	Tasa de Graduación (%)
2015-16	132	0	0	0.00
2014-15	217	0	22	10.14
2013-14	244	6	18	9.84
2012-13	321	7	39	14.33
2011-12	382	3	37	10.47

\* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

\*\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

\*\*\* En el último curso mostrado, puede suceder que en la Tasa de Graduación calculada falten "los alumnos

que finalizan en un curso más al previsto” y que por lo tanto sea incompleta, pero se ha preferido incluirla para que se pueda considerar ese dato en el análisis.

## ANEXO 4: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico

La tasa de cada semestre se ha calculado del siguiente modo:

$$\frac{\sum_{i=1}^N (\text{tasa\_asig}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}{\sum_{i=1}^N (\text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}$$

### A4.1. Tasa de rendimiento

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre *	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
1	37.49	43.37	36.06	32.58
2	37.48	33.79	34.59	34.99
3	43.24	36.18	38.55	39.31
4	50.22	53.73	49.08	52.44
5	55.28	62.00	54.65	68.05
6	64.48	68.82	61.10	58.57
7	74.71	71.07	65.56	62.83
8	72.93	75.02	73.58	74.15

\*Se refiere a la ordenación numérica que reciben los semestres incluyendo todas las asignaturas organizadas en su secuencia temporal.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria\*:

Semestre	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
1	42.73	47.85	43.09	37.96
2	43.10	37.19	39.88	38.02
3	54.15	47.17	45.25	51.97
4	61.73	60.79	57.25	60.61
5	75.40	80.05	68.54	76.88
6	79.32	81.12	73.89	70.62
7	82.21	79.78	76.80	77.45
8	76.07	79.77	78.90	83.55

\*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

## A4.2. Tasa de éxito

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
1	48.48	56.75	46.60	47.33
2	50.63	47.71	50.56	53.59
3	51.61	45.27	49.39	49.46
4	55.72	61.33	56.62	63.56
5	58.94	67.11	62.50	76.76
6	69.46	74.81	66.85	67.12
7	77.34	74.07	68.81	69.54
8	76.20	76.34	81.45	80.22

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria\*:

Semestre	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
1	52.69	56.71	51.58	45.96
2	53.85	41.10	47.28	46.53
3	61.51	45.27	51.39	48.97
4	65.99	56.66	54.96	60.04
5	79.35	71.37	64.72	72.43
6	83.49	74.50	66.41	65.13
7	84.54	74.90	70.25	69.25
8	80.74	75.05	80.31	80.01

\*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

### A4.3. Tasa de absentismo

Relación porcentual entre el nº de alumnos NO presentados y el nº de matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
1	21.21	22.80	22.84	31.06
2	25.26	29.20	30.56	33.82
3	18.06	21.15	23.29	20.01
4	9.08	13.32	12.76	17.36
5	6.16	7.65	13.24	10.78
6	6.97	8.36	8.61	12.75
7	3.34	3.89	4.74	9.81
8	4.28	1.54	9.34	6.16

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria\*:

Semestre**	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
1	15.97	0.00	20.44	25.34
2	19.77	24.48	25.71	29.16
3	12.13	0.00	18.41	15.43
4	6.10	9.46	9.58	13.00
5	4.71	0.59	10.29	8.13
6	5.02	5.30	5.89	9.58
7	2.04	0.46	4.18	5.67
8	3.78	1.96	8.50	4.53

\*Se consideran "NO presentados" a los alumnos que no se han presentado ni en la convocatoria ordinaria ni en la extraordinaria.

\*\*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.