



Universidad Politécnica de Madrid
ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE EDIFICACIÓN



REVISIÓN DEL INFORME GENERAL DE RESULTADOS **2024/25** Y PROPUESTA DE MEJORAS DEL EQUIPO DIRECTIVO

En este documento podemos encontrar los resultados obtenidos por el Centro en sus distintas actividades durante el curso 2024/25. Para ello, hemos realizado una **REVISIÓN** del ***Informe General de Resultados 2024/25*** en el que se detectan **ÁREAS DE MEJORA**, que se incorporarán al ***Plan de Acción y Mejora 2025/2026***

INFORME GENERAL DE RESULTADOS 2024/25

ÍNDICE

1. Objeto

2. Alcance

3. Resultados

3.1 Revisión del Plan de Acción y Mejora 2024/25. Evidencias.

3.2 Indicadores Clave 2024/25. Resultados sobre objetivos clave 2024/25

3.3 Resultados Académicos 2024/25

Grado GE - Doble Grado - Máster MAGE - Máster MITE - Máster MEJORR – Doble Máster
– Doctorado

3.4 Resultados de percepción- Encuestas 2024/25

Estudiantes

- Satisfacción Estudiantes 2024/25 (realizadas por el Centro)
- Satisfacción Estudiantes de Doctorado 2024/25 (realizada por el Centro)
- Satisfacción Estudiantes 2024/25 (realizadas por el Rectorado): Grado, Doble Grado, MITE, MAGE, MEJORR, Doble Grado MITE/MEJORR, y Máster Oficial
- Satisfacción Estudiantes de Doctorado 2024/25 (realizada por el Rectorado)
- Proyecto Mentor 2024/25: Alumno Mentor / Alumno Mentorizado
- Movilidad 2024/25: Incoming / Outgoing
- Prácticas en Empresa 2024/25: Informe Alumno: Grado, Doble Grado, Máster / Informe Tutor: Grado, Doble Grado, Máster
- Actividades desarrolladas por el Centro 2024/25
- *Inserción Laboral Grado (realizada por el Rectorado con egresados 22/23)*
- *Inserción Laboral Grado (realizada por el Centro)*
- *Inserción Laboral Máster (realizada por el Rectorado con egresados 22/23)*
- *Inserción Laboral Máster (realizada por el Centro)*
- Perfil de Ingreso Grado (realizada por el Rectorado)
- Perfil de Ingreso Doble Grado (realizada por el Rectorado)
- Perfil de Ingreso Máster Oficial: MAGE, MITE MEJORR Y Doble Máster MITE- MEJORR (realizada por el Rectorado)

Personal Docente e Investigador

- Satisfacción PDI 2024/25 (realizada por el Centro)

Personal de Administración y Servicios

- Satisfacción PAS 2024/25 (realizada por el Centro)

3.5 Incidencias, Reclamaciones y Sugerencias 2024/25

3.6 Comparativa con Resultados de otros Centros UPM (Extracto Informe del Claustro)

3.7 Memoria Económica Liquidación 2024. Propuesta de distribución del Presupuesto 2025

3.8 Memoria Departamentos 2024

- D080 Construcciones Arquitectónicas
- D090 Tecnología de la Edificación

4. Opiniones y Sugerencias

Gestión:

En términos generales, podemos decir que durante el curso 2024/25, hemos conseguido los objetivos planteados

- El 7 de febrero, se llevó a cabo en el Centro la presentación de la Asociación CABE, con el fin de proporcionar a los alumnos información sobre la misma.
- Conseguimos la acreditación institucional, que conllevó la renovación del SGIC con SISCAL y la acreditación de los títulos del Centro.
- El Consejo Asesor ETSEM no ha experimentado ningún cambio en su situación durante este curso, por lo que el objetivo de su creación no se ha logrado tampoco en este año académico.
- En lo referente a las Asociaciones Europeas, sí que se hemos logrado cumplir el objetivo.
- Igualmente se han conseguido los objetivos de programar y difundir actividades de la Comunidad EELISA.
- Finalmente, se han constituido varios tribunales de TFM con el fin de reducir la carga de trabajo del tribunal de TFM establecido para cada uno de los Másteres.

Programa Formativo:

- En cuanto a la internacionalización del Programa de Doctorado, se propuso como objetivo la implementación de medidas para mejorar en este aspecto. Si bien se difundió el programa en otras universidades, no se ha logrado el objetivo de incrementar el número de estas tesis.
- Por otra parte, otra de las mejoras que se han propuesto en el Centro ha sido la de mejorar la producción investigadora, por lo que es importante conseguir un aumento de los alumnos de Doctorado. Sin embargo, si bien ha habido una adecuada difusión del Programa a través de panfletos y de la web, no se ha logrado el objetivo planteado, ya que el número de alumnos de promoción “matriculados por primera vez” ha pasado de 20 a 13 con respecto al curso pasado.

Innovación Educativa:

- Este curso la comunidad ELISSA ha realizado las actividades propuestas como objetivo.
- La promoción de proyectos de Innovación Educativa no ha mejorado este curso.
- Este curso no se lleva a cabo la celebración del X Congreso Internacional de Innovación Educativa.
- Con respecto a los GIE, han conseguido parte de sus objetivos, aunque el grupo MIDE ha obtenido peores resultados.

Investigación:

- A pesar de que se ha logrado un buen número de tesis doctorales defendidas durante este curso, no se ha logrado el objetivo propuesto.
- El X Congreso Internacional de Innovación Tecnológica en Edificación no se ha llevado a cabo.
- El VI Congreso Internacional de Gestión en Edificación no ha sido tan exitoso como en cursos anteriores. El número de asistentes ha mejorado considerablemente, no ha sido así el número de ponencias que no ha alcanzado el objetivo.
- Durante este curso, los resultados arrojados por los Grupos de Investigación TEMA, ITRE y Monitorización e Innovación Tecnológica en Edificación han sido muy positivos.

Movilidad:

- En general los **resultados de movilidad** han sido excelentes, ya que se han conseguido todos los objetivos propuestos, con indicadores bastante superiores a los planteados. En cuanto al número de estudiantes que han venido 58, frente a los 20 que se esperaban; en cuanto a los estudiantes outgoing, la cifra se ha elevado a 65, contra los 40 que estaban previstos.
- Igualmente, se ha logrado el objetivo de firmar 4 convenios, siendo por tanto el resultado muy positivo en este aspecto. De los cuatro convenios, tres han sido firmados con instituciones latinoamericanas (Brasil, Perú y Chile); mientras, el cuarto convenio se ha celebrado con una Universidad de Turquía.

Estudiantes:

- Como ya ocurriera el curso pasado, el Proyecto Mentor ha dado resultados muy positivos, pues se han llevado a cabo todas las acciones planteadas. Se le ha dado una mayor difusión y se han realizado reuniones informativas y formativas. Estas acciones han dado lugar al gran número de alumnos participantes en el Proyecto.
- La **Delegación de Alumnos** ha realizado sus actividades sobre orientación laboral. Así, en colaboración con la Subdirección de Relaciones Institucionales, Emprendimiento y Comunicación, celebró en el mes de abril un evento denominado “Dating Talent”, con el propósito de dar información, mediante ponencias, sobre las distintas salidas profesionales de los estudiantes.

Relaciones Institucionales:

- En lo referente a la Cátedra Universidad Empresa Arpada, se han llevado a cabo las prácticas en la empresa, se ha puesto en marcha el curso BIM, se ha organizado el Premio Rafael Anduiza y se han realizado múltiples actividades para los estudiantes, como visitas de profesionales de Arpada a las clases académicas y otras.
- Con respecto al Aula Empresa MAPEI y al Aula Empresa HOLCIM, se celebró el XII Ciclo de Conferencias de Innovación Tecnológica en Estructuras.
- Por último, durante este curso se han organizado, además de las conferencias antes mencionadas, diferentes seminarios, visitas a obras e instalaciones y contactos con empresas, tanto dentro como fuera del Centro; todo ello, con el objetivo de acercar el mundo laboral a los estudiantes de Grado, Doble Grados y de los másteres MITE y MEJORR. Si bien algún objetivo no se ha conseguido, podemos afirmar que las acciones y los objetivos han sido muy positivos, aportando un valor añadido a la calidad de la enseñanza.

Recursos Humanos:

- El teletrabajo ha continuado desarrollándose con normalidad durante este curso. Todos los **informes de teletrabajo** recibidos han sido adecuadamente registrados. Sin embargo, si bien se ha instado al personal a su elaboración, no se ha conseguido que lo haga la totalidad de la plantilla acogida a esta modalidad, aspecto que hay que mejorar de cara al siguiente curso.
- Por otro lado, se han llevado a cabo las misas funerales al personal de la Escuela, haciendo así homenaje a las personas que han pasado por ella.

Recursos Materiales

- Este curso se ha conseguido estabilizar la problemática con la **contrata de cafetería**, por lo que esta ha funcionado con normalidad prácticamente durante todo el curso, con una valoración muy positiva por parte de los usuarios por lo que se desprende de los datos de las encuestas de satisfacción de los usuarios.
- Con respecto al **plan de mantenimiento de los ascensores**, se ha contratado una nueva empresa que ya ha comenzado con las obras contratadas, esperando la finalización de las mismas a comienzos del próximo curso.
- Este curso continuamos sin **Plan de Autoprotección**.
- Con respecto a las **obras del aparcamiento subterráneo**, se reconoce la urgencia en su realización, dada su situación de deterioro, considerando una prioridad urgente la necesidad de que el Rectorado habilite un procedimiento de emergencia para liberar fondo del presupuesto y acometer las obras para asegurar la estructura del mismo. Por lo tanto, este curso **no se han llevado a cabo las acciones propuestas: la licitación y las obras parciales de acondicionamiento**.
- Este curso ha quedado terminada el **Aula del Futuro**, a falta únicamente del mobiliario.

Servicios

- En este curso académico, la **Oficina de Promoción** ha gestionado con éxito las visitas por parte de diversos centros educativos de la Comunidad de Madrid, superando notablemente el objetivo propuesto. Asimismo, se ha logrado más participación de la prevista de estudiantes de 4º ESO + Empresa. Por otra parte, otro año más se han llevado dos Jornadas de Puertas Abiertas, teniendo ambas un alto grado de participación y muy buena acogida por parte de los futuros estudiantes universitarios.
- La **Oficina de Calidad** ha cumplido el objetivo de renovar la acreditación institucional, mediante la organización documental, la revisión del Manual del SGIC, la reunión con los implicados y la detección de necesidades.
- Durante este curso, el servicio de **Medios Audiovisuales** ha realizado la instalación del cableado de 2 pero no ha logrado la instalación del **sistema inalámbrico del Salón de Actos**.

Prevención y Seguridad:

- Otro curso más, no se ha logrado elaborar el nuevo **Plan de Autoprotección**. Asimismo, tampoco se ha desarrollado el otro objetivo propuesto, esto es, el **simulacro contra incendios**.

Transferencia a la sociedad y responsabilidad:

- Durante este curso, se han desarrollado una gran variedad de actividades encaminadas a lograr todos los objetivos relacionados con este aspecto. Así, se ha llevado a cabo la difusión de temas relacionados con la **igualdad de género**, mediante el Punto de Atención a la Mujer del Centro, así como el tradicional concurso de carteles con motivo del Día Internacional de la Mujer.
- Por otro lado, el día 10 de abril nos convertimos en uno de los puntos de información y registro de **donantes de médula** de la UPM, con la finalidad de captar nuevos donantes.
- Los días 6 y 13 de noviembre se celebran en nuestro Centro unas jornadas de actividades, en el marco de la **Semana de la Ciencia** que, como cada año, lleva a cabo la UPM. En nuestro Centro se realizaron visitas guiadas al Aula Museo de Construcción, al Laboratorio de Materiales de Construcción y al Aula Taller de Instalaciones y Laboratorio de Física.

- Un año más, se ha llevado a cabo el **Proyecto Focus Labora**, que ha tenido la misma buena acogida que en el curso anterior, y cuyo objeto es la inserción laboral de las personas con discapacidad. Un año más, agradecer la importante labor del profesorado y del personal técnico de gestión, administración y servicios del Centro, así como del Consejo General de la Arquitectura Técnica.
- Por último, nuestro Centro es una de las sedes de la UPM para el desarrollo del Campamento de Verano de la UPM, el cual tiene como fin la facilitación de la conciliación de la vida familiar y laboral de sus trabajadores.

De la revisión de los Informes de Resultados Académicos 2024/25

Los informes todavía no están disponibles, en cuanto estén se incluirán en la revisión.

De la revisión de los Indicadores clave 2024/25

- El **presupuesto** ha mejorado ligeramente con respecto al del curso pasado, algo que ha ocurrido en los últimos años, si bien este año ha sido el de menor incremento.
- Los resultados en la **ejecución del Plan de Acción y Mejora** han mejorado un poco con respecto al curso anterior. Hemos obtenido una tasa del 71%.
- La **matrícula** crece sustancialmente, de 1744 a 1925.
- En total, contando con todas las titulaciones incluyendo alumnos de movilidad, visitantes y homologación, el número de alumnos de **nuevo ingreso ha aumentado notablemente**, pues pasa de 512 a 614.
- Por segundo año consecutivo, mejoramos el número de **profesores doctores** pasando de 67 a 69.
- Sin embargo, este año el resultado de **tesis dirigidas** por el PDI del Centro es muy negativo, ya que pasamos 19 a 6.
- Las **tesis leídas** por el profesorado del Centro son 2.
- El número de **prácticas en empresa** ha mejorado, pasando de las 333 del curso anterior a las 361 de este curso. Cabe señalar el importante incremento progresivo durante los últimos cursos del número de prácticas curriculares y extracurriculares realizadas por nuestros alumnos, pues es un dato muy positivo y que añade un extra a la calidad académica de nuestro Centro.
- En cuanto a las **medidas de percepción**, en general, las que se refieren a estudiantes: encuestas sobre movilidad, sobre prácticas en empresa, sobre actividades realizadas en el Centro, se observan valores muy positivos.
- Hay que seguir mejorando el número de respuestas en los tres colectivos de la comunidad universitaria (PDI, estudiantes y PTGAS).
- La **satisfacción general de alumno** ha disminuido ligeramente en la encuesta que realiza el Centro, pasando de un valor de 7,03 a un valor de 6,87 sobre 10.
- La **satisfacción del profesorado** con el Centro obtiene una puntuación fantástica, siendo de 4,10 sobre 5; superando, incluso, a la puntuación obtenida el curso pasado.
- Con respecto a la Valoración Global de la Escuela **del PTGAS**, se ha mejorado notablemente el número de respuestas, pasando de las 13 respuestas obtenidas en el curso pasado a las 24 obtenidas en este, lo que representa un 45% del total de PTGAS, manteniéndose prácticamente igual la valoración global, pues ha pasado de 4,08 a 4,00 sobre 5.
- Una vez más se han dado resultados fantásticos en las encuestas sobre **prácticas en empresa** realizadas por el Centro, tanto la del alumno como la del tutor (empleador), con unos resultados excepcionales.

- También los resultados son muy gratificantes en las encuestas de **movilidad** realizadas por el Centro, con un buen número de respuestas por parte de los estudiantes.

Se comenta más adelante, algunas de estas encuestas y a continuación se presenta seguidamente la evolución de los indicadores en gráficos.

De la revisión del Estudio Perfil de Ingreso de Grado 2024/25

Número total de estudiantes en el plan de estudios: 281

Número de respuestas para inferir resultados 55

Número de respuestas obtenidas 92

En este caso los resultados deben tenerse en cuenta únicamente a título informativo y nunca como representativos del plan en su conjunto.

- Porcentaje de hombres 46,70% y **mujeres** 53,30%
- El 80,20% proviene de la **Comunidad de Madrid**.
- El 52,20% cursaron estudios previos a la universidad en un centro público.
- Manifiestan tener un nivel de inglés bastante bueno, “bastante” 55,60% y “mucho” 37,80%.
- Eligen estudiar en este plan de estudios después de hacer la selectividad 26,50% frente a un 43,40% que lo hicieron durante el bachillerato.
- Piensan dedicarle más de 30 h el 61,80%.
- Valoración baja con respecto a la información recibida (valoran “nada”, un 57,70%, los medios de comunicación; la web de la UPM la valoran “mucho”, con un 29,50%; y la web del Centro la valoran “medio”, con un 22,70% y “mucho”, con el 29,50%).

De la revisión del Estudio Perfil de Ingreso de Doble Grado 2024/25

Número total de estudiantes en el plan de estudios: 105

Número de respuestas para inferir resultados: 42

Número de respuestas obtenidas: 33

En este caso los resultados deben tenerse en cuenta únicamente a título informativo y nunca como representativos del plan en su conjunto.

- Porcentaje de hombres 62,40% y **mujeres** 37,60%
- El 78,60% proviene de la **Comunidad de Madrid**.
- El 46,80% cursaron estudios previos a la universidad en un centro público.
- Manifiestan tener un nivel de inglés bastante bueno, “bastante” 36,60% y “mucho” 60,40%.
- Eligen estudiar en este plan de estudios después de hacer la selectividad 24,20% frente a un 54,30%, que lo hicieron durante el bachillerato.
- Piensan dedicarle más de 30 h el 78,20%.
- Valoración baja con respecto a la información recibida (valoran “nada”, un 62,40%, los medios de comunicación; la web de la UPM, “mucho”, con un 27,80%; y la web del Centro la valoran “medio” el 29,10% y “mucho” el 22,30%).

De la revisión del Estudio Perfil de Ingreso de Máster Universitario en Innovación Tecnológica 2024/25

Número total de estudiantes en el plan de estudios: 17

Número de respuestas para inferir resultados 14

Número de respuestas obtenidas 7

En este caso los resultados deben tenerse en cuenta únicamente a título informativo y nunca como representativos del plan en su conjunto.

- Porcentaje de hombres 60,10% y mujeres 39,90%
- El 85,70% proviene del extranjero.
- Manifiestan tener un nivel de inglés “medio” 57,10% y “alto” 28,60%.
- Eligen estudiar en este plan de estudios después de terminar el Grado 35,30%.
- Piensan dedicarle más de 30 h el 57,10%.

De la revisión del Estudio Perfil de Ingreso de Máster Universitario en Gestión en Edificación 2024/25

Número total de estudiantes en el plan de estudios: 52

Número de respuestas para inferir resultados 30

Número de respuestas obtenidas 25

En este caso los resultados deben tenerse en cuenta únicamente a título informativo y nunca como representativos del plan en su conjunto.

- Porcentaje de hombres 68,80% y mujeres 32,00%
- El 76,00% proviene del extranjero.
- Manifiestan tener un nivel de inglés “medio” 52,00% y “alto” 40,00%.
- Eligen estudiar en este plan de estudios después de terminar el Grado 35,30%.
- Piensan dedicarle más de 30 h el 63,60%.

De la revisión del Estudio Perfil de Ingreso de Máster Universitario en Ejecución de Obras de Restauración y Rehabilitación 2024/25

Número total de estudiantes en el plan de estudios: 11

Número de respuestas para inferir resultados 10

Número de respuestas obtenidas 5

Evidente falta de significación. **Hay que mejorar el número de respuestas**

En este caso los resultados deben tenerse en cuenta únicamente a título informativo y nunca como representativos del plan en su conjunto.

- Porcentaje de hombres 60,00% y mujeres 40,00%
- El 49,22% proviene de la **Comunidad de Madrid**
- El 20,24% proviene Universidad Española distinta de la UPM.
- Nivel de inglés medio 80,00%, alto 20,00%
- Eligen estudiar en este plan de estudios después de terminar el Grado el 40,00%

De la revisión de la Encuesta de Satisfacción de Alumnos realizada por el Centro 2024/25

- Con respecto a los **Resultados Totales** que incluyen la satisfacción de los alumnos de todas las titulaciones (grado, doble grado y másteres) todos los ítems han experimentado una disminución en su puntuación, especialmente los referidos a la **Formación Adquirida**, las **Instalaciones** y el **Prestigio del Centro** aunque se mantiene todavía en un 7.22 Por el contrario, esta disminución en la valoración no se ha reflejado de una forma tan acusada en la **Valoración Global**.
- Se mantiene el porcentaje de respuestas con respecto al año anterior (17%), sigue siendo baja.
- En cuanto a las observaciones realizadas por los alumnos, se hace referencia en reiteradas ocasiones al mal funcionamiento de los **ordenadores** y de la **red WiFi**. Siguen insistiendo en la incomodidad del **mobiliario** en las aulas. También destacan la **falta de espacios para la realización de trabajos en equipo**, y la falta de **enchufes** en las zonas de mesas de pasillos y en el hall. Asimismo, indican que el estado del **edificio** en general está descuidado, ya que hay baños que no se pueden usar, ascensores fuera de servicio.
- Con respecto a los servicios ofrecidos por el Centro, se hace mención expresa los precios elevados de la **cafetería**. En lo que se refiere a la **reprografía**, que es un servicio muy demandado por los estudiantes, observan que en ciertos momentos está saturada por la atención que también se da a los estudiantes de Arquitectura, por lo que proponen que se priorice a los alumnos de Edificación.
- Por otro lado indican que habría que **actualizar las asignaturas** a la realidad profesional. La docencia y el plan de estudios debería modernizarse.
- Demandan la realización de **más actividades**, como torneos de deportes o algún encuentro o festival.

Escala de 0-10 SECCIÓN	Resultados Totales						
	2016/17	2017/18	2018/19	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Nº de alumnos	1667	1541	1376	1513	1581	1744	1851
Nº de encuestas	416	465	223	203	327	305	320
% de respuestas	25%	30%	16%	13%	21%	17%	17%
Formación Adquirida	5,60	5,86	6,28	6,38	6,63	7,49	6,29
Información	5,36	5,74	6,02	6,08	6,18	7,32	6,51
Instalaciones	5,86	6,46	6,56	5,70	6,15	6,87	5,79
Cafetería	6,44	6,14	5,40	6,92	6,30	7,25	6,68
Orden y Limpieza	7,14	7,62	7,88	8,14	8,34	8,66	8,25
Secretaría de Alumnos	4,80	4,98	5,10	5,92	5,71	6,93	6,11
Recepción	5,92	6,26	6,70	6,72	6,67	7,82	6,93
Servicio de Biblioteca	6,66	7,42	7,74	7,52	7,86	8,01	7,37
Laboratorio y Aula Museo	6,20	6,92	7,34	7,14	7,55	7,78	7,57
Prestigio del Centro	6,16	6,90	6,88	7,14	7,34	8,06	7,22
Valoración Global	6,28	6,62	6,80	7,04	7,09	7,03	6,87

- En la titulación de **Grado en Edificación** se mantienen a la baja la mayoría de las puntuaciones y destaca sin embargo una ligera mejoría en el servicio de **Secretaría de Alumnos**. Baja un poco la valoración global, pero se mantiene en el rango.

Escala de 0-10

Grado de Edificación

SECCIÓN	2016/17	2017/18	2018/19	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Nº de alumnos	1353	1084	942	896	947	1068	1166
Nº de encuestas	340	379	152	189	209	194	203
% de respuestas	25%	35%	16%	21%	22%	18%	17%
Formación Adquirida	5,60	5,80	6,16	6,28	5,30	6,30	6,14
Información	5,34	5,72	5,88	6,02	5,71	6,34	6,25
Instalaciones	5,78	6,42	6,38	5,64	5,65	5,43	5,68
Cafetería	6,30	6,12	5,58	6,90	6,58	6,89	6,56
Orden y Limpieza	7,04	7,50	7,74	8,14	7,99	8,31	8,29
Secretaría de Alumnos	4,70	4,88	5,02	5,94	5,37	5,61	5,77
Recepción	5,94	6,30	6,52	6,76	6,35	6,84	6,80
Servicio de Biblioteca	6,56	7,38	7,58	7,44	7,21	7,51	7,37
Laboratorio y Aula Museo	6,18	6,88	7,18	7,08	7,04	7,31	7,59
Prestigio del Centro	6,16	6,86	6,74	7,08	6,81	7,30	7,21
Valoración Global	6,28	6,54	6,56	7,00	6,42	6,93	6,73

- En **Grado en Edificación + ADE** con respecto al curso pasado se ha mantenido el número de respuestas y prácticamente han mejorado la mayoría de los ítems, especialmente el relativo a la **Secretaría de Alumnos** que por segundo curso consecutivo mejora de forma significativa su puntuación. También destacar la subida de la puntuación en Laboratorios, y en particular la Valoración Global.

Grado de Edificación + ADE

Escala de 0-10

SECCIÓN	2016/17	2017/18	2018/19	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Nº de alumnos	85	137	214	390	419	428	456
Nº de encuestas	49	55	41	4	77	83	85
% de respuestas	58%	40%	19%	1%	18%	19%	19%
Formación Adquirida	5,94	5,82	6,08	4,66	5,14	5,87	6,33
Información	5,26	5,34	5,72	4,66	5,03	6,20	6,92
Instalaciones	6,30	6,54	6,54	4,66	5,34	4,91	5,74
Cafetería	7,06	5,74	4,88	4,66	5,78	6,72	6,71
Orden y Limpieza	7,54	7,66	8,00	6,00	7,60	7,49	8,03
Secretaría de Alumnos	5,46	5,22	4,88	3,34	4,17	5,05	6,46
Recepción	5,98	6,04	6,46	3,34	5,74	6,16	6,83
Servicio de Biblioteca	7,24	7,46	7,74	8,66	7,01	6,60	7,03
Laboratorio y Aula Museo	6,48	6,98	7,48	4,00	6,30	6,53	7,33
Prestigio del Centro	6,64	6,96	7,08	6,00	6,73	7,11	7,11
Valoración Global	6,70	6,82	7,04	5,34	6,31	6,71	7,03

- Otro año más, los resultados de las **encuestas del MITE** no son significativos, pues únicamente han contestado 3 alumnos de 40 posibles.

Escala de 0-10

Máster MITE

SECCIÓN	2017/18	2018/19	2019/20	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Número de alumnos	16	13	20	18	15	23	40
Número de encuestas	12	12	6	10	7	5	3
% de respuestas	75%	92%	30%	56%	47%	22%	8%
Formación Adquirida	7,56	6,50	8,12	6,56	7,71	7,53	8,11
Información	8,50	5,94	7,66	6,78	6,49	7,30	7,00
Instalaciones	8,28	7,16	8,22	7,64	6,48	7,60	7,17
Cafetería	9,78	6,44	7,32	4,84	5,77	6,60	7,33
Orden y Limpieza	10,00	8,50	9,66	8,66	8,33	8,20	9,00
Secretaría de Alumnos	6,50	5,18	8	5,06	6,38	6,53	8,00
Recepción	8,50	5,00	8,5	7,74	6,33	7,50	7,50
Servicio de Biblioteca	8,88	7,46	8,66	9,00	7,88	7,53	9,50
Laboratorio y Aula Museo	6,00	6,80	9,16	8,52	7,75	7,33	10,00
Prestigio del Centro	6,00	7,30	9,66	7,66	7,08	8,25	7,00
Valoración Global	8,00	6,80	8,34	7,82	7,20	8,75	7,50

- Con respecto al MAGE, este curso han bajado las puntuaciones con respecto al curso anterior en el que obtuvieron muy buenos resultados, pero se siguen manteniendo estándares muy adecuados.
- Cabe destacar algunas observaciones realizadas por los estudiantes, como por ejemplo la repetición de contenidos entre **materias** y materias no adaptadas a la realidad del mundo laboral o la falta de mejoras en las **instalaciones**. También mencionan que las clases de algunas asignaturas son demasiado teóricas y que hay falta de coordinación a la hora de gestionar los trabajos de las distintas materias.

Máster MAGE

SECCIÓN	2017/18	2018/19	2019/20	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Número de alumnos	28	39	42	28	52	58	97
Número de encuestas	19	12	14	10	24	22	19
% de respuestas	68%	31%	33%	36%	46%	38%	20%
Formación Adquirida	6,56	6,56	7,9	6,56	7,26	8,25	7,11
Información	7,2	6,78	7,22	6,78	6,12	8,13	7,31
Instalaciones	6,74	7,64	6,76	7,64	5,35	6,88	6,53
Cafetería	7,78	4,84	7,52	4,84	6,64	7,50	7,61
Orden y Limpieza	8,94	8,66	8,58	8,66	8,50	9,15	8,67
Secretaría de Alumnos	6,04	5,06	4,04	5,06	6,49	8,25	7,97
Recepción	6,84	7,74	7,7	7,74	7,06	9,13	8,39
Servicio de Biblioteca	8,14	9	7,1	9,00	8,42	9,08	8,47
Laboratorio y Aula Museo	7,76	8,52	5,78	8,52	7,58	9,00	8,04
Prestigio del Centro	7,3	7,66	8,28	7,66	8,22	8,78	7,66
Valoración Global	7,26	7,82	8,42	7,82	7,55	7,95	7,37

- Este curso no se realiza la encuesta en el plan de estudios **MEJORR**.
- En el doble Máster de **MAGE+MEJORR** el número de respuestas no es suficiente para obtener resultados completamente fiables, ya que se ha obtenido una sola respuesta de las 10 posibles. A título informativo, se pueden ver los resultados:

Doble Máster: MAGE Y MEJORR

Escala de 0-10

SECCIÓN	2024/ 25
Número de alumnos	10
Número de encuestas	1
% de respuestas	10%
Formación Adquirida	10,00
Información	10,00
Instalaciones	7,20
Cafetería	9,00
Orden y Limpieza	8,00
Secretaría de Alumnos	6,00
Recepción	6,50
Servicio de Biblioteca	7,50
Laboratorio y Aula Museo	7,00
Prestigio del Centro	10,00
Valoración Global	10,00

- En el doble Máster de **MAGE+MITE** el número de respuestas no es suficiente para obtener resultados completamente fiables, ya que solo se han obtenido 2 respuestas de 23 posibles. Estos son los resultados a título informativo.

DOBLE MÁSTER: MAGE Y MITE

Escala de 0-10

SECCIÓN	2024/ 25
Número de alumnos	23
Número de encuestas	2
% de respuestas	9%
Formación Adquirida	8,17
Información	5,75
Instalaciones	6,60
Cafetería	7,83
Orden y Limpieza	7,50
Secretaría de Alumnos	7,50
Recepción	7,50
Servicio de Biblioteca	7,50
Laboratorio y Aula Museo	6,50
Prestigio del Centro	7,25
Valoración Global	6,93

RESUMEN DE RESULTADOS VALORACIÓN GLOBAL

Puntuación sobre 10	2017/18	2018/19	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Valoración Global TODAS LAS TITULACIONES	6,62	6,80	7,04	7,09	7,03	6,87
Valoración Global GE	6,54	6,56	7,00	6,42	6,93	6,73
Valoración Global GE+ADE	6,82	7,04	5,34	6,31	6,71	7,03
Valoración Global MITE	6,80	7,82	8,00	7,20	8,75	7,50
Valoración Global NAGE	7,26	8,54	8,00	7,55	7,95	7,37
Valoración Global MEJORR	7,26	7,72	8,00	8,00	7,50	--

De la revisión de la Encuesta de Satisfacción de Alumnos de Grado realizada por el Rectorado 2024/25

El número total de respuestas obtenidas ha sido de 137 encuestas lo que representa una proporción de participación del 8.3% sobre un total de 1653 estudiantes matriculados. Este valor es inferior al recomendado para obtener resultados estadísticamente representativos.

- La metodología de las enseñanzas muestra una evolución positiva a lo largo del periodo alcanzando en este curso, sus mejores valores, especialmente entre teoría y práctica 6,98 y en la coordinación docente 6,85.
- La evaluación del aprendizaje muestra una mejora, con una media de 7,19 frente a 6,84 el curso anterior, Resulta especialmente destacable la aplicación correcta de los criterios de evaluación, que alcanza una puntuación de 8,11, situándose entre los indicadores mejor valorados del cuestionario
- En cuanto a los sistemas de orientación profesional, las valoraciones se mantienen estables, pero han bajado un poco respecto al curso anterior.
- Los sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias continúan mostrando una evolución favorable, alcanzando 5,80 respecto al año anterior 5,39.
- Respecto a los recursos materiales y servicios, la valoración global alcanza una media de 7,36, destacan especialmente la biblioteca y salas de estudio, con 8,09, y la plataforma Moodle, que obtiene 8,04. Asimismo, la Secretaría de Alumnos mejora su valoración hasta 6,42, reflejando una percepción más positiva del funcionamiento de los servicios administrativos.
- La información ofrecida por la UPM presenta una evolución muy favorable, alcanzando una media de 7,78, destacan los ítems relativos a acceso y admisión 8,57 y a la descripción del título 8,22, situándose entre los aspectos mejor valorados.
- La satisfacción global con el título se sitúa en 7,77 frente a 7,61 del curso anterior, manteniéndose en valores elevados y estables, la valoración de las prácticas externas mejora de un 7,33 respecto a un 6,79 el curso anterior.

	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Escala de 0 a 10	Media	Media	Media	Media	Media	Media
Número de Alumnos	879	884	913	1395	1088	1653
Número de encuestas	132	89	119	175	144	137
Proporción de Respuestas	15%	10%	13%	12,5%	13,2%	8,30%
Metodología de las enseñanzas						
1.- Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas	5,46	6,01	6,01	6,08	6,09	6,73
2.- En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.).	5,79	6,07	6,18	6,46	6,56	6,98
3.- Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título.	5,30	5,90	6,06	6,12	6,21	6,85
Evaluación del aprendizaje						
4.- La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible.	5,83	6,42	6,63	6,42	6,61	7,21
5.- Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado	6,34	6,33	6,91	6,72	6,92	7,35
6.- Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas	7,00	6,61	7,27	7,16	7,65	8,11
7.- Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas	5,89	5,92	6,02	5,90	5,96	6,33
8.- El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje ha sido adecuado	6,13	6,23	6,35	6,81	7,06	6,95
Sistemas de orientación profesional de los estudiantes						
9.- La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo / actividades de orientación profesional adecuadas al perfil de mis estudios	6,29	7,00	6,58	6,59	6,87	6,50
10.- Las actividades de orientación profesional de la Universidad / Centro están orientadas al perfil de mis estudios	5,73	5,67	6,73	7,04	6,97	6,78
11.- Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas.	5,17	5,92	6,76	6,75	6,50	6,45
Sistemas de alegaciones, reclamaciones y quejas						
12.- Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación son los adecuados para mis necesidades.	4,61	4,87	5,35	5,30	5,54	5,75
13.- Cuando he planteado una reclamación queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada.	4,12	4,37	5,02	5,10	5,04	5,39
14.- El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado	4,11	4,42	5,10	5,51	5,38	5,83
Recursos materiales y servicios						
15.- El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuadas para un correcto funcionamiento del curso.	6,06	5,07	5,97	6,52	6,36	6,66
16.- Los servicios de gestión administrativa y secretaría de alumnos (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente	5,26	4,92	6,08	5,97	5,47	6,42
17.- La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio.	7,04	5,75	7,27	7,75	6,95	8,09
18.- El servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle (fiabilidad, atención de consultas, herramientas, etc.) ha sido adecuado	6,85	6,79	7,44	7,73	7,41	8,04
19.- El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente.	8,05	8,45	8,52	5,61	6,00	7,42
20.- Los Servicios Informáticos del Centro ha ofrecido un servicio acorde a las expectativas	6,51	6,15	7,01	6,58	6,61	7,47
Información ofrecida por la UPM						
21.- Descripción del Título	6,73	6,94	7,30	7,41	7,80	8,22
22.- Competencias formativas desarrolladas en el Título.	6,78	6,49	7,20	7,48	7,48	8,09
23.- Acceso y admisión.	7,38	7,28	7,75	7,78	7,91	8,57
24.- Planificación de las enseñanzas	6,67	6,40	7,11	7,02	7,37	7,66
25.- Medios materiales a disposición del título.	6,34	5,79	6,68	6,70	6,87	7,66
26.- Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad).	5,85	5,06	6,17	6,15	6,72	6,95

	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
27.- La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando	6,90	6,40	7,20	7,44	7,49	7,52
Programas de prácticas externas y de movilidad de estudiantes						
28.- El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas	5,43	5,40	6,24	6,18	6,12	6,27
29.- Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado.	6,14	5,89	6,62	6,64	6,64	6,95
30.- El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes.	5,59	5,62	6,00	6,66	6,39	6,33
31.- Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de movilidad de estudiantes	6,23	5,72	6,40	7,03	6,83	6,70
Sistema de apoyo y orientación al estudiante						
32.- Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al ingreso en la Universidad, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades	6,07	5,74	5,97	6,35	6,31	7,36
33.- Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso	6,04	5,47	6,15	6,53	6,19	7,41
34.- Una vez matriculado/a he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad.	5,35	4,41	5,40	6,00	5,86	6,74
Satisfacción Global 1						
35.- Con el título que estás cursando	7,27	6,85	7,45	7,74	7,61	7,77
Satisfacción Global 2						
36.- Con los profesores de la carrera	5,46	5,12	5,53	5,95	5,75	6,33
Satisfacción Global 3						
37.- Con las prácticas externas	6,79	6,30	7,29	6,92	6,79	7,33
Satisfacción Global 4						
38.- Con ser estudiante de la UPM	7,16	6,85	7,45	7,50	7,61	7,62

	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Metodología de las enseñanzas	5,98	5,53	6,08	6,22	6,28	6,86
Evaluación del aprendizaje	6,31	6,23	6,62	6,60	6,84	7,19
Sistema de orientación profesional de los estudiantes	5,54	5,33	6,65	6,95	6,80	6,71
Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias	4,62	4,42	5,24	5,35	5,39	5,80
Recursos materiales y servicios	6,61	6,24	7,06	6,68	6,47	7,36
Información ofrecida por la UPM	6,72	6,39	7,11	7,16	7,42	7,78
Programas de prácticas externas y movilidad	5,63	5,73	6,24	6,49	6,31	6,44
Sistema de apoyo y orientación al estudiante	5,64	5,16	5,71	6,18	6,03	6,95
Satisfacción Global con el título	7,27	6,85	7,45	7,74	7,61	7,77
Satisfacción Global con los profesores	5,46	5,12	5,53	5,95	5,75	6,33
Satisfacción Global con las prácticas externas	6,79	6,30	7,29	6,92	6,79	7,33
Satisfacción Global con ser estudiante de la UPM	7,16	6,85	7,45	7,50	7,61	7,62

De la revisión de la Encuesta de Satisfacción de Alumnos de Doble Grado realizada por el Rectorado 2024/25

El número total de respuestas obtenidas ha sido de 36 encuestas lo que representa una proporción de participación del 8% sobre un total de 454 estudiantes matriculados. Este valor es inferior al recomendado para obtener resultados estadísticamente representativos.

- En relación con la metodología de las enseñanzas, la media asciende a 6,71 mejorando claramente frente al 6,01 del curso anterior. Destaca especialmente el ítem relativo a la complementación de las explicaciones teóricas con aspectos prácticos, que alcanza un 7,06, frente al 5,98 del curso anterior, evidenciando una mejora significativa en la orientación práctica de la docencia.

- La evaluación del aprendizaje presenta una evolución muy positiva, con una media de 7,31, superior a la de cursos anteriores. Todos los ítems de este bloque mejoran, destacando la correcta aplicación de los criterios de evaluación, que alcanza una puntuación de 8,19, frente a 7,08 del curso anterior.
- En relación con los sistemas de orientación profesional, la valoración media en el curso se sitúa en 7,06, mejorando ligeramente respecto al curso anterior 6,96. Cabe destacar la evolución positiva del ítem referido a la de expectativas de las actividades de orientación profesional en las que alcanza una puntuación de 6,77, mejorando progresivamente respecto a cursos anteriores
- Respecto a los sistemas de reclamaciones, quejas y sugerencias, se observa una mejora generalizada. La valoración global asciende a 5,39, superando el suspenso registrado en el curso anterior 4,90, aunque sigue siendo uno de los ámbitos de mejora.
- En cuanto a los recursos materiales y servicios, la valoración global se sitúa en 7,01 frente a 6,26 en el curso anterior, resulta especialmente relevante la mejora experimentada en la Secretaría de Alumnos, que pasa de 4,94 (suspenso) a 5,64, así como la Biblioteca, que incrementa su valoración de 6,57 a 7,75, una percepción notablemente más positiva.
- El bloque correspondiente a la Información ofrecida por la UPM tiene una valoración media de 7,84, lo que supone una mejora significativa respecto al curso anterior 7,05. Todos los ítems que integran este apartado muestran una evolución positiva, los procesos de acceso y admisión obtienen una puntuación de 8,39, situándose entre los indicadores mejor valorados del cuestionario, la información proporcionada sobre el Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) obtiene una puntuación de 7,06, superando los valores registrados en cursos anteriores.
- Los programas de prácticas externas muestran una evolución muy favorable. El ítem relativo al cumplimiento de expectativas en prácticas en empresa alcanza un 8,06 frente a un 5,79 del curso anterior, lo que supone una subida muy significativa respecto a cursos anteriores y confirma la buena valoración del alumnado sobre su experiencia práctica. Sin embargo, baja un poco la puntuación en información y cumplir las expectativas en movilidad, pero siguen con buena puntuación.
- La satisfacción global con el título se sitúa en 7,80, lo que supone una mejora respecto al curso anterior con un 7,38, consolidando una evolución positiva en la percepción general. Asimismo, la satisfacción con ser estudiante de la UPM alcanza una puntuación de 7,74, manteniéndose en valores altos.
- En conjunto, los resultados de este curso, reflejan una mejora generalizada en la satisfacción del alumnado, especialmente en los aspectos relacionados con la metodología docente, la evaluación del aprendizaje, los recursos bibliográficos y las prácticas externas

	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Escala de 0 a 10	Media	Media	Media	Media	Media	Media
Número de Alumnos	276	327	390	418	428	454
Número de encuestas	35	35	40	55	53	36
Proporción de Respuestas	13%	11%	10,3%	13,2%	12,4%	8%
Metodología de las enseñanzas						
1.- Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas	6,29	6,40	6,38	6,20	6,06	6,86
2.- En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.).	6,57	6,60	6,35	6,78	5,98	7,06
3.- Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título.	6,54	6,94	6,48	6,05	6,00	6,22
Evaluación del aprendizaje						

	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
4.- La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible.	6,86	6,71	6,58	6,38	6,91	7,60
5.- Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado	6,86	7,31	6,85	6,87	6,64	7,33
6.- Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas	7,31	7,45	7,58	7,05	7,08	8,19
7.- Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas	6,03	6,49	6,23	6,31	6,66	6,47
8.- El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje ha sido adecuado	7,22	6,71	6,67	6,89	6,94	7,23
Sistemas de orientación profesional de los estudiantes						
9.- La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo / actividades de orientación profesional adecuadas al perfil de mis estudios	6,29	7,00	6,58	6,59	6,87	7,07
10.- Las actividades de orientación profesional de la Universidad / Centro están orientadas al perfil de mis estudios	7,24	7,06	7,28	6,77	7,38	6,93
11. Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas.	4,94	6,45	6,26	6,53	6,69	6,77
15.- El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuadas para un correcto funcionamiento del curso.	6,60	5,94	5,75	6,53	6,15	6,09
16.- Los servicios de gestión administrativa y secretaría de alumnos (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente	6,00	6,63	6,18	5,62	4,94	5,64
17.- La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio.	8,03	7,35	7,28	7,65	6,57	7,75
18.- El servicio técnico de la plataforma de teleenseñanza en Moodle (fiabilidad, atención de consultas, herramientas, etc.) ha sido adecuado	7,79	7,89	7,58	7,74	7,40	7,97
19.- El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente.	7,60	8,87	8,50	5,35	5,92	7,17
20.- Los Servicios Informáticos del Centro ha ofrecido un servicio acorde a las expectativas	7,29	7,34	6,89	6,60	6,77	7,39
Información ofrecida por la UPM						
21.- Descripción del Título	7,56	8,26	7,59	7,58	7,48	8,22
22.- Competencias formativas desarrolladas en el Título.	7,40	7,72	7,47	7,42	7,12	8,29
23.- Acceso y admisión.	8,36	8,48	7,43	7,83	7,58	8,39
24.-Planificación de las enseñanzas	7,08	7,12	6,89	6,89	6,70	7,83
25.- Medios materiales a disposición del título.	6,80	7,20	6,39	6,87	6,74	7,73
26.- Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad).	5,52	6,20	5,81	6,59	6,27	7,06
27.- La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando	7,40	7,48	7,03	7,53	7,24	7,44
Programas de prácticas externas y de movilidad de estudiantes						
28.- El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas	5,69	6,38	5,71	6,13	6,09	6,96
29.- Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado.	4,17	6,14	6,85	7,07	5,79	8,06
30.- El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes.	6,33	6,60	6,13	6,47	7,00	6,64
31.- Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de movilidad de estudiantes	5,00	6,57	6,67	7,43	7,75	6,75
Sistema de apoyo y orientación al estudiante						
32.- Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al ingreso en la Universidad, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades	6,00	6,09	6,08	6,76	6,39	7,63
33.- Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso	6,13	6,56	5,67	6,97	6,27	7,50

	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
34.- Una vez matriculado/a he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad.	5,44	6,00	5,56	6,53	5,96	7,24
Satisfacción Global 1						
35.- Con el título que estás cursando	7,76	7,67	7,53	7,91	7,38	7,80
Satisfacción Global 2						
36.- Con los profesores de la carrera	6,30	6,30	5,55	6,23	5,52	6,62
Satisfacción Global 3						
37.- Con las prácticas externas	6,75	8,00	6,82	7,10	6,16	8,54
Satisfacción Global 4						
38.- Con ser estudiante de la UPM	8,12	8,00	7,56	7,75	7,24	7,74

	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Metodología de las enseñanzas	6,47	6,65	6,40	6,35	6,01	6,71
Evaluación del aprendizaje	6,86	6,93	6,77	6,70	6,85	7,31
Sistema de orientación profesional de los estudiantes	6,53	7,10	6,92	6,65	6,96	7,06
Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias	5,74	5,49	4,69	5,03	4,90	5,39
Recursos materiales y servicios	7,19	7,32	7,05	6,56	6,26	7,01
Información ofrecida por la UPM	7,27	7,53	6,97	7,25	7,05	7,84
Programas de prácticas externas y movilidad	6,23	6,61	6,10	6,49	6,54	6,89
Sistema de apoyo y orientación al estudiante	5,74	5,86	5,93	6,76	6,12	7,39
Satisfacción Global con el título	7,76	7,67	7,53	7,91	7,38	7,80
Satisfacción Global con los profesores	6,30	6,30	5,55	6,23	5,52	6,62
Satisfacción Global con las prácticas externas	6,75	8,00	6,82	7,10	6,16	8,54
Satisfacción Global con ser estudiante de la UPM	8,12	8,00	7,56	7,75	7,24	7,74

De la revisión de la Encuesta de Satisfacción de Alumnos de Máster Universitario en Innovación Tecnológica en Edificación (MITE) realizada por el Rectorado 2024/25

En el curso 2024/25 se han recogido 3 encuestas sobre un total de 26 estudiantes, lo que supone una tasa de participación del 18 %, por lo que los resultados deben interpretarse con carácter orientativo.

- La metodología de las enseñanzas muestra una evolución claramente positiva, alcanzando una media de 8,89, frente a 8,33 del curso pasado, el valor más alto del periodo analizado. Destacan especialmente la coordinación docente, con una puntuación de 9,67
- La evaluación del aprendizaje mantiene valores elevados y estables, alcanzando una media de 8,67. Resultan especialmente bien valorados la adecuación de las calificaciones al nivel de aprendizaje y el número de pruebas de evaluación, ambos con puntuaciones de 9,00.
- En cuanto a los sistemas de orientación profesional, la valoración media se sitúa en 7,56, mejorando respecto a cursos anteriores y reflejando una percepción satisfactoria del alumnado sobre la adecuación de las actividades y el cumplimiento de expectativas.
- Los sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias baja un poco la puntuación de 8,33 este año a 8,89 el curso anterior
- Respecto a los recursos materiales y servicios, la valoración global asciende a 8,11 a 7,44 el curso anterior, El equipamiento y las condiciones de aulas y laboratorios, ha subido de un

5,00 curso anterior a un 7,67 este curso, así como una mejora en la Reprografía que alcanza una puntuación de 9,00. Sobre 7,00 el curso anterior.

- La información ofrecida por la UPM muestra una evolución positiva, alcanzando una media de 8,00 en el último curso. Sobresalen los ítems relativos a la planificación de las enseñanzas 8,67 y a las competencias formativas desarrolladas en el título 8,33.
- Los programas de prácticas externas y movilidad presentan una mejora significativa, con una media de 7,75, frente a 4,78 (suspendo) el curso pasado, destacando la información adecuada y el cumplimiento de expectativas en las prácticas externas y en los programas de movilidad, que en el curso pasado tenían una media muy baja y en este curso aprueban con notable.
- El sistema de apoyo y orientación al estudiante alcanza este curso una media de 8,00 frente al 5,92 en curso pasado, reflejando una valoración muy positiva de las actividades de refuerzo y de la orientación recibida tras la matriculación.
- Finalmente, la satisfacción global con el título alcanza una puntuación de 9,00, manteniéndose igualmente elevada la satisfacción con ser estudiante de la UPM 9,00 y con el profesorado 8,50.

	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Escala de 0 a 10	Media	Media	Media	Media	Media	Media
Número de Alumnos	27	30	20	31	17	26
Número de encuestas	8	7	5	7	3	3
Proporción de Respuestas	30%	23%	25%	23%	18%	18%
Metodología de las enseñanzas						
1.- Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas	7,38	7,86	6,80	7,71	8,00	8,67
2.- En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.).	8,25	8,29	7,60	7,57	9,00	8,33
3.- Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título.	7,75	6,71	6,00	7,57	8,00	9,67
Evaluación del aprendizaje						
4.- La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible.	8,38	7,67	7,60	7,57	7,00	8,33
5.- Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado	7,25	7,86	6,00	6,71	7,67	8,67
6.- Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas	7,63	7,86	8,60	7,00	7,00	8,33
7.- Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas	8,00	8,57	8,40	7,50	7,33	9,00
8.- El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje ha sido adecuado	8,38	7,57	8,40	7,14	8,00	9,00
Sistemas de orientación profesional de los estudiantes						
9.- La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo / actividades de orientación profesional adecuadas al perfil de mis estudios	7,75	4,83	7,25	6,29	5,67	7,00
10.- Las actividades de orientación profesional de la Universidad / Centro están orientadas al perfil de mis estudios	7,63	5,20	7,25	6,50	7,33	7,67
11.- Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas.	7,67	4,25	8,00	6,80	7,67	8,00
Sistemas de alegaciones, reclamaciones y quejas						
12.- Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación son los adecuados para mis necesidades.	7,00	6,33	7,33	5,29	8,33	8,33
13.- Cuando he planteado una reclamación queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada.	6,88	6,67	7,00	5,14	9,33	8,50
14.- El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado	6,88	7,50	6,50	6,83	9,00	8,50

	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Recursos materiales y servicios						
15.- El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuadas para un correcto funcionamiento del curso.	8,63	6,17	4,80	7,71	5,00	7,67
16.- Los servicios de gestión administrativa y secretaría de alumnos (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente	6,75	6,67	5,20	6,57	8,00	8,00
17.- La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio.	9,13	9,20	6,25	7,43	8,33	8,00
18.- El servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle (fiabilidad, atención de consultas, herramientas, etc.) ha sido adecuado	9,50	9,17	6,75	7,71	8,67	8,00
19.- El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente.	7,67	7,75	9,00	6,00	7,00	9,00
20.- Los Servicios Informáticos del Centro ha ofrecido un servicio acorde a las expectativas	9,13	9,33	9,50	7,33	7,67	8,00
Información ofrecida por la UPM						
21.- Descripción del Título	7,63	6,50	5,40	6,14	8,33	8,00
22.- Competencias formativas desarrolladas en el Título.	7,13	7,00	4,50	6,00	7,67	8,33
23.- Acceso y admisión.	8,63	7,33	6,20	6,57	7,33	8,33
24.-Planificación de las enseñanzas	7,88	8,83	5,60	6,71	6,67	8,67
25.- Personal Académico	8,25	8,00	5,00	6,43	6,67	7,33
26.- Medios materiales a disposición del título.	8,71	7,60	5,00	6,14	7,00	7,67
27.- Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad).	8,25	7,67	4,00	6,67	7,33	8,00
28.- La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando	5,75	5,83	4,40	5,71	8,00	7,67
Programas de prácticas externas y de movilidad de estudiantes						
29.- El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas	8,17	4,60	7,33	7,20	4,50	7,50
30.- Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado.	8,20	6,25	8,00	7,50	3,50	8,50
31.- El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes.	7,50	4,50	5,67	8,33	6,00	7,50
32.- Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de movilidad de estudiantes	8,25	6,00	3,00	8,33	5,00	7,50
Sistema de apoyo y orientación al estudiante						
33.- Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al ingreso en la Universidad, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades	8,50	8,00	9,00	6,60	5,33	8,00
34.- Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso	8,20	8,00	9,00	7,80	6,00	8,00
35.- Una vez matriculado/a he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad.	7,50	5,83	4,00	6,33	6,33	8,00
36.- Los Programas de Mentoría o Tutorías me han sido de ayuda para integrarme de una mejor manera en la Universidad,	7,57	6,40	9,00	8,75	6,00	8,00
Satisfacción Global 1						
37.- Con el título que estás cursando	--	--	--	6,71	7,67	9,00
Satisfacción Global 2						
38.- Con los profesores de la carrera	--	--	--	8,00	8,00	8,50
Satisfacción Global 3						
39.- Con las prácticas externas	--	--	--	9,33	7,00	6,00
Satisfacción Global 4						
40.- Con ser estudiante de la UPM	--	--	--	8,00	8,00	9,00

SECCIÓN	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Metodología de las enseñanzas	7,79	7,62	6,80	7,62	8,33	8,89
Evaluación del aprendizaje	7,93	7,91	7,80	7,19	7,40	8,67
Sistema de orientación profesional de los estudiantes	7,54	5,06	7,21	6,24	6,89	7,56
Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias	6,92	6,83	7,44	5,52	8,89	8,33
Recursos materiales y servicios	8,53	7,94	6,64	7,07	7,44	8,11
Información ofrecida por la UPM	7,73	7,32	5,21	6,27	7,38	8,00
Programas de prácticas externas y movilidad	8,00	5,25	6,56	7,25	4,75	7,75
Sistema de apoyo y orientación al estudiante	7,86	6,76	4,25	6,69	5,92	8,00
Satisfacción Global con el título	--	--	--	6,71	7,67	9,00
Satisfacción Global con los profesores	--	--	--	8,00	8,00	8,50
Satisfacción Global con las prácticas externas	--	--	--	9,33	7,00	6,00
Satisfacción Global con ser estudiante de la UPM	--	--	--	8,00	8,00	9,00

De la revisión de la Encuesta de Satisfacción de Alumnos de Máster Universitario en Gestión de Edificación realizada por el Rectorado 2024/25

En el curso 2024/25 se han recogido 14 encuestas sobre un total de 73 estudiantes, lo que supone una tasa de participación del 19 %, por lo que los resultados deben interpretarse con carácter orientativo.

- La metodología de las enseñanzas, ligeramente inferior 6,95 en este curso a 7,43 en el curso anterior, baja la coordinación docente presenta un ligero descenso de 6,21 a 7,57 el curso anterior, manteniéndose en niveles adecuados.
- La evaluación del aprendizaje ha bajado ligeramente de un 7,80 a un 8,11 pero manteniéndose una valoración positiva.
- En relación con los sistemas de orientación profesional, se observa una pequeña evolución favorable, de una media de 8,43 a 8,31 en el curso anterior. Los indicadores relativos a la oferta de empleo, las actividades al perfil del título suben un poco respecto al año anterior.
- Los sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias ligeramente inferior a la del curso anterior con una media de 7,76 frente a 7,97 el curso anterior, pero todavía por encima del aprobado en todos los ítems.
- En cuanto a los recursos materiales y servicios, ligeramente inferior al curso anterior con un 7,52 frente a un 7.92, destacando el ítems de la plataforma Moodle, con 8,71 con una ligera subida.
- La información ofrecida por la UPM presenta una bajada ligera respecto al curso anterior, pero con valores estables de un 7,47 este curso a 8,23 el curso anterior.
- Los programas de prácticas externas y movilidad muestran una mejora, alcanzando una media de 8,35, frente a valores inferiores en cursos anteriores. Destaca especialmente el cumplimiento de expectativas, tanto en prácticas externas de 8,58 este curso a 8,13 el curso anterior y como en movilidad 8,67 este curso a 7,56 el curso anterior.
- El sistema de apoyo y orientación al estudiante alcanza una media de 6,98 un poco más baja que el curso anterior, manteniéndose en valores satisfactorios.
- Finalmente, la satisfacción global con el título un poco más baja que el curso anterior de un 7,43 a un 7,93. Sin embargo, la satisfacción con las prácticas externas muestra una mejora alcanzando un 9,18 frente a 8,80 el curso anterior.

	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Número de Alumnos	42	35	28	52	52	73
Número de encuestas	14	5	9	7	14	14
Proporción de Respuestas	33%	14%	32%	13,5%	27%	19%
Escala de 0 a 10	Media	Media	Media	Media	Media	Media
Metodología de las enseñanzas						
1.- Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas	7,21	5,80	7,56	7,00	7,36	7,29
2.- En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.).	7,00	6,40	8,00	6,71	7,36	7,36
3.- Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título.	7,14	6,40	7,44	7,43	7,57	6,21
Evaluación del aprendizaje						
4.- La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible.	8,07	6,40	7,67	7,14	7,86	8,00
5.- Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado	8,07	6,80	7,67	7,43	8,07	8,00
6.- Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas	7,71	6,40	7,78	6,86	8,21	7,77
7.- Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas	6,92	6,80	8,00	6,14	8,00	7,36
8.- El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje ha sido adecuado	6,54	7,00	7,78	7,71	8,43	7,79
Sistemas de orientación profesional de los estudiantes						
9.- La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo / actividades de orientación profesional adecuadas al perfil de mis estudios	7,00	4,60	7,67	6,86	8,21	8,64
10.- Las actividades de orientación profesional de la Universidad / Centro están orientadas al perfil de mis estudios	7,27	4,80	8,22	7,00	7,50	8,54
11.- Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas.	7,22	5,75	7,78	7,83	8,08	8,00
Sistemas de alegaciones, reclamaciones y quejas						
12.- Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación son los adecuados para mis necesidades.	6,92	4,40	7,44	7,00	8,38	7,64
13.- Cuando he planteado una reclamación queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada.	7,50	3,80	6,89	7,17	8,27	7,33
14.- El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado	7,70	4,50	7,33	7,00	7,73	7,75
Recursos materiales y servicios						
15.- El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuadas para un correcto funcionamiento del curso.	7,46	6,60	7,67	5,86	7,21	6,14
16.- Los servicios de gestión administrativa y secretaría de alumnos (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente	7,77	5,60	7,33	8,00	7,71	7,43
17.- La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio.	9,33	6,50	8,11	8,29	8,38	7,86
18.- El servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle (fiabilidad, atención de consultas, herramientas, etc.) ha sido adecuado	8,54	7,20	7,89	7,50	8,36	8,71
19.- El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente.	9,22	7,50	8,75	7,60	7,67	7,62
20.- Los Servicios Informáticos del Centro ha ofrecido un servicio acorde a las expectativas	8,67	7,50	8,11	7,33	8,43	7,43
Información ofrecida por la UPM						
21.- Descripción del Título	8,43	8,40	7,11	8,29	8,86	7,50
22.- Competencias formativas desarrolladas en el Título.	8,50	7,40	7,22	7,86	8,00	7,29
23.- Acceso y admisión.	8,86	8,60	7,33	8,17	8,50	7,57
24.- Planificación de las enseñanzas	7,92	8,00	7,11	7,29	8,21	7,14
25.- Personal Académico	7,92	7,00	7,00	7,14	8,07	8,07
26.- Medios materiales a disposición del título.	7,58	7,40	7,00	7,43	8,14	7,57
27.- Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad).	7,36	4,80	7,13	7,50	7,93	7,21
28.- La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando	7,64	7,20	7,44	8,14	8,14	7,43

	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Programas de prácticas externas y de movilidad de estudiantes						
29.- El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas	7,18	4,40	7,57	7,17	8,08	8,31
30.- Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado.	7,10	6,00	7,14	7,17	8,13	8,58
31.- El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes.	7,40	3,25	7,29	6,80	8,50	8,15
32.- Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de movilidad de estudiantes	7,44	5,67	6,67	8,00	7,86	8,67
Sistema de apoyo y orientación al estudiante						
33.- Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al ingreso en la Universidad, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades	7,00	6,60	7,50	7,40	8,11	7,50
34.- Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso	6,71	6,40	7,17	7,00	7,70	7,17
35.- Una vez matriculado/a he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad.	4,55	5,20	5,50	8,00	7,08	6,00
36.- Los Programas de Mentoría o Tutorías me han sido de ayuda para integrarme de una mejor manera en la Universidad,	7,70	4,75	6,00	8,33	8,00	7,25
Satisfacción Global 1						
37.- Con el título que estás cursando	--	--	--	7,50	7,93	7,43
Satisfacción Global 2						
38.- Con los profesores de la carrera	--	--	--	6,83	7,29	6,77
Satisfacción Global 3						
39.- Con las prácticas externas	--	--	--	8,33	8,80	9,18
Satisfacción Global 4						
40.- Con ser estudiante de la UPM	--	--	--	8,67	8,86	8,29

SECCIÓN	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Nº de encuestas	14	5	9	7	14	14
Metodología de las enseñanzas	7,12	6,20	7,67	7,05	7,43	6,95
Evaluación del aprendizaje	7,46	6,68	7,78	7,06	8,11	7,80
Sistema de orientación profesional de los estudiantes	7,11	4,67	7,89	7,00	8,31	8,43
Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias	7,13	4,13	7,22	6,83	7,97	7,76
Recursos materiales y servicios	8,36	6,77	7,96	7,36	7,92	7,52
Información ofrecida por la UPM	8,06	7,35	7,16	7,72	8,23	7,47
Programas de prácticas externas y movilidad	7,41	5,37	7,25	7,26	8,13	8,35
Sistema de apoyo y orientación al estudiante	6,39	5,79	6,54	7,55	7,39	6,98
Satisfacción Global con el título	--	--	--	7,50	7,93	7,43
Satisfacción Global con los profesores	--	--	--	6,83	7,29	6,77
Satisfacción Global con las prácticas externas	--	--	--	8,33	8,80	9,18
Satisfacción Global con ser estudiante de la UPM	--	--	--	8,67	8,86	8,29

De la revisión de la Encuesta de Satisfacción de Alumnos de Máster en Ejecución de Obras de Rehabilitación y Restauración realizada por el Rectorado 2024/25

En el curso 2024/25 se han recogido 5 encuestas sobre un total de 20 estudiantes, lo que supone una tasa de participación del 25 %, por lo que los resultados deben interpretarse con carácter orientativo.

- La metodología de las enseñanzas muestra una evolución positiva en el último curso, alcanzando una media de 7,60, mejorando respecto al curso anterior 7,42, destaca la mejora en la coordinación docente, que alcanza una puntuación de 8,40.
- La evaluación del aprendizaje ha bajado respecto al curso anterior de 7,83 a 8,25 el curso anterior, destacando la mejora en el número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del que ha pasado de un 7,75 el curso anterior a un 9,00 en este curso.
- En relación con los sistemas de orientación profesional, sube un poco pero insignificante con el curso anterior de 7,17 este curso a 7,00 el curso anterior.
- Los sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias presentan una mejora, alcanzando una media de 7,00 en este curso a un 6,46 el curso anterior, lo que supone un avance respecto al curso anterior.
- En cuanto a los recursos materiales y servicios, la valoración global baja de 7,68 curso pasado a un 7,41 en este curso, la Secretaría de Alumnos, la biblioteca salas de estudio y los servicios informáticos presenta una valoración más moderada respecto al curso pasado todo lo contrario, el servicio de reprografía que ha pasado de un 7,50 el curso anterior a un 8,33 este curso.
- La información ofrecida por la UPM alcanza una media de 6,25 frente a 7,80 en curso anterior, destaca positivamente la información relativa al SGIC que de un 6,00 en este curso a un 5,67 en el curso anterior.
- Los programas de prácticas externas y movilidad muestran una valoración más baja que el curso anterior, de un 6,88 el curso anterior a un 4,13 (suspendo) este año, con descensos en los ítems relacionados con la información disponible, tanto en prácticas como en movilidad.
- El sistema de apoyo y orientación al estudiante presenta una media de 4,13 (suspendo) en el último curso, reflejando una valoración baja, especialmente en la orientación recibida tras la matriculación, hay que reforzar este ámbito.
- Finalmente, la satisfacción global con el título se sitúa en 6,80 en este curso con una bajada importante. La satisfacción con los profesores se mantiene con un 7,00, mientras que la satisfacción con ser estudiante de la UPM desciende de un 9,33 el curso pasado a un 5,80 en este curso, mostrando una bajada significativa respecto al curso anterior

	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Número de Alumnos	20	25	19	37	19	20
Número de encuestas	6	4	6	2	4	5
Proporción de Respuestas	30%	16%	32%	5%	21%	25%
Escala de 0 a 10	Media	Media	Media	Media	Media	Media
Metodología de las enseñanzas						
1.- Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas	6,67	5,25	7,50	7,00	7,50	7,00
2.- En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.).	7,83	5,00	7,00	7,50	7,75	7,40
3.- Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título.	6,17	5,00	7,50	6,00	7,00	8,40
Evaluación del aprendizaje						
4.- La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible.	7,40	6,00	7,33	8,50	8,75	8,33
5.- Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado	8,00	6,25	7,00	6,00	8,00	7,80
6.- Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas	8,83	5,33	7,50	7,00	9,00	8,50
7.- Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas	7,67	6,25	6,17	5,50	7,75	8,00
8.- El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje ha sido adecuado	7,67	6,25	7,33	5,00	7,75	9,00
Sistemas de orientación profesional de los estudiantes						
9.- La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo / actividades de orientación profesional adecuadas al perfil de mis estudios	5,00	3,00	5,00	9,00	6,75	5,75
10.- Las actividades de orientación profesional de la Universidad / Centro están orientadas al perfil de mis estudios	6,80	3,75	5,50	8,00	7,50	8,50
11.- Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas.	6,60	3,50	5,75	-	7,00	7,25
Sistemas de alegaciones, reclamaciones y quejas						
12.- Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación son los adecuados para mis necesidades.	5,83	5,50	4,25	0,00	6,50	6,33
13.- Cuando he planteado una reclamación queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada.	5,20	5,00	5,00	3,50	6,25	7,33
14.- El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado	5,00	5,00	6,25	4,50	7,00	7,33
Recursos materiales y servicios						
15.- El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuadas para un correcto funcionamiento del curso.	8,00	7,25	4,83	9,00	8,00	8,00
16.- Los servicios de gestión administrativa y secretaría de alumnos (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente	7,00	4,75	6,17	5,50	6,25	5,60
17.- La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio.	8,60	8,25	5,00	10,0	8,50	8,00
18.- El servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle (fiabilidad, atención de consultas, herramientas, etc.) ha sido adecuado	8,00	8,00	6,83	9,00	7,75	8,00
19.- El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente.	8,83	8,25	6,33	5,00	7,50	8,33
20.- Los Servicios Informáticos del Centro ha ofrecido un servicio acorde a las expectativas	8,60	7,00	6,33	9,00	9,00	8,00
Información ofrecida por la UPM						
21.- Descripción del Título	7,83	7,25	6,50	6,50	9,00	5,40
22.- Competencias formativas desarrolladas en el Título.	8,17	6,50	6,17	7,00	9,00	6,80
23.- Acceso y admisión.	8,00	6,00	6,67	6,50	8,75	6,40
24.-Planificación de las enseñanzas	8,00	3,25	6,67	7,00	8,00	6,00
25.- Personal Académico	8,33	5,75	6,60	5,50	7,50	7,00
26.- Medios materiales a disposición del título.	7,50	5,75	6,17	7,00	6,25	6,25
27.- Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad).	6,50	4,50	4,75	5,00	5,67	6,00

	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
28.- La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando	6,00	4,00	6,50	7,00	8,25	6,20
Programas de prácticas externas y de movilidad de estudiantes						
29.- El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas	6,33	2,75	6,50	7,00	5,25	2,75
30.- Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado.	8,20	3,75	7,50	9,00	8,00	7,00
31.- El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes.	5,25	1,50	6,75	7,00	6,25	2,50
32.- Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de movilidad de estudiantes	10,00	0,00	6,33	-	8,67	2,00
Sistema de apoyo y orientación al estudiante						
33.- Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al ingreso en la Universidad, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades	7,00	4,00	6,33	-	9,50	5,00
34.- Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso	7,50	4,00	6,67	-	9,50	4,50
35.- Una vez matriculado/a he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad.	1,33	3,75	3,00	3,00	4,67	3,25
36.- Los Programas de Mentoría o Tutorías me han sido de ayuda para integrarme de una mejor manera en la Universidad,	7,25	4,00	6,33	-	9,50	2,00
Satisfacción Global 1						
37.- Con el título que estás cursando				7,50	8,33	6,80
Satisfacción Global 2						
38.- Con los profesores de la carrera				7,52	7,00	7,00
Satisfacción Global 3						
39.- Con las prácticas externas				9,00	7,50	7,75
Satisfacción Global 4						
40.- Con ser estudiante de la UPM				9,00	9,33	5,80

SECCIÓN	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Nº de encuestas	6	4	6	2	4	5
Metodología de las enseñanzas	6,89	5,08	7,33	6,83	7,42	7,60
Evaluación del aprendizaje	7,97	6,23	7,07	6,40	8,25	7,83
Sistema de orientación profesional de los estudiantes	5,39	3,42	5,42	8,50	7,00	7,17
Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias	5,44	6,00	5,17	3,67	6,46	7,00
Recursos materiales y servicios	8,22	7,38	5,59	8,17	7,68	7,41
Información ofrecida por la UPM	7,59	7,35	6,31	5,54	7,80	6,25
Programas de prácticas externas y movilidad	6,83	3,17	6,96	7,67	6,88	4,13
Sistema de apoyo y orientación al estudiante	6,39	5,79	4,10	3,00	5,92	4,13
Satisfacción Global con el título	--	--	--	7,50	8,33	6,80
Satisfacción Global con los profesores	--	--	--	7,52	7,00	7,00
Satisfacción Global con las prácticas externas	--	--	--	9,00	7,50	7,75
Satisfacción Global con ser estudiante de la UPM	--	--	--	9,00	9,33	5,80

De la revisión de la Encuesta de Satisfacción de Alumnos de Doble Máster en Innovación Tecnológica en Edificación y en Ejecución de Obras realizada por el Rectorado 2024/25

El número de respuestas es bajo y por tanto sólo se puede considerar a nivel informativo. En este curso las puntuaciones han bajado un poco:

- Suben notablemente las puntuaciones en todos los Itens

	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Número de Alumnos	8	16	22	28	24
Número de encuestas	1	4	4	6	4
Proporción de Respuestas	13%	25%	18%	21%	17% ^o
Escala de 0 a 10	Media	Media	Media	Media	Media
Metodología de las enseñanzas					
1.- Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas	5,25	7,50	9,25	7,33	9,00
2.- En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.).	5,00	7,25	8,75	7,17	9,00
3.- Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título.	5,00	7,25	8,50	5,50	8,00
Evaluación del aprendizaje					
4.- La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible.	6,00	8,25	7,50	7,00	8,50
5.- Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado	6,25	8,25	9,25	8,17	9,25
6.- Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas	5,33	8,50	9,00	8,00	9,50
7.- Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas	6,25	7,75	8,75	8,17	9,00
8.- El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje ha sido adecuado	6,25	7,75	8,75	8,50	9,50
Sistemas de orientación profesional de los estudiantes					
9.- La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo / actividades de orientación profesional adecuadas al perfil de mis estudios	3,00	7,00	9,25	6,83	7,25
410.- Las actividades de orientación profesional de la Universidad / Centro están orientadas al perfil de mis estudios	3,75	7,25	6,75	7,50	9,00
11.- Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas.	3,50	7,25	8,50	6,83	8,50
Sistemas de alegaciones, reclamaciones y quejas					
12.- Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación son los adecuados para mis necesidades.	5,50	7,00	8,50	5,50	8,25
13.- Cuando he planteado una reclamación queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada.	5,00	6,67	8,67	7,33	8,25
14.- El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado	5,00	7,00	7,33	5,33	8,25
Recursos materiales y servicios					
15.- El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuadas para un correcto funcionamiento del curso.	7,25	7,50	8,50	5,50	8,25
16.- Los servicios de gestión administrativa y secretaría de alumnos (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente	4,75	5,75	7,50	5,67	7,25
17.- La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio.	8,25	8,00	8,75	7,83	8,25
18.- El servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle (fiabilidad, atención de consultas, herramientas, etc.) ha sido adecuado	8,00	8,50	9,75	8,33	9,00
19.- El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente.	8,25	8,75	7,75	5,67	8,50

	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
20.- Los Servicios Informáticos del Centro ha ofrecido un servicio acorde a las expectativas	7,00	8,00	9,00	6,00	8,25
Información ofrecida por la UPM					
21.- Descripción del Título	7,00	7,25	8,25	6,83	8,75
22.- Competencias formativas desarrolladas en el Título.	7,00	7,75	8,50	7,17	8,25
23.- Acceso y admisión.	8,00	8,25	9,00	7,50	8,50
24.-Planificación de las enseñanzas	7,00	7,75	8,00	6,50	8,25
25.- Personal Académico	7,00	8,00	8,50	6,67	7,33
26.- Medios materiales a disposición del título.	7,00	7,75	9,00	6,17	8,25
27.- Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad).	7,00	7,67	8,67	7,17	8,25
28.- La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando	8,00	7,75	8,25	6,33	8,50
Programas de prácticas externas y de movilidad de estudiantes					
29.- El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas	2,75	7,00	8,33	6,50	7,00
30.- Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado.	3,75	7,75	6,33	6,50	9,33
31.- El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes.	1,50	6,25	9,25	6,17	8,67
32.- Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de movilidad de estudiantes	0,00	5,00	9,00	7,17	8,33
Sistema de apoyo y orientación al estudiante					
33.- Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al ingreso en la Universidad, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades	-	8,50	5,50	7,20	8,75
34.- Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso	-	8,50	5,75	7,40	8,50
35.- Una vez matriculado/a he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad.	6,00	7,00	5,75	6,00	8,75
36.- Los Programas de Mentoría o Tutorías me han sido de ayuda para integrarme de una mejor manera en la Universidad,	-	8,00	5,00	6,75	8,50
Satisfacción Global 1					
37.- Con el título que estás cursando	--	--	8,75	7,67	9,25
Satisfacción Global 2					
38.- Con los profesores de la carrera	--	--	9,00	7,50	9,50
Satisfacción Global 3					
39.- Con las prácticas externas	--	--	10,0	6,50	7,75
Satisfacción Global 4					
40.- Con ser estudiante de la UPM	--	--	9,50	6,33	9,75

SECCIÓN	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Nº de encuestas	1	4	4	6	4
Metodología de las enseñanzas	5,081	7,33	8,83	6,67	8,67
Evaluación del aprendizaje	6,23	8,10	8,63	7,97	9,15
Sistema de orientación profesional de los estudiantes	3,42	7,17	8,17	7,06	8,25
Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias	6,00	6,89	8,50	6,06	8,25
Recursos materiales y servicios	7,38	7,71	8,54	6,50	8,25
Información ofrecida por la UPM	8,00	7,77	8,49	6,79	8,34
Programas de prácticas externas y movilidad	3,17	6,79	8,63	6,60	8,33
Sistema de apoyo y orientación al estudiante	6,00	7,50	5,81	6,83	8,63
Satisfacción Global con el título	--	--	8,75	7,67	9,25
Satisfacción Global con los profesores	--	--	9,00	7,50	9,50
Satisfacción Global con las prácticas externas	--	--	10,00	6,50	7,75
Satisfacción Global con ser estudiante de la UPM	--	--	9,50	6,33	9,75

De la revisión de las Encuestas de Alumnos Mentores. Proyecto Mentor 2024/25

Este curso, las puntuaciones han sido especialmente positivas, destacando la notable mejoría en la Valoración Global del Programa, que pasa de 4,52 a 4,71 sobre 10.

Escala e 0-5	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Nº de alumnos	6	7	5	14	31	31	28
Nº de Encuestas	6	7	5	11	31	31	28
% de respuestas	100%	100%	100%	79%	100%	100%	100%
El Programa está bien diseñado y organizado.	3,00	3,57	4,20	4,18	3,90	4,13	4,11
El Coordinador me ha prestado ayuda siempre que lo he necesitado.	3,67	4,14	4,20	4,82	3,74	-	--
He dispuesto de los suficientes medios para el desarrollo de la actividad mentora.	3,67	4,00	3,40	4,64	3,81	4,32	4,64
La duración de la acción ha sido adecuada en relación a las necesidades académicas de mis mentorizados (telémacos).	3,67	3,57	3,40	4,36	4,00	4,45	4,32
Se han cumplido mis objetivos con respecto al proyecto.	3,00	4,00	4,00	3,36	4,13	3,58	4,18
Recomendaría este programa a otros compañeros.	4,67	3,57	4,00	4,27	4,27	4,39	4,71
ALUMNOS MENTORIZADOS (TELÉMACOS)							
Valoro positivamente el Proyecto Mentor	3,33	4,40	4,29	4,36	4,48	4,52	4,71

De la revisión de la Encuesta de Alumnos Telémacos. Proyecto Mentor 2024/25

- Al igual que ocurre con las encuestas de los mentores, los resultados también han sido muy positivos, mejorando considerablemente en todos los ítems, sobre todo la valoración del Programa.
- Con respecto a las observaciones, es reiterada la referencia al inicio y duración del Proyecto, ya que sugieren que comience la primera semana de septiembre y que dure durante todo el primer curso.

Escala de 0-5	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Nº de alumnos	9	20	12	44	103	57	70
Nº de Encuestas	6	20	10	9	45	57	33
% de respuestas	67%	100%	83%	20%	44%	100%	47%
El Programa está bien diseñado y organizado.	4,33	3,40	3,90	4,00	3,53	3,73	--
El apoyo recibido por mi Mentor ha sido satisfactorio.	3,83	3,85	3,80	3,56	3,56	--	--
El punto de vista de un compañero me resulta más útil que el de un profesor.	4,50	4,00	3,90	3,67	3,89	--	--

Me han proporcionado la suficiente información para actuar con mis mentores	--	--	--	--	--	3,92	4,66
La duración de la acción ha sido adecuada en relación a mis necesidades.	3,83	3,90	2,90	3,78	3,98	4,13	4,36
Se han cumplido mis objetivos con respecto al	4,16	4,05	3,60	3,22	4,20	3,56	4,61
Recomendaría este Programa a otros	--	--	--	--	--	3,50	4,55
Valoro positivamente el Programa Mentor.	4,66	4,05	4,20	4,11	4,27	4,00	4,85

De la revisión de la Encuesta de Erasmus Alumnos OUTGOING 2024/2025

- Este curso el número de respuestas ha disminuido notablemente, pasando de un porcentaje del 61% a un porcentaje del 12%; y si bien los resultados son bastante positivos, han bajado considerablemente con respecto al curso pasado, destacando en esa bajada los ítems referidos al apoyo por parte de los **coordinadores** y los **conocimientos adquiridos**.

Escala de 0-5	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Nº de alumnos	58	37	25	20	6	13	19	33	65
Nº de Encuestas	25	13	19	14	4	26	14	20	8
% de respuestas	43%	35%	76%	70%	67%	200%	74%	61%	12%
UNIVERSIDAD DE ORIGEN									
La información ofrecida por la oficina de movilidad de la ETSEM sobre el Programa es adecuada	4,06	4,18	3,99	4,14	4,25	4,18	3,86	4,15	4,13
La oferta de plazas que me ofrece la Oficina de Movilidad de la ETSEM responde a mis expectativas y necesidades	3,68	4,14	4,58	4,36	3,75	4,91	4,83	4,15	4,13
Recibo el apoyo necesario de mi Coordinador Erasmus y de la Oficina de Movilidad de la ETSEM	4,91	4,80	4,68	4,50	4,50	4,55	4,21	4,40	3,38

UNIVERSIDAD DE DESTINO

Recibo apoyo necesario del profesorado y de mi Coordinador tutor en la Universidad en la que he realizado mi estancia de estudios.	3,88	3,81	3,47	3,43	4,25	3,09	3,86	4,05	3,38
La capacidad pedagógica y preparación del profesorado es adecuada en la Universidad en la que he realizado mi estancia de estudios	4,08	3,66	3,58	3,71	3,50	3,45	3,80	3,75	3,50
Estoy satisfecho con los conocimientos y la preparación adquirida en la Universidad en la que he realizado mi estancia de estudios	3,92	3,50	3,37	3,43	4,00	3,55	3,76	3,90	3,38
VALORACIÓN GENERAL									
Se han cumplido mis objetivos con respecto al Programa.	4,20	4,28	4,26	4,21	4,25	3,82	3,60	4,60	4,25
Recomendaría la participación en el Programa a otros compañeros.	4,72	4,95	4,79	4,86	4,25	4,64	4,90	4,95	4,50
Valoración global del Programa	4,48	4,88	4,42	4,36	4,25	4,36	4,44	4,70	4,38

De la revisión de la Encuesta de Erasmus Alumnos INCOMING 2024/25

- Las puntuaciones son muy satisfactorias y han mejorado todas las puntuaciones.

Escala de 0-5	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Nº de alumnos	51	82	94	74	15	58	65	69	58
Nº de Encuestas	35	36	48	45	6	11	45	27	29
% de respuestas	69%	44%	51%	61%	40%	19%	69%	39%	50%
OFICINA DE MOVILIDAD DE LA ETSEM									
La información ofrecida desde la Oficina de movilidad de la ETSEM	4,60	4,65	4,84	4,77	4,83	4,54	4,24	4,70	4,23
/Recibo el apoyo necesario de mi coordinadora erasmus en la	4,90	4,85	4,97	4,98	5,00	4,69	4,41	4,63	4,38
PROFESORES ETSEM									
Recibo el apoyo necesario del profesorado de la ETSEM	4,00	4,10	4,61	4,34	4,33	3,96	3,75	4,04	3,46
La capacidad pedagógica y preparación del profesorado es	4,20	4,30	4,40	4,53	4,17	4,12	3,69	3,78	3,46
VALORACIÓN GENERAL									
Se han cumplido mis objetivos con respecto al Programa.	4,10	4,30	4,58	4,27	4,50	4,15	4,01	4,15	3,86
Estoy satisfecho con los conocimientos y la preparación	4,00	4,20	4,46	4,10	4,67	4,15	3,92	4,04	3,48
Recomendaría la participación en el Programa a otros compañeros.	4,50	4,65	4,70	4,74	4,67	4,58	4,19	4,48	3,69
Valoración Global del Programa	4,40	4,45	4,57	4,62	4,67	4,42	4,10	4,33	3,93

De la revisión de la Encuesta de Tutores de Empresa en Grado 2024/25

- En este curso, los ítems de la encuesta han sido modificados. Por ello, los datos recabados durante el curso 2024/25 se han recogido en una tabla independiente.
- En lo que a resultados se refiere, podemos decir que este curso son igual de extraordinarios que los del curso pasado, superando casi todas las puntuaciones el 8 sobre 10, destacando la puntuación otorgada a los **conocimientos adquiridos** en relación con la titulación y el **grado de satisfacción personal** con las prácticas realizadas.

Escala de 0 a 5 (Sobre el Alumno)	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Número de Tutores	102	100	33	43	42	48	29	28
Número de encuestas	102	100	33	43	42	48	29	28
% de respuestas	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
PROGRAMA DE PRÁCTICAS								
Formación previa	3,90	4,11	3,82	4,29	3,85	3,77	4,31	4,16
Eficacia para realizar los trabajos propuestos	4,50	4,48	4,36	4,48	4,47	4,39	4,55	4,66
Adaptación al entorno laboral y relaciones internpersonales	4,70	4,73	4,51	4,50	4,60	4,71	4,72	4,72
Capacidad de trabajo en equipo si procede	4,70	4,71	4,51	4,62	4,52	4,56	4,66	4,78
Iniciativa, creatividad y espíritu emprendedor	4,40	4,42	4,27	4,38	4,22	4,08	4,38	4,47
Compromiso personal: puntualidad responsabilidad	4,70	4,77	4,70	4,71	4,60	4,62	4,86	4,91
Valoración global	4,60	4,67	4,51	4,52	4,55	4,41	4,62	4,72
SOBRE EL PROGRAMA								
Consecución de los objetivos del programa	4,40	4,50	4,48	4,67	4,40	4,51	4,48	4,56
Servicio de la Oficina de Prácticas de Empresa de la Escuela	4,60	4,57	4,30	4,48	4,05	4,30	4,38	4,47
La duración de las prácticas	4,30	4,38	4,20	4,48	4,17	4,23	4,41	4,09
Valoración global del programa	4,40	4,54	4,37	4,60	4,35	4,45	4,55	4,41

Escala de 0 a 5 (Sobre el Alumno)	2024/25
Número de Tutores	43
Número de encuestas	32
% de respuestas	74%
PROGRAMA DE PRÁCTICAS	
El/la estudiante posee una formación académica adecuada en relación a las actividades a desarrollar en las prácticas	8,34
Las prácticas han permitido al/a la estudiante adquirir y desarrollar competencias relacionadas con su titulación	9,13
La duración de las prácticas ha sido adecuada	7,09
Ha existido una coordinación adecuada con el tutor académico	8,56
Los sistemas de seguimiento y evaluación son adecuados	7,81
Grado de satisfacción personal con las prácticas realizadas por el/la estudiante	9,03
GESTIÓN DE LAS PRACTICAS	
La información recibida para la gestión de la práctica ha sido adecuada	8,47
La plataforma de prácticas es útil y sencilla de utilizar	7,97
La atención y respuesta de la Oficina de Prácticas Externas ha sido adecuada	8,44
La gestión administrativa para la formalización de la práctica ha sido adecuada	8,53

De la revisión de la Encuesta de Alumnos en Prácticas en Empresa Grado 2024/25

- En este curso, los ítems de la encuesta han sido modificados. Es por ello que los datos recabados durante el curso 2024/25 se han recogido en una tabla independiente, sin perjuicio de la realización de un análisis comparativo de resultados con respecto al curso pasado.

Escala de 0-5 SOBRE LA EMPRESA	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Número de alumnos	102	100	33	43	42	48	29	28
Número de encuestas	102	100	33	43	42	48	29	28
% de respuestas	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Se ha ajustado el trabajo realizado a lo establecido en el convenio.	4,40	4,32	4,36	4,54	4,55	4,58	4,59	4,64
Formación previa a la hora de hacer frente al trabajo realizado.	4,00	4,07	3,97	4,11	3,97	4,18	3,90	4,03
Seguimiento y las orientaciones recibidas por el tutor de la empresa.	4,40	4,57	4,18	4,57	4,58	4,44	4,55	4,52
Soporte que ha encontrado en la empresa para realizar el trabajo.	4,50	4,52	4,39	4,76	4,58	4,64	4,76	4,70
Interés del trabajo de cara a su formación.	4,60	4,50	4,42	4,62	4,70	4,64	4,66	4,67
Valoración global del trabajo realizado	4,14	4,40	4,60	4,36	4,64	4,56	4,62	4,73
SOBRE EL PROGRAMA								

Consecución de los objetivos del programa	4,30	4,45	4,15	4,41	4,42	4,52	4,59	4,52
Servicio de la Oficina de Prácticas de Empresa de la Escuela.	4,50	4,61	4,18	4,35	4,56	4,58	4,41	4,42
La duración de las prácticas.	4,30	4,47	4,15	4,34	4,23	4,42	4,33	4,35
Valoración global del programa	4,40	4,57	4,27	4,57	4,42	4,58	4,45	4,55

Escala de 0 a 5	2024/25
Número de Tutores	43
Número de encuestas	32
% de respuestas	74%
PROGRAMA DE PRÁCTICAS	
El/la estudiante posee una formación académica adecuada en relación a las actividades a desarrollar en las prácticas	8,31
Las prácticas han permitido al/a la estudiante adquirir y desarrollar competencias relacionadas con su titulación	9,16
La duración de las prácticas ha sido adecuada	8,66
La tutorización ha sido adecuada	9,03
La coordinación entre los tutores de la práctica ha sido adecuada	9,25
Se han cumplido los objetivos del programa	9,25
Grado de satisfacción personal con las prácticas realizadas	9,25
GESTIÓN DE LAS PRACTICAS	
La información recibida para la gestión de la práctica ha sido adecuada	8,69
La plataforma de prácticas es útil y sencilla de utilizar	9,09
La atención y respuesta de la Oficina de Prácticas Externas ha sido adecuada	8,97
La gestión administrativa para la formalización de la práctica ha sido adecuada	9,09

De la revisión de la Encuesta de Tutores de Empresa en Doble Grado 2024/25

- En este curso, los ítems de la encuesta han sido modificados. Es por ello que los datos recabados durante el curso 2024/25 se han recogido en una tabla independiente, sin perjuicio de la realización de un análisis comparativo de resultados con respecto al curso pasado.
- Al igual que ocurre con los estudiantes de Grado, los resultados son realmente excepcionales, destacando los mismos aspectos.

Escala 0-5	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Número de encuestas	5	6	3	20	21	17
% de respuestas	100%	100%	100%	100%	100%	100%
FORMACIÓN Y CAPACIDADES DEL ESTUDIANTE						
Formación previa	4,20	4,33	4,00	4,30	4,57	4,47
Eficacia para realizar los trabajos propuestos	4,40	4,33	4,33	4,65	4,62	4,88
Adaptación al entorno laboral y relaciones interpersonales	4,80	4,67	4,66	4,80	4,62	4,88
Capacidad de trabajo en equipo si procede	4,80	4,67	4,33	4,80	4,62	4,82
Iniciativa, creatividad y espíritu emprendedor	3,80	4,67	4,00	4,40	4,48	4,59
Compromiso personal: puntualidad y responsabilidad	5,00	4,33	4,67	4,75	4,76	4,94
Valoración global	4,40	4,50	4,33	4,75	4,76	4,94
PROGRAMA DE PRÁCTICAS DE EMPRESA						
Consecución de los objetivos del programa	3,60	4,50	4,33	4,60	4,71	4,71
Servicio de la Oficina de Prácticas de Empresa de la Escuela	3,50	4,67	4,00	4,25	4,67	4,59
La duración de las Prácticas	3,60	4,17	3,40	4,35	4,31	4,26
Valoración global del programa	3,80	4,33	3,50	4,50	4,52	4,53

Escala de 0 a 5 (Sobre el Alumno)	2024/2
Número de Tutores	28
Número de encuestas	22
% de respuestas	79%
PROGRAMA DE PRÁCTICAS	
El/la estudiante posee una formación académica adecuada en relación a las actividades a desarrollar en las prácticas	8,77
Las prácticas han permitido al/a la estudiante adquirir y desarrollar competencias relacionadas con su titulación	9,27
La duración de las prácticas ha sido adecuada	7,36
Ha existido una coordinación adecuada con el tutor académico	8,55
Los sistemas de seguimiento y evaluación son adecuados	8,09
Grado de satisfacción personal con las prácticas realizadas por el/la estudiante	9,36
GESTIÓN DE LAS PRACTICAS	
La información recibida para la gestión de la práctica ha sido adecuada	8,73
La plataforma de prácticas es útil y sencilla de utilizar	8,36
La atención y respuesta de la Oficina de Prácticas Externas ha sido adecuada	8,86
La gestión administrativa para la formalización de la práctica ha sido adecuada	8,95

De la revisión de la Encuesta de Alumnos en Prácticas en Empresa Doble Grado 2024/25

- En este curso, los ítems de la encuesta han sido modificados. Es por ello que los datos recabados durante el curso 2024/25 se han recogido en una tabla independiente, sin perjuicio de la realización de un análisis comparativo de resultados con respecto al curso pasado.

DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD EN LA EMPRESA

Escala 0-5	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Número de Encuestas	5	6	3	20	21	17
% de respuestas	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Se ha ajustado el trabajo realizado a lo establecido en el convenio	4,80	4,80	4,33	4,75	4,52	4,53
Formación previa a la hora de hacer frente al trabajo realizado	3,80	4,60	5,00	4,40	3,86	3,94
4,65Seguimiento y las orientaciones recibidas por el tutor4,76 de la empresa	5,00	4,20	5,00	4,60	4,29	4,65
Soporte que ha encontrado en la empresa para realizar el trabajo	4,80	4,60	4,67	4,65	4,57	4,76
Interés del trabajo de cara a su formación	5,00	4,60	4,67	4,75	4,67	4,71
Valoración global del trabajo realizado	5,00	4,60	4,67	4,79	4,62	4,71

PROGRAMA DE PRÁCTICAS DE EMPRESA

Consecución de los objetivos del programa	5,00	4,80	4,33	4,80	4,52	4,53
Servicio de la Oficina de Prácticas de Empresa de la Escuela	4,60	4,80	4,33	4,55	4,43	4,35
La duración de las Prácticas	4,90	4,60	4,33	4,50	4,48	4,44
Valoración global del programa	5,00	4,60	4,33	4,60	4,52	4,41

Escala de 0 a 5	2024/25
Número de Tutores	28
Número de encuestas	22
% de respuestas	79%
PROGRAMA DE PRÁCTICAS	
El/la estudiante posee una formación académica adecuada en relación a las actividades a desarrollar en las prácticas	8,41
Las prácticas han permitido al/a la estudiante adquirir y desarrollar competencias relacionadas con su titulación	8,82
La duración de las prácticas ha sido adecuada	8,82
La tutorización ha sido adecuada	8,86
La coordinación entre los tutores de la práctica ha sido adecuada	8,68
Se han cumplido los objetivos del programa	9,00
Grado de satisfacción personal con las prácticas realizadas	8,77
GESTIÓN DE LAS PRACTICAS	
La información recibida para la gestión de la práctica ha sido adecuada	8,27
La plataforma de prácticas es útil y sencilla de utilizar	7,77
La atención y respuesta de la Oficina de Prácticas Externas ha sido adecuada	8,59
La gestión administrativa para la formalización de la práctica ha sido adecuada	8,45

De la revisión de la Encuesta de Tutores de Empresa en Máster 2024/25

- Se observan muy buenos resultados.
- En este curso, los ítems de la encuesta han sido modificados. Es por ello que los datos recabados durante el curso 2024/25 se han recogido en una tabla independiente, sin perjuicio de la realización de un análisis comparativo de resultados con respecto al curso pasado.

Escala de 0 a 5

FORMACIÓN Y CAPACIDADES DEL ESTUDIANTE	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Número de alumnos	5	10	9	9	11	20	29
Número de encuestas	5	10	9	9	11	20	29
% de respuestas	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Formación previa	4,00	4,80	4,33	4,44	4,89	4,45	4,53
Eficacia para realizar los trabajos propuestos	4,60	4,70	4,22	4,44	4,91	4,85	4,73
Adaptación al entorno laboral y relaciones interpersonales	4,40	4,80	4,89	4,90	5,00	4,90	4,67
Capacidad de trabajo en equipo si procede	4,60	4,80	4,78	4,78	5,00	4,85	4,70
Iniciativa, creatividad y espíritu emprendedor	4,40	4,70	4,33	4,44	4,73	4,60	4,63
Compromiso personal: puntualidad y responsabilidad	5,00	4,90	4,89	4,90	4,73	4,85	4,73
Valoración global	4,60	5,00	4,67	4,67	4,91	4,85	4,73
PROGRAMA DE PRÁCTICAS DE EMPRESA	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Consecución de los objetivos del programa	4,40	4,80	4,90	4,67	4,80	4,75	4,73
Servicio de la Oficina de Prácticas de Empresa de la Escuela.	4,60	4,20	4,80	4,33	4,55	4,70	4,33
La duración de las prácticas.	4,50	4,30	4,50	4,17	4,50	4,63	4,40
Valoración global del programa	4,60	4,60	4,80	4,44	4,60	4,75	4,57

Escala de 0 a 5 (Sobre el Alumno)	2024/25
Número de Tutores	43
Número de encuestas	39
% de respuestas	91%
PROGRAMA DE PRÁCTICAS	
El/la estudiante posee una formación académica adecuada en relación a las actividades a desarrollar en las prácticas	8,90
Las prácticas han permitido al/a la estudiante adquirir y desarrollar competencias relacionadas con su titulación	8,95
La duración de las prácticas ha sido adecuada	8,26
Ha existido una coordinación adecuada con el tutor académico	8,77
Los sistemas de seguimiento y evaluación son adecuados	8,62
Grado de satisfacción personal con las prácticas realizadas por el/la estudiante	8,85
GESTIÓN DE LAS PRACTICAS	
La información recibida para la gestión de la práctica ha sido adecuada	8,56
La plataforma de prácticas es útil y sencilla de utilizar	8,79
La atención y respuesta de la Oficina de Prácticas Externas ha sido adecuada	8,95
La gestión administrativa para la formalización de la práctica ha sido adecuada	8,90

De la revisión de la Encuesta de Alumnos en Prácticas en Empresa en Máster 2024/25

- Se obtienen muy buenos resultados, mejorando en la mayoría de los ítems.
- Siguen aumentando el número de encuestas realizadas con respecto al curso académico anterior.
- En este curso, los ítems de la encuesta han sido modificados. Es por ello que los datos recabados durante el curso 2024/25 se han recogido en una tabla independiente, sin perjuicio de la realización de un análisis comparativo de resultados con respecto al curso pasado.

Escala de 0 a 5

DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD EN LA EMPRESA	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Número de alumnos	5	10	9	9	11	20	29
Número de encuestas	5	10	9	9	11	20	29
% de respuestas	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Se ha ajustado el trabajo realizado a lo establecido en el convenio.	4,80	5,00	,67	4,64	4,73	4,84	4,73
Formación previa a la hora de hacer frente al	4,20	4,50	4,00	4,64	4,73	4,53	4,43
Seguimiento y las orientaciones recibidas por el	4,20	4,90	4,58	4,82	4,64	,47	,80
Soporte que ha encontrado en la empresa para realizar el trabajo.	4,40	4,60	4,75	4,91	4,73	4,79	4,83
Interés del trabajo de cara a su formación.	4,80	4,70	4,42	4,64	4,64	4,74	4,73
Valoración global del trabajo realizado.	4,60	4,90	4,67	4,64	4,73	4,63	4,83
PROGRAMA DE PRÁCTICAS DE EMPRESA							
Consecución de los objetivos del programa	4,80	4,70	4,58	4,73	4,73	5,00	4,70
Servicio de la Oficina de Prácticas de Empresa de la Escuela.	4,40	4,00	4,42	4,73	4,82	4,79	4,63
La duración de las prácticas.	4,30	4,45	4,42	4,59	4,55	4,68	4,68
Valoración global del programa	4,40	4,40	4,50	4,73	4,82	4,84	4,70

Escala de 0 a 5	2024/
Número de Tutores	28
Número de encuestas	22
% de respuestas	79%
PROGRAMA DE PRÁCTICAS	
El/la estudiante posee una formación académica adecuada en relación a las actividades a desarrollar en las prácticas	9,58
Las prácticas han permitido al/a la estudiante adquirir y desarrollar competencias relacionadas con su titulación	9,30
La duración de las prácticas ha sido adecuada	9,18
La tutorización ha sido adecuada	9,23
La coordinación entre los tutores de la práctica ha sido adecuada	9,00
Se han cumplido los objetivos del programa	9,35
Grado de satisfacción personal con las prácticas realizadas	9,33
GESTIÓN DE LAS PRACTICAS	
La información recibida para la gestión de la práctica ha sido adecuada	9,40
La plataforma de prácticas es útil y sencilla de utilizar	9,08
La atención y respuesta de la Oficina de Prácticas Externas ha sido adecuada	9,53
La gestión administrativa para la formalización de la práctica ha sido adecuada	9,48

De la revisión de las encuestas de Inserción Laboral de los Graduados en realizada por el Centro Edificación 2024/25

Se han realizado 52 encuestas y los principales resultados han sido los siguientes:

- Duración estudios: sólo un **31%** (**12%** 4 años, el **19%** 5 años) hizo sus estudios en 5 o menos años, el **21%** duró 6 años y el **40 %** duró más de esos años.
- Con respecto al perfil del titulado: **37%** de los encuestados son mujer y **63%** hombres.
- El **42%** trabajó durante los estudios. Por el contrario, un **46%** no trabajó; y el **6%** tuvo que dejarlo cuando comenzó a estudiar.
- Con respecto a su situación laboral actual, un **4%** está desempleado. De los que trabajan, el **79%** tiene un contrato laboral indefinido frente al **2%** con un contrato de duración determinada (resto son funcionarios, contratados en practicas....)
- Al **68 %** de los encuestados les han exigido el **mismo nivel de estudios**; superior nivel, al **10%**. El **56%**
- El **66%** trabaja en el sector de la Construcción y dentro de este sector el **56%** trabaja en la Dirección Técnica de obra.
- El **14%** tiene una retribución neta anual entre 12.000-18.000, el **52%** una retribución neta anual entre 19.000-30.000 y el **20%** más de 41.000 €
- El **52%** trabaja con equipo a su cargo.
- El **87%** volvería a cursar estudios universitarios, el **72%** lo haría en la **misma universidad** y el **61%** volvería a cursar el **mismo título**.

De la revisión de las encuestas de Inserción Laboral de Máster en realizada por el Centro Edificación 2024/25

Se han realizado 8 encuestas y los principales resultados han sido los siguientes:

- Duración estudios: el **100%** realizó sus estudios en 1 año.
- Con respecto al perfil del titulado: **75%** de los encuestados son mujer y **25%** hombres.
- El **38%** trabajó durante los estudios y al finalizar sus estudios el **50% continuó estudiando**.
- Con respecto a su situación laboral actual, un **0%** está desempleado. De los que trabajan, el **75%** tiene un contrato laboral indefinido frente al **0%** con un contrato de duración determinada. El **25 %** restante cuenta con un contrato en práctica o es autónomo.
- Al **75%** de los encuestados le han exigido el **mismo nivel de estudios**, superior nivel al **0%** y a un **25%** un nivel de estudios más bajo. El **63%** tiene una categoría de Técnico Cualificado, **13%** Mando intermedio, **13%** Directivo y **13%** Becario.
- Este curso la retribución neta anual está muy distribuida, pues cada tramo cuenta con el mismo porcentaje del **25%** (menos de 15.000; entre 16.000-18.000, entre 25.000-40.000 y más de 41.000).
- El **38%** no tienen personas a su cargo, **62%** trabaja con equipo a su cargo.
- Cabe destacar la **ausencia de desempleados** en las encuestas.
- El **88%** volvería a cursar estudios universitarios, el **25%** lo haría en la **misma universidad** y el **63%** volvería a cursar el **mismo Máster**.

De la revisión de la Encuesta de Satisfacción de PDI realizadas por el Centro 2024/25

Se ha mejorado el número de respuestas y las puntuaciones son bastante satisfactorias en general, habiendo subido especialmente la **Actividad y Participación**, la **Gestión Departamental** y el **Prestigio del Centro**. Por el contrario, bajan algo su puntuación, la **Gestión del Equipo Directivo**. La **cafetería**, a pesar de una mejoría en la puntuación, vuelve a ser el ítem peor valorado. Por el contrario, el **Servicio de Informática** y la **Secretaría de Departamentos** son los mejores valorados este curso.

Escala de 0 a 5	2017/18	2018/19	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Nº de PDI	119	119	111	112	113	106	110
Nº de encuestas	12	16	30	27	16	41	41
% de respuestas	10%	13%	27%	24%	14%	39%	37%
Actividad y Participación	3,16	4,01	3,59	3,98	3,32	3,68	4,02
Gestión Equipo Directivo	4,60	4,09	4,03	4,14	4,14	4,02	3,83
Gestión Departamentos	3,48	4,14	3,63	3,89	3,69	3,64	4,22
Información	4,23	3,92	3,31	3,68	3,11	3,63	3,49
Formación	4,00	4,00	3,78	4,24	3,53	3,87	3,81
Instalaciones	4,43	4,17	3,83	3,90	3,75	3,63	3,63
Cafetería	3,61	3,79	2,04	3,89	3,52	3,15	3,20
Servicio de Limpieza	4,82	4,73	4,27	4,89	4,16	4,41	4,40
Secretaría de Alumnos	4,00	4,23	4,50	4,44	4,24	4,55	4,55
Recepción	4,45	4,54	4,39	4,61	4,14	4,11	4,46
Servicio de Biblioteca	4,50	4,54	4,28	4,52	4,30	4,71	4,35
Laboratorios y Aula Museo	4,18	4,41	4,82	4,52	4,32	4,55	4,63
Servicio de Publicaciones	4,50	4,46	4,72	4,69	4,47	4,59	4,40
Secretaría Equipo Directivo	4,73	4,46	4,67	4,62	4,47	4,44	4,48
Servicio de Informática	4,77	4,46	4,55	4,80	4,72	4,61	4,67
Secretaría de Departamentos	4,64	4,83	4,50	4,69	4,85	4,72	4,67
Oficina Calidad	5,00	4,75	4,30	4,94	4,46	4,50	4,27
Gestión Económica y Administración	4,65	4,36	4,45	4,48	4,24	4,50	4,32
Mantenimiento	4,50	4,58	4,61	4,65	4,33	3,89	4,03
Servicio de Equipos Multimedia	4,82	4,36	4,70	4,52	4,20	4,54	4,34
Servicio de Promoción y Comunicación	-	-	-	4,37	4,44	4,62	4,53
Prestigio del Centro,	4,36	3,92	3,69	4,08	3,60	3,69	4,11
Valoración Global	4,45	4,15	3,97	4,27	3,73	4,00	4,10

Escala de 0 a 5

PROGRAMA FORMATIVO Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO		GRADO					
	2017/18	2018/19	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Nº de encuestas	12	16	28	26	14	38	28
Definición de objetivos de su asignatura	4,33	4,31	4,29	4,50	4,36	4,00	4,30
Equilibrio en la distribución de la carga de trabajo en su asignatura	4,17	4,13	3,89	4,23	3,69	3,55	3,82
Adquisición de competencias por parte de los estudiantes en su asignatura	4,33	4,06	3,54	4,23	3,93	3,82	3,86
Relación entre el esfuerzo realizado y los resultados obtenidos en su asignatura	4,17	3,94	3,21	4,15	3,62	3,74	3,82
Colaboración con los compañeros de su asignatura	3,92	4,47	3,89	4,35	3,77	3,68	4,33
Sentimiento de pertenencia a un equipo de trabajo	3,50	4,27	3,48	4,15	3,46	3,18	4,25
Ambiente de trabajo	3,83	4,19	3,89	4,19	3,79	3,50	4,32
Estructura del Programa Formativo de DOBLE GRADO	4,00	3,93	3,85	4,23	3,92	3,50	4,18
Coordinación del Programa Formativo de DOBLE GRADO	4,17	4,20	3,75	4,32	3,83	3,39	3,96
Valoración general del Programa Formativo de DOBLE GRADO	4,17	4,00	3,75	4,27	3,93	3,50	4,11

Escala de 0 a 5

PROGRAMA FORMATIVO Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO DOBLE GRADO							
	2017/18	2018/19	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Nº de encuestas	5	12	23	22	12	27	22
Definición de objetivos de su asignatura	4,60	4,25	4,04	4,18	4,17	4,00	4,27
Equilibrio en la distribución de la carga de trabajo en su asignatura	4,00	4,25	3,65	4,05	3,55	3,85	3,95
Adquisición de competencias por parte de los estudiantes en su asignatura	4,00	4,00	3,70	3,95	3,91	3,81	4,14
Relación entre el esfuerzo realizado y los resultados obtenidos en su asignatura	3,60	3,83	3,30	4,00	3,73	3,74	4,14
Colaboración con los compañeros de su asignatura	4,00	4,36	3,82	4,10	3,73	3,67	4,32
Sentimiento de pertenencia a un equipo de trabajo	3,60	4,09	3,36	4,00	3,55	3,04	4,23
Ambiente de trabajo	3,80	4,17	3,50	4,19	3,80	3,44	4,14
Estructura del Programa Formativo de DOBLE GRADO	4,20	3,73	3,76	3,95	3,60	3,74	4,18
Coordinación del Programa Formativo de DOBLE GRADO	4,40	3,91	3,43	4,00	3,60	3,41	4,09
Valoración general del Programa Formativo de DOBLE GRADO	4,20	3,83	3,74	4,05	3,70	3,52	4,23

Escala de 0 a 5

PROGRAMA FORMATIVO Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO MITE							
	2017/18	2018/19	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Número de encuestas	5	5		4	3	12	16
Definición de objetivos de su asignatura	4,60	4,60	4,20	5,00	4,33	4,50	4,38
Equilibrio en la distribución de la carga de trabajo en su asignatura	4,60	4,20	4,00	5,00	4,33	4,33	3,88
Adquisición de competencias por parte de los estudiantes en su asignatura	4,60	4,20	3,80	5,00	4,33	4,33	4,13
Relación entre el esfuerzo realizado y los resultados obtenidos en su asignatura	4,60	4,00	4,20	5,00	4,33	4,50	4,19
Colaboración con los compañeros de su asignatura	4,40	4,60	4,40	5,00	4,33	4,50	4,38
Sentimiento de pertenencia a un equipo de trabajo	4,40	4,40	4,20	4,75	4,33	4,17	4,38
Ambiente de trabajo	4,80	4,60	4,20	5,00	3,33	4,33	4,31
Estructura del Programa Formativo de MITE	4,60	4,40	4,00	5,00	3,33	4,17	4,38

Coordinación del Programa Formativo de MITE	4,80	4,40	4,25	5,00	4,00	4,33	4,44
Valoración general del Programa Formativo de MITE	4,40	4,20	4,25	5,00	3,67	4,33	4,44

Escala de 0 a 5

PROGRAMA FORMATIVO Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO MAGE							
	2017/18	2018/19	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Número de encuestas	3	10		6	5	14	10
Definición de objetivos de su asignatura	4,67	4,70	4,40	4,50	4,40	4,64	4,30
Equilibrio en la distribución de la carga de trabajo en su asignatura	4,67	4,70	4,40	4,50	4,40	4,43	4,10
Adquisición de competencias por parte de los estudiantes en su asignatura	5,00	4,40	4,30	4,50	4,20	4,57	4,40
Relación entre el esfuerzo realizado y los resultados obtenidos en su asignatura	5,00	4,40	4,20	4,67	4,20	4,57	4,00
Colaboración con los compañeros de su asignatura	4,67	4,67	4,33	4,83	4,50	4,54	3,50
Sentimiento de pertenencia a un equipo de trabajo	4,67	4,50	4,10	4,50	4,50	4,64	3,80
Ambiente de trabajo	4,67	4,70	4,20	4,50	4,60	4,64	4,20
Estructura del Programa Formativo de MAGE	4,67	4,20	4,30	4,17	4,20	4,57	4,00
Coordinación del Programa Formativo de MAGE	5,00	4,70	4,40	4,50	4,60	4,57	4,00
Valoración general del Programa Formativo de MAGE	3,00	4,67	4,40	4,50	4,20	4,64	4,10

Escala de 0 a 5

PROGRAMA FORMATIVO Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO MEJORR							
	2018/19	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25	
Número de encuestas	3	6	8	4	20	10	
Definición de objetivos de su asignatura	4,67	4,33	4,50	4,00	4,65	4,30	
Equilibrio en la distribución de la carga de trabajo en su asignatura	4,67	4,33	4,38	4,00	4,35	3,70	
Adquisición de competencias por parte de los estudiantes en su asignatura	5,00	4,00	4,25	4,00	4,35	4,00	
Relación entre el esfuerzo realizado y los resultados obtenidos en su asignatura	5,00	4,00	4,50	4,00	4,65	4,30	
Colaboración con los compañeros de su asignatura	4,67	4,67	4,25	4,00	4,65	4,70	
Sentimiento de pertenencia a un equipo de trabajo	4,67	4,33	4,38	4,00	4,65	4,70	
Ambiente de trabajo	4,67	4,33	4,25	4,00	4,65	4,50	
Estructura del Programa Formativo de MEJORR	4,67	4,00	4,25	3,75	4,70	4,10	
Coordinación del Programa Formativo de MEJORR	5,00	4,17	4,13	4,00	4,30	3,90	
Valoración general del Programa Formativo de MEJORR	5,00	4,17	4,29	3,50	4,70	4,00	

De la revisión de la Encuesta de Satisfacción de PAS realizada por el Centro 2024/25

- Durante este curso, han aumentado notablemente el número de encuestas, pasando de 13 respuestas a 24.
- Suspende el bloque de **Gestión**, siendo su conjunto de ítems los que han acusado una mayor bajada de su puntuación media. El resto de bloques han mantenido más o menos su media en las puntuaciones, di bien cabe destacar el bloque de **Formación**, con una notable subida en la puntuación en relación con el resto de aspectos a evaluar.
- La **Valoración General** ha disminuido ligeramente, aunque mantiene una buena puntuación (4,00).

Escala: 0: Muy insatisfecho, **1:** Insatisfecho, **2:** Algo insatisfecho, **3:** Algo satisfecho, **4:** Satisfecho, **5:** Muy satisfecho

	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Número de PAS	51	50	45	48	50	48	50	51	53
Número de Encuestas	20	9	10	26	25	29	19	13	24
% de respuestas	39%	18%	22%	54%	50%	60%	38%	25%	45%
Gestión									
Comunicación con el Equipo Directivo	2,54	3,66	3,40	3,85	4,21	4,07	4,05	3,46	3,21
Apoyo del Equipo Directivo	2,27	3,00	2,90	3,38	3,88	3,89	3,26	3,54	2,70
Promoción de actividades por el Equipo Directivo	2,00	3,12	2,70	3,17	3,63	3,52	3,37	3,15	2,48
Organización del Trabajo									
Definición de los objetivos de su Unidad o Servicio.	3,36	3,44	4,00	3,71	3,72	3,85	3,63	3,92	3,67
Conocimiento de las tareas y funciones de su puesto de trabajo.	3,73	4,22	4,66	4,04	4,28	4,04	4,21	4,08	4,13
Información que recibe para realizar adecuadamente su trabajo.	3,27	3,33	4,00	3,85	3,92	3,59	4,05	3,85	3,79
Adecuación de las tareas que desempeña en relación a su puesto de trabajo.	2,91	3,55	3,80	3,79	3,88	3,89	3,89	3,77	4,30
Equilibrio en la distribución de la carga de trabajo en su Unidad o Servicio.	3,18	3,11	3,90	3,52	3,58	3,85	3,74	3,38	3,92
Flexibilidad de la jornada para conciliar su vida personal y laboral.	3,54	3,77	3,90	3,52	4,28	4,21	4,21	4,31	4,17
Responsable de la Unidad de Servicio									
Dominio y conocimiento de sus funciones	3,66	3,45	4,20	4,04	4,36	4,37	4,37	4,54	4,43
Forma de afrontar los problemas.	3,33	3,27	4,00	3,96	4,04	4,03	4,11	4,38	4,22
Delegación y coordinación de actividades	3,55	3,54	4,10	3,80	4,00	4,00	4,05	4,15	4,35
Reconocimiento del trabajo que usted realiza.	3,66	3,27	3,90	3,86	4,04	3,90	4,37	4,00	4,35
Clima Laboral									
Colaboración con compañeros/as de su Unidad o Servicio.	3,44	3,64	3,90	4,26	4,17	4,11	4,37	4,15	4,25
Comunicación con su/s jefe/s o responsable/s de su Unidad.	4,00	3,82	3,60	4,04	4,04	4,18	4,42	3,92	4,17
Comunicación con los usuarios del servicio que presta (otros PAS, profesores y/o alumnos).	3,55	3,64	4,00	4,15	4,16	4,11	4,05	3,92	4,13
Coordinación interdepartamental entre	3,37	3,27	3,30	3,73	3,80	3,61	3,79	3,38	3,74

REVISIÓN DEL INFORME GENERAL DE RESULTADOS 2024/25 Y PROPUESTA DE MEJORAS DEL EQUIPO DIRECTIVO

Unidades y Servicios de su Centro de trabajo.									
Sentimiento de pertenencia a un equipo de trabajo.	3,33	3,45	3,60	4,00	3,96	3,64	4,11	3,92	4,22
Ambiente de trabajo: ausencia de acoso laboral, y/o discriminación por razón de género y/o cualquier otra condición personal o social.	4,37	3,54	4,00	4,09	4,50	4,26	4,26	4,62	4,14
Entorno de Trabajo									
Ambiente de trabajo (iluminación, temperatura, ventilación...) adecuado para el desarrollo de sus actividades laborales.	2,87	3,09	4,00	3,44	4,04	3,41	3,74	4,31	4,25
Equipamiento informático, mobiliario, etc. para facilitar su trabajo.	2,62	2,91	3,50	3,52	3,44	3,76	3,74	4,31	4,33
Formación									
Calidad de la formación canalizada por el "Plan de formación UPM".	2,37	2,82	3,00	2,92	3,33	3,33	2,26	2,38	3,55
Posibilidad de acceso a la formación, acorde con las necesidades del puesto que realiza.	2,37	3,16	3,60	3,29	3,48	2,93	3,32	3,15	3,23
Información									
Fuentes, revistas, canales de información sobre el funcionamiento cotidiano de la Escuela.	3,11	3,36	2,40	3,43	3,17	3,43	3,05	3,54	3,13
Información sobre la Misión, Visión y Valores de la Escuela.	3,44	3,54	3,20	3,58	3,36	3,57	3,11	3,46	3,48
Información sobre los Planes de Acción de la Escuela.	3,33	3,64	3,10	3,88	3,45	3,59	3,21	3,69	3,48
Cafetería									
Relación precio calidad.	3,00	3,09	2,10	3,13	3,57	3,59	3,21	3,15	2,52
Amabilidad del Personal.	3,33	3,18	2,10	3,50	3,27	3,13	2,84	3,62	3,55
Orden y limpieza.	2,66	2,64	2,00	3,38	3,22	3,68	2,95	3,62	3,27
Orden y Limpieza									
Orden y limpieza del Centro.	3,42	2,54	3,20	3,71	4,05	3,93	3,37	3,92	4,21
Servicios y Recursos Generales									
Servicios de Internet: politécnica virtual, correo electrónico, conexiones...	3,37	3,27	3,80	3,73	4,08	4,11	4,00	4,08	3,83
Programa de actividades culturales para el personal de la UPM.	2,50	3,00	2,90	3,08	3,36	3,50	3,53	3,54	3,35
Prestaciones sociales para el personal de la UPM "Acción Social".	0,62	2,00	1,70	2,70	3,00	3,13	2,32	2,00	2,17
Procedimiento de sugerencias, reclamaciones y quejas.	2,37	2,82	3,11	3,22	3,19	3,15	3,05	3,62	3,38
Valoración Global									
Satisfacción con tu puesto de trabajo.	3,55	3,46	3,70	3,92	4,08	4,17	4,00	3,92	4,22
Satisfacción con ser miembro de la UPM.	3,22	3,36	3,40	3,77	4,25	4,00	3,89	4,08	4,22
Valoración Global de la Escuela.	3,33	3,45	3,20	3,92	4,29	4,00	4,11	4,08	4,00

	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
Número de Encuestas	20	9	10	26	25	29	19	13	24
Gestión	3,33	3,26	3,00	3,56	3,97	3,83	3,56	3,38	2,80
Organización del Trabajo	3,38	3,44	3,9	3,72	3,95	3,84	3,94	3,88	4,00
Responsable de la Unidad de Servicio	3,56	3,33	4,05	3,91	4,11	4,07	4,22	4,23	4,34
Clima Laboral	2,91	3,73	3,72	4,04	4,04	4,00	4,16	3,98	4,11
Entorno de Trabajo	3,00	3,6	3,75	3,48	3,74	3,58	3,74	4,31	4,29
Formación	3,51	3,11	3,3	3,10	3,40	3,13	2,79	2,76	3,39
Información	2,97	3,035	2,90	3,68	3,49	3,58	3,12	3,56	3,36
Cafetería	2,54	2,035	2,065	3,33	3,35	3,46	3	3,46	3,11
Orden y Limpieza	2,77	3,25	3,20	3,71	4,05	3,93	3,37	3,92	4,21
Servicios y Recursos	3,42	2,77	2,88	3,18	3,41	3,47	3,22	3,31	3,18
Valoración Global	3,33	3,405	3,435	3,87	4,20	4,05	4,00	4,02	4,15

De la revisión del Informe de Incidencias, Reclamaciones y Sugerencias 2024/25

Durante este curso han entrado 27 incidencias, de las cuales sólo 7 son de alumnos y el resto son estudiantes de otros Centros. La mayoría de las incidencias son peticiones de información sobre aspectos académicos y se han resuelto de forma instantánea.

Madrid, noviembre 2025