



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PROCESO DE SEGUIMIENTO
DE TÍTULOS OFICIALES
PR/ES/003



E.T.S. de Edificación

ANX-PR/ES/003-03

INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN

PLAN DE ESTUDIOS

54IE - Grado en Edificación

CURSO ACADÉMICO

2024-25

RESPONSABLE

MARIA VICTORIA CUEVAS CAVA

Índice

Informe de Titulación

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA.....	1
2. Valoración académica.....	2
3. Valoración general de los resultados.....	3
4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación.....	4
5. Análisis de las propuestas de mejora.....	11
6. Fortalezas y debilidades.....	12
7. Propuestas de mejora para los cursos siguientes.....	13

Anexos

ANEXO 1: Datos de selección y admisión de estudiantes.....	1
ANEXO 2: Perfil de los alumnos matriculados.....	3
ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico.....	4
ANEXO 4: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico.....	9
ANEXO 5: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura.....	13

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA

1.1 Datos descriptivos de la titulación

Titulación	54IE - Grado en edificación
Número de expediente (RUCT)	2500800
Universidad	Universidad Politécnica de Madrid
Centro	54 - E.T.S. De Edificación
Número de créditos	240 ETCS
Número de cursos	4
Idioma	Castellano

* El motivo por el que algunas palabras no están acentuadas a lo largo del informe: nombre de la titulación, centro, etc., es debido a que los datos que se muestran proceden de la base de datos institucional AGORA, la cual no permite almacenar caracteres con tilde en algunos casos.

1.2 Composición de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Presidente	Maria Victoria Cuevas Cava
Representante de alumnos	
Vocales	

* En algunos centros no está incluido el Representante del personal administrativo y de servicios.

2. Valoración académica de la titulación en los aspectos relativos tanto a la coordinación horizontal y vertical como a la adquisición de los resultados de aprendizaje

2.1 Valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Asignatura, los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Satisfactorio

Tan solo las asignaturas de primer semestre: Fundamentos de Materiales. Química y Geología y Matemáticas I, así como las de tercer semestre Estadística y Legislación Aplicada a la Edificación consideran que el número de reuniones de la CCA (Comisiones de coordinación Académica) ha sido escaso.

En el primer semestre se propone realizar también una reunión al final del semestre y en el tercer semestre se propone fomentar la realización de reuniones de coordinación horizontal.

No se ha llevado a cabo en los semestres impares, que son los que lo solicitaban. Sin embargo, se pretende llevar a cabo al finalizar el curso una reunión de cada CCA de todos los semestres.

2.2 Valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura

Satisfactorio

En la mayoría de los informes se refleja que las competencias de cada asignatura se han adquirido, sobre todo por los alumnos que superan la asignatura por evaluación progresiva. Con respecto a la adquisición de los resultados de aprendizaje, aquellas asignaturas que los mencionan consideran que los alumnos los han alcanzado. Esto no se aplicable a la asignatura de Dibujo Arquitectónico II.

3. Valoración general de los resultados de la titulación en este curso de acuerdo con la información contenida en los anexos

3.1 Admisión (Ver Anexo 1)

Satisfactorias

Ha habido una tasa de cobertura de ingreso del 108.53%, esto es, se ofertaron 340 plazas y se admitieron a 369 alumnos.

3.2 Tasas de resultados de titulación (Ver Anexo 3)

Satisfactorias

Tanto la tasa de rendimiento de la titulación como la tasa de eficiencia ha aumentado con respecto al curso pasado, a pesar de haber aumentado el número de créditos matriculados en la titulación.

El número de egresados también ha experimentado un pequeño aumento.

3.3 Tasas de resultados de asignaturas

Satisfactorias

Todos los informes de semestre consideran que las tasas de resultados de casi todas las asignaturas son adecuadas.

4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones aprobadas, en el caso de que las hubiera

4.1 Calidad de la docencia

4.1.1 Análisis del estado de implantación del proceso de Seguimiento

Implantado

Hoy contamos con un SGIC cuyo diseño fue certificado por la ANECA en 2009, la certificación de la implantación se obtuvo en 2013 y su renovación fue en diciembre de 2017 por ANECA igualmente. Gracias a esta acreditación y a que cumplíamos con los requisitos marcados por la ley, obtuvimos la Acreditación Institucional en 2019. En el curso pasado 2024/25 entramos en un proceso piloto que nos iba a permitir obtener la renovación de la acreditación del SGIC, esta vez mediante Fundación Madrid para el conocimiento, bajo el Programa SISCAL, al mismo tiempo que renovábamos la Acreditación Institucional.

Evidentemente este proceso supuso la revisión completa del SGIC y la acreditación de su implantación.

4.1.2 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de Seguimiento

Satisfactorios

4.1.3 Análisis del estado de implantación del proceso de evaluación del profesorado

Implantado

4.1.4 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado

Satisfactorios

Todos los profesores que han solicitado el proceso de evaluación, han superado con éxito dicha evaluación, por lo que consideramos muy satisfactorio el resultado.

4.2 Prácticas externas

4.2.1 Análisis del estado de implantación del proceso de prácticas externas

Implantado

4.2.2 Análisis de los resultados del proceso de prácticas externas

Satisfactorios

361 alumnos han realizado prácticas entre curriculares y extracurriculares, todas ellas remuneradas (mejoramos con respecto al curso pasado que fueron 333).

Los resultados de las encuestas muestran un grado de satisfacción muy alto entre los alumnos de Grado en Edificación que han realizado prácticas (satisfacción personal con la práctica realizada 9,25 sobre 10)

https://www.edificacion.upm.es/sites/default/files/calidad/encuestas/practicas_empresa/grado/empresa/practicas-en-empresa-grado-informe-tutor-2024-25.pdf

Asimismo, los Tutores de Empresa también manifiestan un valor muy bueno, (satisfacción personal con la práctica realizada 9,03 sobre 10)

https://www.edificacion.upm.es/sites/default/files/calidad/encuestas/practicas_empresa/grado/empresa/practicas-en-empresa-grado-informe-tutor-2024-25.pdf

4.3 Movilidad

4.3.1 Análisis del estado de implantación del proceso de movilidad

Implantado

4.3.2 Análisis de los resultados del proceso de movilidad

Satisfactorios

En general los resultados de movilidad han sido excelentes, ya que se han conseguido todos los objetivos propuestos, con indicadores bastante superiores a los planteados por la Dirección para este curso. Han venido 58 estudiantes, frente a los 20 que se esperaban.

De los estudiantes outgoing, la cifra se ha elevado a 65, frente a los 40 que estaban previstos.

Por otro lado, se ha logrado el objetivo de firmar 4 convenios, siendo por tanto el resultado muy positivo en este aspecto. De los cuatro convenios, tres han sido firmados con instituciones latinoamericanas (Brasil, Perú y Chile); mientras, el cuarto convenio se ha celebrado con una Universidad de Turquía.

Asimismo, si analizamos las encuestas que realiza el Centro sobre el programa de movilidad, tenemos que los alumnos outgoing, en este curso, el número de respuestas, ha disminuido notablemente, pasando de un porcentaje del 61% a un porcentaje del 12%; y si bien los resultados son bastante positivos, han bajado considerablemente con respecto al curso pasado, destacando en esa bajada los ítems referidos al apoyo por parte de los coordinadores y los conocimientos adquiridos, mientras que para los alumnos incoming, las puntuaciones son muy satisfactorias y han mejorado todas las puntuaciones considerablemente, con respecto al curso pasado.

Outgoing [Primer Semestre](#) | [Segundo Semestre](#)

Incoming [Primer Semestre](#) | [Segundo Semestre](#)

4.4 Satisfacción de los colectivos implicados en el título

4.4.1 Análisis de la implantación del proceso de medida de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Implantado

4.4.2 Análisis de los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Satisfactorios

ALUMNOS

Encuesta Centro

En la encuesta de satisfacción de los alumnos de Grado en Edificación, se sigue manteniendo una proporción de respuesta baja 17%, a pesar de todos los esfuerzos que se están haciendo por mejorar este número., lo que suponen resultados no significativos, pero a nivel informativo podemos decir que hay una ligera bajada en las puntuaciones con respecto al curso pasado (éstas fluctúan entre el 6 y 7 sobre 10) y manifiesta sin embargo una ligera mejoría el servicio de Secretaría de Alumnos. Destaca con un 8,29 el Orden y Limpieza en el Centro y el Prestigio en el Centro alcanza 7,21. Baja un poco la Valoración Global, pero se mantiene en el rango (se pasa de un 6,93 a un 6,73 sobre 10).

https://www.edificacion.upm.es/sites/default/files/calidad/encuestas/escuela/resultados-totales-color-2024-25-final-con-poblacion_0.pdf

Encuesta Rectorado

El número de respuestas ha sido de 101, lo que hace que el resultado no sea significativo de la población, pero a título informativo tenemos:

- En términos generales las puntuaciones se han mantenido con respecto al curso anterior.
- En satisfacción global con el título, ha mejorado respecto al año pasado de 7,76 frente a 7,61 el curso pasado.
- Con respecto a los recursos materiales y servicios, ha mejorado bastante respecto al año anterior la Secretaría de Alumnos y la Biblioteca.
- Destacar la subida ascendente que ha tenido estos últimos años el ítem que se refiere a la información sobre el SGIC.

PROFESORES

Hemos obtenido 41 respuestas dentro de las 110 posibles.

En términos generales, la satisfacción del profesorado con diferentes aspectos del Centro, es bastante positiva, la mayoría de las puntuaciones superan el 4 sobre 5. Se ha mejorado el número de respuestas con respecto al curso anterior, habiendo subido especialmente la puntuación que se da a la Actividad y Participación, la Gestión Departamental y el Prestigio del Centro. Por el contrario, bajan algo su puntuación: la Gestión del Equipo Directivo. El servicio de Cafetería, a pesar de una mejoría en la puntuación, vuelve a ser el ítem peor valorado. Por el contrario, la Oficina de Calidad y la Secretaría de Departamentos son los mejores valorados este curso.

https://www.edificacion.upm.es/sites/default/files/calidad/encuestas/pdi/resultados-de-satisfaccion-del-personal-docente-e-investigador-2024-2025_0.pdf

PTGAS

Durante este curso, han aumentado notablemente el número de encuestas realizadas por el PTGAS, pasando de 13 respuestas a 24.

La mayoría de los ítems superan el 4 sobre 5. Suspende el bloque de Gestión, sobre todo en lo que se refiere a promoción de actividades por parte del Equipo Directivo. El resto de bloques han mantenido más o menos su media en las puntuaciones, si bien cabe destacar el bloque de Formación, con una notable subida en la puntuación en relación con el resto de aspectos a evaluar.

La Valoración General ha disminuido ligeramente, aunque mantiene una buena puntuación (4 sobre 5).

https://www.edificacion.upm.es/sites/default/files/calidad/encuestas/pas/escuela/resultados-pas-2024-2025_0.pdf

4.5 Orientación e Inserción laboral

4.5.1 Análisis del estado de implantación del proceso de orientación e inserción laboral de los egresados

Implantado

4.5.2 Análisis de los resultados de orientación e inserción laboral de los egresados

Se han realizado 52 encuestas y los principales resultados han sido los siguientes:

- Duración estudios: sólo un 31% (12% 4 años, el 19% 5 años) hizo sus estudios en 5 o menos años, el 21% duró 6 años y el 40 % duró más de esos años.
- Con respecto al perfil del titulado: 37% de los encuestados son mujer y 63% hombres.
- El 42% trabajó durante los estudios. Por el contrario, un 46% no trabajó; y el 6% tuvo que dejarlo cuando comenzó a estudiar.
- Con respecto a su situación laboral actual, un 4% está desempleado. De los que trabajan, el 79% tiene un contrato laboral indefinido frente al 2% con un contrato de duración determinada (resto son funcionarios, contratados en prácticas?).
- Al 68 % de los encuestados les han exigido el mismo nivel de estudios; superior nivel, al 10%. El 56%
- El 66% trabaja en el sector de la Construcción y dentro de este sector el 56% trabaja en la Dirección Técnica de obra.
- El 14% tiene una retribución neta anual entre 12.000-18.000, el 52% una retribución neta anual entre 19.000-30.000 y el 20% más de 41.000 ?.
- El 52% trabaja con equipo a su cargo.
- El 87% volvería a cursar estudios universitarios, el 72% lo haría en la misma universidad y el 61% volvería a cursar el mismo título.

4.6 Sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

4.6.1 Análisis de la implantación del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Implantado

4.6.2 Análisis de los resultados del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Satisfactorios

La mayoría de las quejas no llegan al buzón, ya que son aclaradas, contestadas o solucionadas por el Equipo Directivo.

Durante este curso han entrado 27 incidencias, de las cuales sólo 7 son de alumnos y el resto son estudiantes de otros Centros. La mayoría de las entradas son peticiones de información sobre aspectos académicos y la mayoría se han resuelto de forma inmediata.

5. Análisis de las propuestas de mejora de cursos anteriores

5.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores.

Propuesta 1	
Problema que se detectó	La Guías de Aprendizaje no están adecuadas al nuevo sistema de valoración de la Actividad Docente de los Departamentos.
Descripción de la Propuesta de mejora	Realizar reuniones con los coordinadores para explicar cómo realizar dichas guías.
¿Ha sido implantada?	No
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	A pesar de no haberse realizado las reuniones, la mayoría de las Guías de Aprendizaje se adecuan al sistema implementado por la Univesidad.

6. Fortalezas y debilidades de la titulación

6.1 Fortalezas de la titulación

La titulación de Grado en Edificación, permite a nuestros egresados una visión muy completa del proceso edificatorio, lo que hace que se incorporen al mercado de la edificación con facilidad.

6.2 Debilidades de la titulación

No se indica ninguna debilidad.

7. Propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes

7.1 Propuestas de mejora fundamentales a adoptar en los cursos académicos siguientes

No se realizan propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes.



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PR/ES/003
PROCESO DE SEGUIMIENTO DE
TÍTULOS OFICIALES

ANX-PR/ES/003-03
INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN



E.T.S. de Edificación

ANEXOS

ANEXO 1: Datos de selección y admisión de estudiantes

A1.1. Tabla resumen del proceso de selección y admisión de estudiantes

Oferta de plazas	340
Nº de solicitudes en primera opción en el proceso de preinscripción	201
Nº de solicitudes en segunda y sucesivas opciones en el proceso de preinscripción	928
Nº de admitidos	369
Nº de alumnos que inician estudios en primero (con sólo matrícula en primero)*	285
Nº de alumnos de nuevo ingreso por preinscripción	351
Nº de alumnos de nuevo ingreso por preinscripción en primera opción	132
Nº de alumnos de promoción	273
Nota mínima de admisión a la titulación (de los admitidos)	7.04
Nota media de admisión a la titulación (de los admitidos)	8.81

* En el caso de títulos que forman parte de un doble grado, este indicador puede no ser preciso.

A1.2. Tasa de cobertura de admisión *

Relación porcentual entre el número de alumnos admitidos y las plazas ofertadas para estudiantes de nuevo ingreso en la titulación.

Curso	Oferta de Plazas	Nº de alumnos admitidos	Tasa Cobertura (%)
2024-25	340	369	108.53
2023-24	365	428	117.26
2022-23	340	414	121.76
2021-22	290	380	131.03
2020-21	290	314	108.28

* Esta tasa no es estándar, pero se utiliza para valoración.

A1.3. Tasa de cobertura de la titulación

Relación porcentual entre el número de alumnos que inician estudios en primero y las plazas ofertadas para estudiantes de nuevo ingreso de la titulación.

Curso	Oferta de Plazas	Nº de alumnos que inician estudios en primero	Tasa Cobertura (%)
2024-25	340	285	83.82
2023-24	365	306	83.84
2022-23	340	278	81.76
2021-22	290	278	95.86
2020-21	290	196	67.59

ANEXO 2: Perfil de los alumnos matriculados

A2.1. Matriculados y egresados en el curso objeto del presente informe de titulación

Curso objeto del presente informe de titulación	Número
Nº de alumnos matriculados en la titulación	1635
Nº de alumnos de promoción* matriculados por primera vez	273
Egresados	116

* Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: Pruebas de Acceso a la Universidad o equivalentes, Formación Profesional o equivalentes o mayores de 25 años.

Alumnos cuyo curso más alto en el que están matriculados es:	Número	Alumnos cuyo curso más bajo en el que están matriculados es:	Número
1º curso	404	1º curso	789
2º curso	335	2º curso	218
3º curso	186	3º curso	140
4º curso	274	4º curso	50
5º curso	--	5º curso	--
Otros	436	Otros	438

ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico

A3.1. Tasa de rendimiento de la titulación (para el curso objeto del informe)

Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación.

Curso	Nº créditos superados	Nº créditos matriculados	Tasa de Rendimiento (%)
2024-25	39153	65702.5	59.59
2023-24	31391	56948	55.12
2022-23	25168	48424	51.97
2021-22	23804	43847	54.29
2020-21	22913	40178	57.03

A3.2. Tasa de abandono del primer curso (según fundación Madri+d)

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en la titulación en el curso académico X, que no se han matriculado en dicha titulación en los cursos X+1 y X+2 y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada C que se matricularon en la titulación en el curso académico X.

Cohorte de entrada	"C" Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X*	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+2	Nº de alumnos de nuevo ingreso que abandonan en 1º curso	Tasa de Abandono de primer curso (%)
2021-22	256	71	105	70	27.34
2020-21	163	64	84	64	39.26
2019-20	148	31	57	31	20.95
2018-19	116	46	54	46	39.66
2017-18	83	27	36	27	32.53

* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

A3.3. Tasa de abandono (según RD 1393/2007) *

Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior** y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

La tasa de Abandono de la última cohorte de entrada es aproximada, debido a que se tienen en cuenta los datos del curso actual, que al no haber finalizado podrían variar ligeramente con los datos de matriculación del segundo semestre.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X***	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan-1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan	Tasa de Abandono RD 1393/2007 (%)
2021-22	256	113	116	43.36
2020-21	163	87	89	53.37
2019-20	148	71	76	46.62
2018-19	116	62	65	51.72
2017-18	83	39	41	44.58

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final que se muestra en la última columna se considera correcta.

** En titulaciones de un sólo curso académico, se consideran los alumnos que no se han matriculado en los dos cursos académicos siguientes al año de impartición de la titulación.

*** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

A3.4. Tasa de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)*

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de egresados* de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

Cohorte de graduación	Nº de egresados de promoción**	Nº de créditos teóricos de los alumnos de promoción	Nº créditos matriculados de los alumnos de promoción	Tasa de Eficiencia de la Promoción (%)
2024-25	62	14241	19422	73.32
2023-24	54	12405	17571	70.60
2022-23	70	16596	23463	70.73
2021-22	70	16641	25419	65.47
2020-21	113	25983	37485	69.32

*El conjunto de los egresados a tener en cuenta son los considerados de promoción para las titulaciones de Grado y los alumnos que inician en primero para las titulaciones de Máster.

**Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

A3.5. Tasa de eficiencia de la titulación

Relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

En este caso, se consideran todos los graduados.

Cohorte de graduación	Nº de egresados*	Nº de créditos teóricos	Nº créditos matriculados	Tasa de Eficiencia (%)
2024-25	116	17811	23580	75.53
2023-24	94	15777	22182	71.13
2022-23	101	19368	26985	71.77
2021-22	107	20361	30966	65.75
2020-21	143	29364	42174	69.63

*En este caso, se consideran todos los egresados.

A3.6. Tasa de graduación de la titulación *

Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso**	Nº de alumnos que finalizan en tiempo previsto	Nº de alumnos que finalizan en un curso más al previsto***	Tasa de Graduación (%)
2021-22	256	0	0	0.00
2020-21	163	7	0	4.29
2019-20	148	3	13	10.81
2018-19	116	2	13	12.93
2017-18	83	3	8	13.25

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

*** En el último curso mostrado, puede suceder que en la Tasa de Graduación calculada falten "los alumnos

que finalizan en un curso más al previsto” y que por lo tanto sea incompleta, pero se ha preferido incluirla para que se pueda considerar ese dato en el análisis.

ANEXO 4: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico

La tasa de cada semestre se ha calculado del siguiente modo:

$$\frac{\sum_{i=1}^N (\text{tasa_asig}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}{\sum_{i=1}^N (\text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}$$

A4.1. Tasa de rendimiento

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre *	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
1	33.95	30.41	32.83	32.81
2	34.29	36.82	38.18	39.99
3	36.79	49.06	41.04	42.97
4	42.64	44.47	54.32	59.92
5	61.66	63.44	63.09	70.43
6	60.61	73.75	70.90	76.02
7	68.03	70.98	76.33	71.00
8	86.94	83.60	89.22	89.11

*Se refiere a la ordenación numérica que reciben los semestres incluyendo todas las asignaturas organizadas en su secuencia temporal.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
1	37.13	36.23	39.06	39.92
2	37.52	41.37	44.33	43.01
3	46.07	56.74	49.76	51.86
4	49.09	52.96	62.27	70.61
5	75.63	69.21	74.19	81.69
6	74.65	79.09	78.75	83.40
7	80.40	79.53	83.92	80.68
8	93.67	88.46	92.93	78.96

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A4.2. Tasa de éxito

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
1	44.15	40.71	43.72	42.25
2	48.77	51.52	52.18	54.36
3	51.94	60.16	52.57	53.59
4	54.73	52.99	64.30	68.16
5	70.04	71.83	69.52	75.52
6	71.56	82.76	79.15	81.52
7	72.38	77.36	82.90	76.00
8	89.22	89.47	91.58	92.32

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
1	46.85	47.07	51.45	49.79
2	49.97	55.74	58.31	55.48
3	58.62	65.87	61.54	61.92
4	59.75	61.63	71.80	78.69
5	83.39	76.53	80.83	85.21
6	82.94	86.08	86.19	88.61
7	84.55	85.60	88.92	85.42
8	97.55	91.70	95.26	82.44

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A4.3. Tasa de absentismo

Relación porcentual entre el nº de alumnos NO presentados y el nº de matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
1	23.65	26.12	23.95	21.55
2	30.15	27.85	26.65	25.64
3	26.87	19.75	22.52	21.12
4	20.38	16.70	15.71	13.33
5	12.99	12.82	10.56	6.90
6	15.89	11.01	10.63	6.87
7	5.81	8.24	7.77	6.92
8	3.47	6.40	3.27	3.86

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre**	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
1	21.35	23.28	23.01	19.16
2	25.08	25.63	23.76	22.03
3	20.62	14.79	19.38	17.66
4	16.37	14.51	13.86	11.46
5	9.55	10.00	8.51	4.02
6	10.59	8.19	8.67	6.02
7	4.85	7.22	5.43	5.78
8	4.38	3.47	3.08	5.05

*Se consideran "NO presentados" a los alumnos que no se han presentado ni en la convocatoria ordinaria ni en la extraordinaria.

**En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

ANEXO 5: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Las siguientes propuestas de mejora han sido elaboradas por los Coordinadores de Asignatura en los respectivos Informes de Asignatura de la titulación.

A5.1. Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Asignatura	Propuesta
545000003 - Geometria Descriptiva I	No hay propuestas
545000004 - Fundamentos de Materiales. química y Geología	No se pueden incorporar carencias ya que están provienen de los estudios previos de bachillerato y/o grados de formación profesional.
545000008 - Materiales de Construccion I	No se realizan propuestas a la COA.
545000012 - Estadistica	No hay propuestas
545000013 - Legislacion Aplicada a la Edificacion	realizar varias reuniones no solo para coordinar tiempos para exámenes y demás pruebas sino para analizar contenidos entre asignaturas a fin de detectar duplicidades o lagunas en el conocimiento.
545000030 - Proyectos Tecnicos I	No hay Propuestas (coordinación correcta)
545000030 - Proyectos Tecnicos I	No hay sugerencias.
545000034 - Prevencion y Seguridad I	No procede.
545000035 - Construccion Particiones Interiores y Acabados	No hay sugerencias
545000037 - Proyectos Tecnicos II	No procede.
545000038 - Hormigon Estructural	No se proponen mejoras, ya que los coordinadores de las asignaturas nos reunimos las veces necesarias para conseguir un buena coordinación.