



UNIVERSIDAD  
POLITÉCNICA  
DE MADRID

PROCESO DE SEGUIMIENTO  
DE TÍTULOS OFICIALES  
PR/ES/003



E.T.S. de Edificación

# ANX-PR/ES/003-03 INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN

PLAN DE ESTUDIOS

54ID - Doble Grado en Edificación y en Administración y Dirección de Empresas

CURSO ACADÉMICO

2024-25

RESPONSABLE

MARIA VICTORIA CUEVAS CAVA

## Índice

---

### Informe de Titulación

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA.....	1
2. Valoración académica.....	2
3. Valoración general de los resultados.....	3
4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación.....	5
5. Análisis de las propuestas de mejora.....	12
6. Fortalezas y debilidades.....	13
7. Propuestas de mejora para los cursos siguientes.....	14

### Anexos

ANEXO 1: Datos de selección y admisión de estudiantes.....	1
ANEXO 2: Perfil de los alumnos matriculados.....	3
ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico.....	4
ANEXO 4: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico.....	9
ANEXO 5: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura.....	13

## 1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA

### 1.1 Datos descriptivos de la titulación

<b>Titulación</b>	54ID - Doble grado en edificación y en administración y dirección de empresas
<b>Número de expediente (RUCT)</b>	7000637
<b>Universidad</b>	Universidad Politécnica de Madrid
<b>Centro</b>	54 - E.T.S. De Edificación
<b>Número de créditos</b>	399 ETCS
<b>Número de cursos</b>	5
<b>Idioma</b>	Castellano

\* El motivo por el que algunas palabras no están acentuadas a lo largo del informe: nombre de la titulación, centro, etc., es debido a que los datos que se muestran proceden de la base de datos institucional AGORA, la cual no permite almacenar caracteres con tilde en algunos casos.

### 1.2 Composición de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

<b>Presidente</b>	Antonio Ros Serrano
<b>Representante de alumnos</b>	
<b>Vocales</b>	Maria Victoria Cuevas Cava Carolina Piña Ramirez Maria Amparo Verdu Vazquez Sonsoles Gonzalez Rodrigo

\* En algunos centros no está incluido el Representante del personal administrativo y de servicios.

## 2. Valoración académica de la titulación en los aspectos relativos tanto a la coordinación horizontal y vertical como a la adquisición de los resultados de aprendizaje

---

### 2.1 Valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Asignatura, los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Satisfactorio

Tan solo las asignaturas de primer semestre: Fundamentos de Materiales. Química y Geología y Matemáticas I, así como las de tercer semestre Estadística y Métodos Cuantitativos para la Empresa consideran que el número de reuniones de la CCA (Comisiones de Coordinación Académica) ha sido escaso.

### 2.2 Valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura

Satisfactorio

En general, en los informes de asignatura se comenta que han alcanzado los resultados de aprendizaje previstos. Si bien, una asignatura comenta que se obtendrían mejores resultados si los grupos fuesen menos numerosos y otra asignatura comenta que no son los deseables pero no se puede bajar el nivel, ambas asignaturas son de primer curso.

## 3. Valoración general de los resultados de la titulación en este curso de acuerdo con la información contenida en los anexos

---

### 3.1 Admisión (Ver Anexo 1)

Satisfactorias

La tasa de cobertura (relación entre números de admitidos y plazas ofertadas) es del 121,60%, esto es, se ofertaron 125 plazas y se admitieron 152 estudiantes, 20 % superior al curso pasado.

El número de estudiantes de nuevo ingreso ha sido de 109, lo que supone una tasa de cobertura de 87,20%, 12% superior al curso pasado.

### 3.2 Tasas de resultados de titulación (Ver Anexo 3)

Satisfactorias

En los diferentes informes de semestre se consideran que las tasas de resultados, de casi todas las asignaturas, son adecuadas.

### 3.3 Tasas de resultados de asignaturas

## 4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones aprobadas, en el caso de que las hubiera

---

### 4.1 Calidad de la docencia

#### 4.1.1 Análisis del estado de implantación del proceso de Seguimiento

Implantado

Hoy contamos con un SGIC cuyo diseño fue certificado por la ANECA en 2009, la certificación de la implantación se obtuvo en 2013 y su renovación fue en diciembre de 2017 por ANECA igualmente. Gracias a esta acreditación y a que cumplíamos con los requisitos marcados por la ley, obtuvimos la Acreditación Institucional en 2019. En el curso pasado 2024/25 entramos en un proceso piloto que nos iba a permitir obtener la renovación de la acreditación del SGIC, esta vez mediante Fundación Madrid para el conocimiento, bajo el Programa SISCAL, al mismo tiempo que renovábamos la Acreditación Institucional.

Evidentemente este proceso supuso la revisión completa del SGIC y la acreditación de su implantación.

#### 4.1.2 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de Seguimiento

Satisfactorios

#### 4.1.3 Análisis del estado de implantación del proceso de evaluación del profesorado

Implantado

#### 4.1.4 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado

Satisfactorios

Todos los profesores que han solicitado el proceso de evaluación, han superado con éxito dicha evaluación, por lo que consideramos muy satisfactorio el resultado.

### 4.2 Prácticas externas

#### 4.2.1 Análisis del estado de implantación del proceso de prácticas externas

Implantado

#### 4.2.2 Análisis de los resultados del proceso de prácticas externas

Satisfactorios

Los resultados de las encuestas muestran un grado de satisfacción muy alto entre los alumnos de Doble Grado en Edificación+ ADE que han realizado prácticas (satisfacción personal con la práctica realizada 8,77 sobre 10)

[https://www.edificacion.upm.es/sites/default/files/calidad/encuestas/practicas\\_empresa/doblegrado/alumnos/practicas-en-empresa-doble-grado-informe-alumno-2024-25.pdf](https://www.edificacion.upm.es/sites/default/files/calidad/encuestas/practicas_empresa/doblegrado/alumnos/practicas-en-empresa-doble-grado-informe-alumno-2024-25.pdf)

Asimismo, los Tutores de Empresa también manifiestan un valor muy bueno, (satisfacción personal con la práctica realizada 9,36 sobre 10)

[https://www.edificacion.upm.es/sites/default/files/calidad/encuestas/practicas\\_empresa/doblegrado/empresa/practicas-empresado-doble-grado-informe-tutor-2024-25.pdf](https://www.edificacion.upm.es/sites/default/files/calidad/encuestas/practicas_empresa/doblegrado/empresa/practicas-empresado-doble-grado-informe-tutor-2024-25.pdf)

## 4.3 Movilidad

### 4.3.1 Análisis del estado de implantación del proceso de movilidad

Implantado

### 4.3.2 Análisis de los resultados del proceso de movilidad

Satisfactorios

En general los resultados de movilidad han sido excelentes, ya que se han conseguido todos los objetivos propuestos, con indicadores bastante superiores a los planteados por la Dirección para este curso. Han venido 58 estudiantes, frente a los 20 que se esperaban.

De los estudiantes outgoing, la cifra se ha elevado a 65, frente a los 40 que estaban previstos.

Por otro lado, se ha logrado el objetivo de firmar 4 convenios, siendo por tanto el resultado muy positivo en este aspecto. De los cuatro convenios, tres han sido firmados con instituciones latinoamericanas (Brasil, Perú y Chile); mientras, el cuarto convenio se ha celebrado con una Universidad de Turquía.

Asimismo, si analizamos las encuestas que realiza el Centro sobre el programa de movilidad, tenemos que los alumnos outgoing, en este curso, el número de respuestas, ha disminuido notablemente, pasando de un porcentaje del 61% a un porcentaje del 12%; y si bien los resultados son bastante positivos, han bajado considerablemente con respecto al curso pasado, destacando en esa bajada los ítems referidos al apoyo por parte de los coordinadores y los conocimientos adquiridos, mientras que para los alumnos incoming, las puntuaciones son muy satisfactorias y han mejorado todas las puntuaciones considerablemente, con respecto al curso pasado.

Outgoing [Primer Semestre](#) | [Segundo Semestre](#)

Incoming [Primer Semestre](#) | [Segundo Semestre](#)

## 4.4 Satisfacción de los colectivos implicados en el título

### 4.4.1 Análisis de la implantación del proceso de medida de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Implantado

### 4.4.2 Análisis de los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Satisfactorios

Encuesta Centro

En la encuesta de satisfacción de los alumnos de Grado en Edificación + ADE han mejorado la mayoría de los ítems con respecto al curso pasado, especialmente el relativo a la Secretaría de Alumnos que por segundo curso consecutivo mejora de forma significativa su puntuación. También destacar la subida de la puntuación en Laboratorios, y en particular la Valoración Global, que pasa de un valor de un 6,71 a un 7,03 sobre 10.

[https://www.edificacion.upm.es/sites/default/files/calidad/encuestas/escuela/resultados-totales-color-2024-25-final-con-poblacion\\_0.pdf](https://www.edificacion.upm.es/sites/default/files/calidad/encuestas/escuela/resultados-totales-color-2024-25-final-con-poblacion_0.pdf)

Encuesta Rectorado

El número de respuestas ha sido de 36, inferior a las 53 respuestas necesarias para poder obtener resultados significativos de la población; por tanto, a título informativo tenemos:

- La satisfacción global con el título ha mejorado respecto al curso pasado, hemos pasado de 7,38 a 7,80 sobre 10.
- La satisfacción con la metodología de las enseñanzas ha mejorado considerablemente con respecto al curso pasado, pasamos de 6,01 a 6,71.
- Con respecto a la Secretaría de Alumnos también se observa una mejoría respecto a años anteriores, pasando de un 4,94 (donde suspendían) a un 5,64 y la Biblioteca de un 6.57 a un 7,75.
- En cuanto al Sistema de reclamaciones, ha subido su puntuación respecto al año anterior, donde tenía un 4,90 (suspense) a un 5,39.

PROFESORES

Hemos obtenido 41 respuestas dentro de las 110 posibles.

En términos generales, la satisfacción del profesorado con diferentes aspectos del Centro, es bastante positiva, la

mayoría de las puntuaciones superan el 4 sobre 5. Se ha mejorado el número de respuestas con respecto al curso anterior, habiendo subido especialmente la puntuación que se da a la Actividad y Participación, la Gestión Departamental y el Prestigio del Centro. Por el contrario, bajan algo su puntuación: la Gestión del Equipo Directivo. El servicio de Cafetería, a pesar de una mejoría en la puntuación, vuelve a ser el ítem peor valorado. Por el contrario, la Oficina de Calidad y la Secretaría de Departamentos son los mejores valorados este curso.

[https://www.edificacion.upm.es/sites/default/files/calidad/encuestas/pdi/resultados-de-satisfaccion-del-personal-docente-e-investigador-2024-2025\\_0.pdf](https://www.edificacion.upm.es/sites/default/files/calidad/encuestas/pdi/resultados-de-satisfaccion-del-personal-docente-e-investigador-2024-2025_0.pdf)

## PTGAS

Durante este curso, han aumentado notablemente el número de encuestas realizadas por el PTGAS, pasando de 13 respuestas a 24.

La mayoría de los ítems superan el 4 sobre 5. Suspenso el bloque de Gestión, sobre todo en lo que se refiere a promoción de actividades por parte del Equipo Directivo. El resto de bloques han mantenido más o menos su media en las puntuaciones, si bien cabe destacar el bloque de Formación, con una notable subida en la puntuación en relación con el resto de aspectos a evaluar.

La Valoración General ha disminuido ligeramente, aunque mantiene una buena puntuación (4 sobre 5).

[https://www.edificacion.upm.es/sites/default/files/calidad/encuestas/pas/escuela/resultados-pas-2024-2025\\_0.pdf](https://www.edificacion.upm.es/sites/default/files/calidad/encuestas/pas/escuela/resultados-pas-2024-2025_0.pdf)

## 4.5 Orientación e Inserción laboral

### 4.5.1 Análisis del estado de implantación del proceso de orientación e inserción laboral de los egresados

Implantado

### 4.5.2 Análisis de los resultados de orientación e inserción laboral de los egresados

Satisfactorios

Se han realizado 14 encuestas y los principales resultados han sido los siguientes:

- Duración estudios: 64% 6 años, el 21% 6 años y 14% 8 años.
- Con respecto al perfil del titulado: 79% de los encuestados son mujer y 21% hombres.
- El 28,57% trabajó durante los estudios. Por el contrario, un 57,14% no trabajó.
- Con respecto a su situación laboral actual, un 7% está desempleado. De los que trabajan, el 93% tiene un contrato laboral indefinido.
- El 38% de los encuestados, trabaja en el sector de la Construcción y dentro de este sector el 83% trabaja en la Dirección Técnica de obra.
- El 67% una retribución neta anual entre 19.000-30.000.
- El 38% trabaja con equipo a su cargo.
- El 57% volvería a cursar estudios universitarios, solo el 29% lo haría en la misma universidad y solo el 29% volvería a cursar el mismo título.

## **4.6 Sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones**

### **4.6.1 Análisis de la implantación del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones**

Implantado

### **4.6.2 Análisis de los resultados del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones**

Satisfactorios

La mayoría de las quejas no llegan al buzón, ya que son aclaradas, contestadas o solucionadas por el Equipo Directivo.

Durante este curso han entrado 27 incidencias, de las cuales sólo 7 son de alumnos y el resto son estudiantes de otros Centros. La mayoría de las entradas son peticiones de información sobre aspectos académicos y la mayoría se han resuelto de forma inmediata.

## 5. Análisis de las propuestas de mejora de cursos anteriores

---

### 5.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores.

Propuesta 1	
<b>Problema que se detectó</b>	La Guías de Aprendizaje, no se realizan conforme al nuevo sistema de medición de la Actividad Docente de los Departamentos
<b>Descripción de la Propuesta de mejora</b>	Vemos a realizar una jornadas con los coordinadores donde establecer cómo realizar las Guías para que se unifiquen los criterios.
<b>¿Ha sido implantada?</b>	No
<b>Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación</b>	A pesar de no haberse realizado las reuniones, la mayoría de las Guías de Aprendizaje se adecuan al sistema implementado por la Universidad.

## 6. Fortalezas y debilidades de la titulación

---

### 6.1 Fortalezas de la titulación

No se indica ninguna fortaleza.

### 6.2 Debilidades de la titulación

No se indica ninguna debilidad.

## 7. Propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes

---

### 7.1 Propuestas de mejora fundamentales a adoptar en los cursos académicos siguientes

No se realizan propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes.



UNIVERSIDAD  
POLITÉCNICA  
DE MADRID

PR/ES/003  
PROCESO DE SEGUIMIENTO DE  
TÍTULOS OFICIALES

ANX-PR/ES/003-03  
INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN



E.T.S. de Edificación

## ANEXOS

## ANEXO 1: Datos de selección y admisión de estudiantes

### A1.1. Tabla resumen del proceso de selección y admisión de estudiantes

<b>Oferta de plazas</b>	125
<b>Nº de solicitudes en primera opción en el proceso de preinscripción</b>	81
<b>Nº de solicitudes en segunda y sucesivas opciones en el proceso de preinscripción</b>	621
<b>Nº de admitidos</b>	152
<b>Nº de alumnos que inician estudios en primero (con sólo matrícula en primero)*</b>	109
<b>Nº de alumnos de nuevo ingreso por preinscripción</b>	112
<b>Nº de alumnos de nuevo ingreso por preinscripción en primera opción</b>	57
<b>Nº de alumnos de promoción</b>	104
<b>Nota mínima de admisión a la titulación (de los admitidos)</b>	6.54
<b>Nota media de admisión a la titulación (de los admitidos)</b>	9.51

\* En el caso de títulos que forman parte de un doble grado, este indicador puede no ser preciso.

### A1.2. Tasa de cobertura de admisión \*

Relación porcentual entre el número de alumnos admitidos y las plazas ofertadas para estudiantes de nuevo ingreso en la titulación.

Curso	Oferta de Plazas	Nº de alumnos admitidos	Tasa Cobertura (%)
2024-25	125	152	121.60
2023-24	150	152	101.33
2022-23	125	152	121.60
2021-22	125	153	122.40
2020-21	125	152	121.60

\* Esta tasa no es estándar, pero se utiliza para valoración.

### A1.3. Tasa de cobertura de la titulación

Relación porcentual entre el número de alumnos que inician estudios en primero y las plazas ofertadas para estudiantes de nuevo ingreso de la titulación.

Curso	Oferta de Plazas	Nº de alumnos que inician estudios en primero	Tasa Cobertura (%)
2024-25	125	109	87.20
2023-24	150	112	74.67
2022-23	125	125	100.00
2021-22	125	128	102.40
2020-21	125	7	5.60

## ANEXO 2: Perfil de los alumnos matriculados

### A2.1. Matriculados y egresados en el curso objeto del presente informe de titulación

Curso objeto del presente informe de titulación	Número
Nº de alumnos matriculados en la titulación	455
Nº de alumnos de promoción* matriculados por primera vez	104
Egresados	32

\* Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: Pruebas de Acceso a la Universidad o equivalentes, Formación Profesional o equivalentes o mayores de 25 años.

Alumnos cuyo curso <b>más alto</b> en el que están matriculados es:	Número	Alumnos cuyo curso <b>más bajo</b> en el que están matriculados es:	Número
1º curso	117	1º curso	260
2º curso	106	2º curso	62
3º curso	62	3º curso	62
4º curso	36	4º curso	30
5º curso	61	5º curso	19
Otros	--	Otros	--

## ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico

### A3.1. Tasa de rendimiento de la titulación (para el curso objeto del informe)

Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación.

Curso	Nº créditos superados	Nº créditos matriculados	Tasa de Rendimiento (%)
2024-25	22446	31656	70.91
2023-24	19587	28967.75	67.62
2022-23	16206	27903	58.08
2021-22	14461	25753	56.15
2020-21	13956	23946	58.28

### A3.2. Tasa de abandono del primer curso (según fundación Madri+d)

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en la titulación en el curso académico X, que no se han matriculado en dicha titulación en los cursos X+1 y X+2 y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada C que se matricularon en la titulación en el curso académico X.

Cohorte de entrada	"C" Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X*	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+2	Nº de alumnos de nuevo ingreso que abandonan en 1º curso	Tasa de Abandono de primer curso (%)
2020-21	6	5	6	5	83.33
2019-20	24	12	16	12	50.00
2018-19	4	4	--	4	100.00
2017-18	63	23	27	23	36.51
2016-17	40	12	14	12	30.00

\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

### A3.3. Tasa de abandono (según RD 1393/2007) \*

Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior\*\* y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

La tasa de Abandono de la última cohorte de entrada es aproximada, debido a que se tienen en cuenta los datos del curso actual, que al no haber finalizado podrían variar ligeramente con los datos de matriculación del segundo semestre.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X***	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan-1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan	Tasa de Abandono RD 1393/2007 (%)
2019-20	24	17	17	70.83
2018-19	4	4	--	100.00
2017-18	3	3	--	100.00
2016-17	1	1	--	100.00

\* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final que se muestra en la última columna se considera correcta.

\*\* En titulaciones de un sólo curso académico, se consideran los alumnos que no se han matriculado en los dos cursos académicos siguientes al año de impartición de la titulación.

\*\*\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

### A3.4. Tasa de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)\*

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de egresados\* de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

Cohorte de graduación	Nº de egresados de promoción**	Nº de créditos teóricos de los alumnos de promoción	Nº créditos matriculados de los alumnos de promoción	Tasa de Eficiencia de la Promoción (%)
2024-25	3	1197	1272	94.10
2023-24	--	--	--	--
2022-23	--	--	--	--
2021-22	--	--	--	--
2020-21	--	--	--	--

\*El conjunto de los egresados a tener en cuenta son los considerados de promoción para las titulaciones de Grado y los alumnos que inician en primero para las titulaciones de Máster.

\*\*Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

### A3.5. Tasa de eficiencia de la titulación

Relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

En este caso, se consideran todos los graduados.

Cohorte de graduación	Nº de egresados*	Nº de créditos teóricos	Nº créditos matriculados	Tasa de Eficiencia (%)
2024-25	32	12663	14835	85.36
2023-24	21	8268	9816	84.23
2022-23	11	4311	5010	86.05
2021-22	14	5367	6021	89.14
2020-21	8	2964	3102	95.55

\*En este caso, se consideran todos los egresados.

### A3.6. Tasa de graduación de la titulación \*

Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso**	Nº de alumnos que finalizan en tiempo previsto	Nº de alumnos que finalizan en un curso más al previsto***	Tasa de Graduación (%)
2020-21	6	0	0	0.00
2019-20	24	0	0	0.00
2018-19	4	0	0	0.00
2017-18	3	0	0	0.00
2016-17	1	0	0	0.00

\* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

\*\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

\*\*\* En el último curso mostrado, puede suceder que en la Tasa de Graduación calculada falten "los alumnos

que finalizan en un curso más al previsto” y que por lo tanto sea incompleta, pero se ha preferido incluirla para que se pueda considerar ese dato en el análisis.

## ANEXO 4: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico

La tasa de cada semestre se ha calculado del siguiente modo:

$$\frac{\sum_{i=1}^N (\text{tasa\_asig}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}{\sum_{i=1}^N (\text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}$$

### A4.1. Tasa de rendimiento

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre *	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
1	32.39	39.13	46.43	54.10
10	78.36	79.90	86.92	78.10
11	100.00	93.88	93.42	85.46
12	100.00	100.00	50.00	--
2	28.67	28.05	43.54	35.32
3	60.42	58.33	69.16	70.93
4	47.89	57.11	64.09	66.09
5	54.58	60.06	58.04	72.03
6	57.07	63.16	66.22	64.23
7	66.24	74.55	74.67	76.48
8	86.91	82.71	88.32	91.75
9	88.73	84.75	87.53	82.54

\*Se refiere a la ordenación numérica que reciben los semestres incluyendo todas las asignaturas organizadas en su secuencia temporal.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria\*:

Semestre	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
1	39.74	42.63	50.48	56.32
10	89.97	86.12	89.84	85.69
11	100.00	90.74	98.81	90.70
12	100.00	100.00	50.00	--
2	35.67	35.87	51.62	43.55
3	66.90	65.48	75.21	77.11
4	54.70	63.48	70.11	71.62
5	71.38	71.74	74.11	81.75
6	64.30	70.33	72.64	74.15
7	80.75	80.61	82.96	88.11
8	92.84	88.92	92.21	94.15
9	93.33	87.20	91.01	86.21

\*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

## A4.2. Tasa de éxito

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
1	38.53	47.17	54.59	61.64
10	82.13	84.99	92.70	83.35
11	100.00	100.00	93.42	94.18
12	100.00	100.00	100.00	--
2	45.14	41.49	54.76	44.85
3	74.40	69.26	76.64	76.02
4	56.65	71.05	76.14	78.59
5	66.50	71.54	65.58	79.73
6	67.17	73.43	74.34	72.60
7	73.45	78.52	80.58	82.54

8	88.48	85.54	89.54	95.60
9	94.03	93.51	91.54	86.52

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria\*:

Semestre	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
1	45.48	50.15	59.02	63.98
10	95.20	88.59	95.56	89.51
11	100.00	100.00	98.81	95.18
12	100.00	100.00	100.00	--
2	49.00	50.47	63.23	53.01
3	76.75	74.96	81.59	81.33
4	62.86	74.31	80.67	81.76
5	80.00	79.77	81.51	85.60
6	72.93	78.62	78.16	80.77
7	84.45	87.53	87.81	91.04
8	95.14	92.14	94.63	97.73
9	96.85	93.13	94.09	89.65

\*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

### A4.3. Tasa de absentismo

Relación porcentual entre el nº de alumnos NO presentados y el nº de matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
1	16.45	19.76	16.08	12.71
10	5.60	6.03	6.92	6.20
11	0.00	6.12	0.00	9.09
12	0.00	0.00	50.00	--
2	36.34	32.10	20.29	21.72
3	18.03	16.42	10.49	7.13
4	17.02	19.80	16.05	15.83
5	18.65	15.28	15.92	9.14
6	17.67	15.02	14.52	13.71
7	10.13	6.31	8.22	7.77
8	2.01	5.03	2.12	4.12
9	5.63	9.04	4.74	7.18

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria\*:

Semestre**	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
1	13.92	17.46	16.13	13.10
10	5.88	2.87	6.56	4.50
11	0.00	9.26	0.00	4.65
12	0.00	0.00	50.00	--
2	27.85	28.43	18.23	18.73
3	12.44	13.71	8.33	5.49
4	14.56	15.47	13.34	12.98
5	11.06	10.33	8.99	4.44
6	13.27	11.30	9.31	9.01
7	4.72	7.31	5.74	3.26
8	2.49	4.08	2.60	3.68
9	3.11	6.40	3.25	4.15

\*Se consideran "NO presentados" a los alumnos que no se han presentado ni en la convocatoria ordinaria ni en la extraordinaria.

\*\*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

## ANEXO 5: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Las siguientes propuestas de mejora han sido elaboradas por los Coordinadores de Asignatura en los respectivos Informes de Asignatura de la titulación.

### A5.1. Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Asignatura	Propuesta
545000103 - Geometria Descriptiva I	No hay propuestas
545000108 - Fundamentos de Materiales. Química y Geología	no hay propuestas
545000112 - Estadística	No hay propuestas
545000113 - Microeconomía	No hay
545000117 - Marketing y Gestion de Ventas	La coordinación vertical con otras asignaturas del grado se considera adecuada.
545000119 - Construcción de Fabricas y Revestimientos	No hay propuestas
545000122 - Ampliación de Macroeconomía	No hay propuestas que realizar.
545000125 - Topografía I	Al no detectarse carencias, no se hacen propuestas a la COA.
545000129 - Construcción Particiones Interiores y Acabados	El número de alumnos en el grupo empieza a ser excesivo. No hay más sugerencias
545000131 - Investigación de Mercados	La coordinación vertical con otras asignaturas del grado se considera adecuada.
545000138 - Economía Mundial, Española y Regional	No se plantean propuestas a la COA sobre coordinación vertical
545000143 - Prevención y Seguridad I	No procede.
545000144 - Estructura y Mercados Internacionales	No existen sugerencias de mejora.
545000147 - Dirección Estratégica	No existen propuestas al respecto.
545000148 - Logística y Distribución Física	Contenido muy enriquecedor desde el punto de vista de la docencia, como la gestión de stocks o el comercio exterior, se imparten en otras asignaturas, por lo que no se ve viable "ensanchar" la asignatura con esos contenidos.
545000149 - Proyectos Técnicos I	No hay sugerencias.
545000158 - Proyectos Técnicos II	No hay sugerencias.

545000164 - Creacion de Empresas y Planes de Negocio	No se realizan propuestas a la COA.
545000165 - Sistemas de Informacion para la Direccion	No se realizan propuestas a la COA.
545000166 - English For Professional And Academic Communications	No se realizan propuestas a la COA.
545000192 - Políticas Sectoriales	La coordinación ha sido correcta.
545000197 - Dirección de Producción	No existen propuestas ya que la coordinación vertical es adecuada.
545000198 - Evaluación y Prevención de Riesgos Ergonómicos, Psicosociales e Higienicos en la Empresa	No hay propuestas.