



## REVISIÓN DEL INFORME GENERAL DE RESULTADOS 2019/2020 Y PROPUESTA DE MEJORAS DEL EQUIPO DIRECTIVO

En este documento podemos encontrar los resultados obtenidos por el Centro en sus distintas actividades durante el curso 2019/2020. Para ello, hemos realizado una **REVISIÓN** del **Informe General de Resultados 2019/20** en el que se detectan **ÁREAS DE MEJORA**, que se incorporarán al **Plan de Acción y Mejora 2020/2021**

### INFORME GENERAL DE RESULTADOS 2019/20

#### ÍNDICE

1. Objeto
2. Alcance
3. Resultados
  - 3.1 Revisión del Plan de Acción y Mejora 2019/20
  - 3.2 Indicadores Clave 2019/20
  - 3.3 Resultados Académicos 2019/20
    - Informes de Titulación: Grado GE, Doble Grado GE+ADE, Másteres (MAGE, MITE, MEJORR), Doctorado. (Borrador)
  - 3.4 Resultados de percepción: ENCUESTAS 2019/20
    - Estudiantes
      - Realizadas por el Centro
        - Encuestas de satisfacción Estudiantes de Doctorado
        - Encuestas Proyecto Mentor
        - Encuestas Movilidad
        - Encuestas Prácticas en Empresa: Grado GE, Doble Grado GE+ADE, Másteres (MAGE, MITE, MEJORR, Doble Máster MITE + MEJORR) y Grado Inmobiliario
        - Encuestas de Inserción Laboral Grado GE
        - Encuestas de seguimiento de Alumnos Egresados de Doctorado
      - Realizadas por la UPM
        - Encuesta Perfil de Ingreso Grado GE, Doble Grado GE+ADE, Másteres (MAGE, MITE, MEJORR, DOBLE Máster MITE +MEJORR)
        - Encuestas de satisfacción Estudiantes Grado GE, Doble Grado GE+ADE, MAGE, MITE, MEJORR, Doctorado.
    - Personal Docente e Investigador
      - Realizadas por la UPM
        - Encuesta de satisfacción PDI 2019/20
        - Encuesta de satisfacción del PDI del Programa de Doctorado
        - Encuesta de satisfacción con la Acción Formativa recibida PDI
        - Encuestas Programa Docencia. A la espera de los resultados del Rectorado
    - Personal de Administración y Servicios
      - Realizadas por el Centro
        - Encuesta de satisfacción PAS 2019/20
      - Realizadas por la UPM
        - Encuesta de satisfacción PAS 2019/20
  - 3.5 Incidencias, Reclamaciones y Sugerencias
  - 3.6 Comparativa con resultados de otros centros UPM (extracto del informe del claustro)
  - 3.7 Memoria Económica 2019. Presupuesto 2020
  - 3.9 Memoria Departamentos
4. Opiniones y sugerencias

### Gestión:

- De esta línea estratégica hemos conseguido afiliarnos como miembro de la asociación europea **AEEBC** que permitirá mejorar la movilidad de nuestros egresados.
- Hemos renovado como Academic Partner con **CABE** pero **nos gustaría conseguir la acreditación del título**. Para ello se están manteniendo contacto con la asociación y se tendrá que elaborar una Memoria del Título.

### Programa Formativo:

- Se ha llevado a cabo la **promoción de la oferta formativa**: institutos, ferias, visitas..., consiguiendo el objetivo marcado, superar los 300 alumnos de nuevo ingreso entre todas las titulaciones, en concreto para el curso 2020/21 hemos pasado de 371 a 435 alumnos de nuevo ingreso, esto es un gran éxito.
- Se ha conseguido la **acreditación del programa de doctorado**, para ello se ha pedido una modificación en la que se incluían cambios importantes en el programa, como es el núcleo investigador, el objeto era subsanar aquellas deficiencias que el comité evaluador destacó en la revisión de la acreditación.
- Se ha **promocionado el Programa de Doctorado** entre nuestros alumnos y en este sentido hemos conseguido superar en un 30% los alumnos de nuevo ingreso que proceden de nuestra Escuela, concretamente hemos superado el 44%.
- Con respecto al **diploma de habilidades informáticas** se ha conseguido realizar la formación del profesorado a través de talleres, en concreto se han realizado 4 talleres, aunque han sido pocos los profesores implicados. Seguiremos insistiendo en este aspecto.
- El **Máster de Prevención de Riesgos Laborales** no se ha llevado a cabo, queda por tanto como objetivo para el curso que viene.
- En cuanto a la **homogeneización de la web** de la Escuela, se ha hecho alguna modificación, pero queda pendiente de conseguir este objetivo por completo.
- Con respecto al estudio de **asignatura con elevado número de índices de suspensos** y no se ha completado tendrá que seguir como objetivo para el curso que viene.
- A pesar de intentar velar por la **promoción de la lengua inglesa** no se han conseguido objetivos al respecto.
- En este curso y fundamentalmente debido a la pandemia nos ha costado llevar a cabo todos los objetivos planteados con respecto a la promoción de **nuevas tecnologías en Edificación**. Seguiremos insistiendo en este objetivo.

### Innovación Educativa:

- Se ha promocionado los Proyectos de Innovación Educativa, de tal manera que el objetivo que se planteó hablaba de 3 proyectos y se han conseguido 8. Al mismo tiempo se han difundido congresos y seminarios sobre innovación educativa.
- Sin embargo, ha disminuido el número de **profesores implicados en los Grupos de Innovación Educativa**, siendo el objetivo 40 y alcanzando sólo 12 profesores.

- Se ha desarrollado con importante éxito, el **IV Congreso Internacional de Innovación Educativa en la Edificación**. Los resultados que arrojan los indicadores son bastante buenos, superándose los indicadores propuestos en el PAM.
- En cuanto a los objetivos planteados por aquellos GIE que así lo definieron en el PAM, existe un alto grado de cumplimiento en el Grupo de Innovación Educativa de Hormigón Estructural, en el Grupo de Innovación Actitud Constructiva y el de Física Aplicada a la Edificación.

#### **Investigación:**

- En lo relativo a la actividad investigadora, comentar que se consiguen la mayoría de los objetivos planteados.
- Se ha desarrollado con gran éxito en formato online, el **V Congreso Internacional de Innovación Tecnológica en Edificación**. Los resultados son muy satisfactorios.
- Las circunstancias actuales de la pandemia han impedido el **III Congreso Internacional de Gestión en Edificación**.
- Los Grupos de Investigación TEMA, PECPCYMAE y Sensores y Actuadores aunque no han conseguido todos los objetivos planteados, los resultados han sido bastante positivos.

#### **Movilidad:**

- La movilidad tanto de profesorado como de alumnos se ha visto dificultada por la situación de pandemia, lo que ha provocado que algunos indicadores al respecto no se hayan alcanzado.
- Destacar que se han conseguido 3 nuevos convenios bilaterales de intercambio para profesores y alumnos: Gagliari (Italia), Belgrade (Serbia), Klaipeda State University of Applied Sciences.

#### **Estudiantes:**

- Se han cumplido todos los objetivos planteados por la **Delegación de Alumnos**: comunicación de la Delegación con el alumnado, campaña de publicidad, organización de visitas a obra.
- En lo que respecta a las acciones de **prácticas en empresa** se han obtenido resultados notables en lo que se refiere a la satisfacción tanto de los tutores y estudiantes en dicho programa. El número de prácticas se ha mantenido (hemos pasado de 195 a 206) con respecto al curso pasado lo que supone un éxito dada la situación de la pandemia y sobre todo si lo comparamos con otros centros universitarios que no han tenido esta suerte. Lo contrario que las actividades relacionadas con la **orientación y formación para el empleo** que han tenido que suspender.

#### **Relaciones Institucionales:**

- Este año se ha conseguido captar lo **recursos económicos** propuestos como objetivo: 50.000€
- La Cátedra Universidad-Empresa ARPADA este curso ha tenido que anular sus actividades como consecuencia de la pandemia.
- El Aula Empresa MAPEI ha conseguido todos los objetivos planteados en este PAM.

- Se han organizado conferencias y visitas a obra para acercar el mundo laboral a nuestra Escuela, en el ámbito de grado, doble grado y másteres.

#### **Recursos Humanos:**

- Se han llevado a cabo las negociaciones de la RPT del personal funcionario.
- Con respecto al tema de prevención de riesgos laborales, la labor se ha centrado fundamentalmente en la gestión de la pandemia: plan de retorno del personal y a la actividad docente presencial, formación e información sobre medidas concretas a la comunidad universitaria, acondicionamiento del Centro ....

#### **Recursos Materiales:**

- Básicamente se han conseguido todos objetivos planteados: mejorar la satisfacción de los grupos de interés con la cafetería, promoción del servicio de publicaciones, instalación de nuevo sistema de acceso al aparcamiento posterior, se han colocados unos bolardos para evitar el taponamiento de acceso en rampa, reparación de vestuarios de la pista deportiva.
- No se ha llevado a cabo la mejora del Salón de Actos, que se retomará para cursos siguientes requiere arreglos a largo plazo.

#### **Servicios**

- Durante este curso el cierre prolongado de la **Biblioteca** como consecuencia de la pandemia ha limitado la consecución de sus objetivos que se retomarán para el siguiente.
- La **Secretaría de Alumnos** continúa sin pasar sus procedimientos al formato del SGIC y eso sí, ha conseguido mejorar en la encuesta de satisfacción de alumnos elaborada por el Rectorado para grado y doble grado y la del centro para másteres
- La Oficina de Calidad ha conseguido sus objetivos en lo que respecta facilitar a los grupos de interés puedan formular sus objetivos y ha digitalizado su sistema de recogida de resultados. Lo que no ha podido llevar a cabo es la exposición de logros de calidad del Centro debido a la situación de pandemia, lo que tendrá que retomar para el curso siguiente.

#### **Seguridad:**

- Con respecto al tema de seguridad se ha reunido la comisión de Prevención de Riesgos Laborales, especialmente para la gestión de todo lo relacionado con la pandemia.

#### **Transferencia a la sociedad y responsabilidad:**

- Durante este curso se han realizado las actividades planteadas al respecto cumpliéndose los objetivos planificados.

### De la revisión de los Informes de Resultados Académicos 2019/2020

#### Informe Titulación Grado en Edificación.

[https://www.edificacion.upm.es/images/Calidad/2021/INFORME\\_TITULACION%20GRADO.pdf](https://www.edificacion.upm.es/images/Calidad/2021/INFORME_TITULACION%20GRADO.pdf)

#### Informe Titulación Doble Grado en Edificación y en Administración y Dirección de Empresas

[https://www.edificacion.upm.es/images/Calidad/2021/INFORME\\_TITULACION\\_DOBLE\\_GRADO.pdf](https://www.edificacion.upm.es/images/Calidad/2021/INFORME_TITULACION_DOBLE_GRADO.pdf)

#### Informe Titulación Máster

[https://www.edificacion.upm.es/images/Calidad/2021/INFORME\\_TITULACION\\_MAGE.pdf](https://www.edificacion.upm.es/images/Calidad/2021/INFORME_TITULACION_MAGE.pdf)

[https://www.edificacion.upm.es/images/Calidad/2021/INFORME\\_TITULACION\\_MITE.pdf](https://www.edificacion.upm.es/images/Calidad/2021/INFORME_TITULACION_MITE.pdf)

[https://www.edificacion.upm.es/images/Calidad/2021/INFORME\\_TITULACION\\_MEJORR.pdf](https://www.edificacion.upm.es/images/Calidad/2021/INFORME_TITULACION_MEJORR.pdf)

[https://www.edificacion.upm.es/images/Calidad/2021/INFORME\\_TITULACION\\_DOBLE\\_MASTER.pdf](https://www.edificacion.upm.es/images/Calidad/2021/INFORME_TITULACION_DOBLE_MASTER.pdf)

#### Informe Doctorado

[https://www.edificacion.upm.es/images/Calidad/2021/Informe\\_titulacion%20Doctorado\\_19-29-2.pdf](https://www.edificacion.upm.es/images/Calidad/2021/Informe_titulacion%20Doctorado_19-29-2.pdf)

### De la revisión de los Indicadores clave 2019/2020

- Con respecto a la evolución de los indicadores clave, se observa que el **presupuesto** descentralizado (aquel en el que administra el propio Centro), ha subido de 342.376 a 355.192,18. El de los Departamentos ha aumentado este curso de 32.360 a 35.855
- Este curso la situación de la pandemia ha dificultado la realización de muchas acciones lo que **ha llevado a peores resultados en la gestión**, pasando de un 77,16% de acciones resueltas del Plan de Acción y Mejora el curso pasado a un **62,00%**, este resultado no hay que verlo como un fracaso sino todo lo contrario, pues realmente nos hemos enfrentado a una situación bastante problemática y aún así se han seguido haciendo muchas cosas.
- La **matrícula** se mantiene de 1590 a 1586.
- En total, contando con todas las titulaciones incluyendo alumnos de movilidad, visitantes y homologación, los alumnos de **nuevo ingreso** pasan de 405 a 428 con respecto al curso pasado: en Grado pasa de 142 a 180 en Grado, en Doble Grado también aumenta de 102 a 118, en MITE de 22 a 27 y en MAGE de 39 a 42, en MEJORR se mantienen los 16 del curso pasado (hay 4 del Doble Master MITE +MEJORR, 36 Erasmus, 4 homologación, 28 movilidad y 1 visitante). En doctorado alumnos nuevos pasa de 17 a 21.
- Baja un poco el número de efectivos de **PDI** de 119 a 111. En PAS tenemos 48 efectivos (subimos un poquito más con respecto al curso pasado 45).
- Aumenta el número de **profesores doctores** de 56 a 64.
- También el número de **tesis dirigidas** por el PDI del Centro, pasamos de 13 a 18.
- Las **tesis leídas** por el profesorado del Centro son 2 en un total de 6 tesis leídas.
- El número de **prácticas en empresa** se ha mantenido de 195 a 206. **Los datos de movilidad se han visto algo afectados por motivo de la pandemia.**

- En cuanto a las **medidas de percepción**, en general, las que se refieren a estudiantes: encuestas del proyecto mentor, sobre movilidad, sobre prácticas en empresa, sobre actividades realizadas en el Centro, se observan valores muy positivos y mejorados con respecto al curso anterior.
- Para evitar duplicidades, el Rectorado nos solicita que dejemos de hacer algunas encuestas de las que se van a ir dedicando a hacer ellos. Concretamente en este curso tanto la de satisfacción de alumnos como la de PDI se han ocupado ellos de hacerlas, aunque nosotros sí hemos hecho la de satisfacción de alumnos de Másteres y Doctorado debido a que desconocíamos si se iba a hacer a estos segmentos, finalmente sí que las pasó el Rectorado también.
- Lo que sí es que hay que **mejorar el número de respuestas en algunas encuestas**.
- La **satisfacción general de alumno** ha mejorado en todas las titulaciones:

Puntuación sobre 10	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20
Valoración Global GE+ADE	6,96	6,70	6,82	7,04	*7,76
Valoración Global GE	6,52	6,28	6,54	6,56	*7,27
Valoración Global MITE	5,60	8,00	6,80	7,82	8,34
Valoración Global MAGE		5,10	7,26	8,54	8,42
Valoración Global MEJORR		5,10	7,26	7,72	No hay datos

- [Con el título que estás cursando.](#)

- La **satisfacción del profesorado** con el Centro en una puntuación sobre 10, alcanza un 7,32.
- La Valoración Global de la Escuela **del PAS** se ha mantenido con respecto al curso pasado (de 3,20 a 3,92 sobre 5).
- Una vez más se han dado resultados fantásticos en las encuestas sobre **prácticas en empresa** tanto la del alumno como la del tutor (empleador).
- También los resultados son muy gratificantes en las encuestas de **movilidad**.

Se comenta más adelante, algunas de estas encuestas y a continuación se presenta seguidamente la evolución de los indicadores en gráficos.

### De la revisión del Estudio Perfil de Ingreso de Grado 2019/2020

Número total de estudiantes en el plan de estudios: 156

Número de respuestas para inferir resultados 48

Número de respuestas obtenidas 31

En este caso los resultados deben tenerse en cuenta únicamente a título informativo y nunca como representativos del plan en su conjunto.

- Porcentaje de hombres 64,50% y **mujeres** 35,50%
- El 85,70% proviene de la **Comunidad de Madrid**.
- El 58,10% cursaron estudios previos a la universidad en un centro público.
- Manifiestan tener un **nivel de inglés** bastante bueno, “bastante” 61,30% y “mucho” 29,00%.
- Eligen estudiar en este plan de estudios después de hacer la selectividad 35,50% frente a un 41,90% que lo hicieron como durante el bachillerato.
- Piensan dedicarle más de 30 h el 64,30%.
- Valoran baja con respecto a la información recibida (valoran nada 61,10% medios de comunicación, la web de la UPM mucho un 41,40% y la web del Centro valoran medio 27,60% y mucho el 27,60%).

### De la revisión del Estudio Perfil de Ingreso de Doble Grado 2019/2020

Número total de estudiantes en el plan de estudios: 113

Número de respuestas para inferir resultados 43

Número de respuestas obtenidas 26

En este caso los resultados deben tenerse en cuenta únicamente a título informativo y nunca como representativos del plan en su conjunto.

- Porcentaje de hombres y mujeres 50%
- El 92,30% proviene de la **Comunidad de Madrid**.
- El 50% cursaron estudios previos a la universidad en un centro público.
- Manifiestan tener un nivel de inglés bastante bueno, “bastante” 36% y “mucho” 48%.
- Eligen estudiar en este plan de estudios después de hacer la selectividad 52% frente a un 36% que lo hicieron como durante el bachillerato.
- Piensan dedicarle más de 30 h el 85%.
- Valoran baja con respecto a la información recibida (valoran nada 52% medios de comunicación, la web de la UPM mucho, un 44% y la web del Centro valoran medio 28% y mucho el 32%).

### ***De la revisión del Estudio Perfil de Ingreso de Máster Universitario en Innovación Tecnológica 2019/2020***

Número total de estudiantes en el plan de estudios: 17

Número de respuestas para inferir resultados 14

Número de respuestas obtenidas 9

En este caso los resultados deben tenerse en cuenta únicamente a título informativo y nunca como representativos del plan en su conjunto.

- Porcentaje de hombres 44,40% y mujeres 55,60%
- El 66,70% proviene del extranjero.
- Manifiestan tener un nivel de inglés “medio” 33,30% y “alto” 33,30%.
- Eligen estudiar en este plan de estudios después de terminar el Grado 62,50%.
- Piensan dedicarle más de 30 h el 100%.

### ***De la revisión del Estudio Perfil de Ingreso de Máster Universitario en Gestión en Edificación 2019/2020***

Número total de estudiantes en el plan de estudios: 29

Número de respuestas para inferir resultados 21

Número de respuestas obtenidas 10

En este caso los resultados deben tenerse en cuenta únicamente a título informativo y nunca como representativos del plan en su conjunto.

- Porcentaje de hombres 80% y mujeres 20%
- El 80% proviene del extranjero.
- Manifiestan tener un nivel de inglés “medio” 70% y “alto” 20%.
- Eligen estudiar en este plan de estudios después de terminar el Grado 90%%.
- Piensan dedicarle más de 30 h el 66,70%.

### ***De la revisión del Estudio Perfil de Ingreso de Máster Universitario en Ejecución de Obras de Restauración y Rehabilitación 2019/2020***

Número total de estudiantes en el plan de estudios: 10

Número de respuestas para inferir resultados 9

Número de respuestas obtenidas 3

Evidente falta de significación

En este caso los resultados deben tenerse en cuenta únicamente a título informativo y nunca como representativos del plan en su conjunto.

- Alto porcentaje de extranjeros que cursó estudios previos en su país 100%.
- Nivel de inglés medio 66,70%, alto 33,30%
- Eligen estudiar en este plan de estudios después de terminar el Grado el 100%

**De la revisión del Estudio Perfil de Ingreso de Doble Máster Universitario en Innovación Tecnológica y en Ejecución de obras.**

Número total de estudiantes en el plan de estudios: 4

Número de respuestas para inferir resultados 4

Número de respuestas obtenidas 1

Evidente falta de significación. **Hay que mejorar el número de respuestas.**

+

**De la revisión de la Encuesta de Satisfacción de Alumnos realizada por el Rectorado Grado, 2019/2020**

- **Secretaría de Alumnos** (año pasado se obtuvo 5 sobre 10). Este curso se mantiene dicha tendencia con un 5,26 sobre 10. Hay que **seguir mejorando** en este aspecto.
- Curioso los resultados sobre **prácticas en empresa y movilidad** que son bastante peores que los resultados obtenidos directamente de las encuestas realizadas por el Centro a los usuarios de dichos programas. Por el número de respuestas se observa que responden a estos ítems más alumnos de los que han hecho uso de estos programas, en ese sentido son más fiables las encuestas que hacemos en el Centro.
- El **Sistema de orientación profesional** a los estudiantes hay que reforzarlo.
- El **Sistema de reclamaciones** suspende claramente, aunque se observa una respuesta de 111 alumnos cuando en realidad sólo han usado este servicio 13 personas. Denota que nuestros alumnos no conocen bien este servicio. **Habría que darle publicidad.**
- Se señala en rojo algunos resultados significativamente bajos.

Resultados de la encuesta realizada por el Rectorado:

Escala de 0 a 10

SECCIÓN	PREGUNTA	Nº	Media	Desv.
Metodología de las enseñanzas	1.- Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas.	131	6,01	1,96
	2.- En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.).	131	6,07	2,03
	3.- Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título.	130	5,90	2,39
Evaluación del aprendizaje	4.- La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible.	130	6,42	2,16
	5.- Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado.	130	6,33	2,19
	6.- Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas.	128	6,61	2,26
	7.- Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas.	128	5,92	2,42
	8.- El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje ha sido adecuado.	126	6,23	2,36
<b>Sistemas de orientación profesional</b> de los	9.- La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo / actividades de orientación profesional adecuadas al perfil de mis estudios.	99	<b>5,16</b>	2,53

SECCIÓN	PREGUNTA	Nº	Media	Desv.
estudiantes	10.- Las actividades de orientación profesional de la Universidad/ Centro están orientadas al perfil de mis estudios.	103	5,67	2,48
	11.- Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas.	78	5,92	2,37
Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias	12.- Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación son los adecuados para mis necesidades.	119	4,87	2,82
	13.- Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada.	111	4,37	2,89
	14.- El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado.	111	4,42	2,76
Recursos materiales y servicios	15.- El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuadas para un correcto funcionamiento del curso.	129	6,06	2,37
	16.- Los servicios de gestión administrativa y <b>secretaría de alumnos</b> (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente.	129	5,26	2,77
	17.- La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio.	127	7,04	2,27
	18.-El servicio técnico de la plataforma de teleenseñanza en Moodle (fiabilidad, atención de consultas, herramientas, etc.) ha sido adecuado.	127	6,85	2,37
	19.- El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente.	125	8,05	2,07
	20.- Los Servicios Informáticos del Centro ha ofrecido un servicio acorde a las expectativas.	121	6,51	2,46
Información ofrecida por la UPM	21.- Descripción del Título.	122	6,73	2,30
	22.- Competencias formativas desarrolladas en el Título.	122	6,78	2,13
	23.- Acceso y admisión.	123	7,38	1,97
	24.-Planificación de las enseñanzas.	125	6,67	2,08
	25.- Medios materiales a disposición del título.	116	6,34	2,39
	26.- Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad).	92	5,85	2,76
	27.- La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando.	124	6,90	2,02
Programas de <b>prácticas externas</b> y de <b>movilidad</b> de los estudiantes	28.- El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas.	67	5,43	2,65
	29.- Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado.	42	6,14	2,81
	30.- El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes.	59	5,59	2,74
	31.- Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de movilidad de estudiantes.	39	6,23	2,95
Sistemas de apoyo y orientación al estudiante  Sistemas de apoyo y orientación al estudiante	32.- Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al ingreso en la Universidad, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades.	54	6,07	2,36
	33.- Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso.	57	6,04	2,40
	34.- Una vez matriculado/a he recibido una <b>orientación</b> adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad.	69	5,35	2,48

Satisfacción Global 1	35.- Con el título que estás cursando.	127	7,27	1,81
Satisfacción Global 2	36.- Con los <b>profesores de la carrera.</b>	127	<b>5,46</b>	2,31
Satisfacción Global 3	37.- Con las prácticas externas.	29	6,79	2,27
Satisfacción Global 4	38.- Con ser estudiante de la UPM.	128	7,16	2,13

SECCIÓN	MEDIA
Metodología de las enseñanzas	5,98
Evaluación del aprendizaje	6,31
Sistema de orientación profesional de los estudiantes	5,54
Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias	4,62
Recursos materiales y servicios	6,61
Información ofrecida por la UPM	6,72
Programas de prácticas externas y movilidad	5,63
Sistema de apoyo y orientación al estudiante	5,64
Satisfacción Global con el título	7,27
Satisfacción Global con los profesores	5,46
Satisfacción Global con las prácticas externas	6,79
Satisfacción Global con ser estudiante de la UPM	7,16

Datos de cursos anteriores en la encuesta de satisfacción realiza por el Centro

#### Grado de Edificación

SECCIÓN	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Formación Adquirida	2,93	2,86	2,88	2,80	2,79	2,80	2,90	3,08
Información	2,80	2,71	2,76	2,74	2,80	2,67	2,86	2,94
Instalaciones	2,94	2,86	2,83	2,90	3,00	2,89	3,21	3,19
Cafetería	2,69	2,97	3,29	3,22	3,37	3,15	3,06	2,79
Orden y Limpieza	3,78	3,56	3,55	3,57	3,48	3,52	3,75	3,87
Secretaría de Alumnos	1,80	1,76	1,77	2,19	2,19	2,35	2,44	2,51
Recepción	3,14	2,95	3,00	3,06	3,02	2,97	3,15	3,26
Servicio de Biblioteca	3,35	3,14	3,44	3,43	3,41	3,28	3,69	3,79
Laboratorio y Aula Museo	3,16	3,05	3,08	3,13	3,17	3,09	3,44	3,59
Prestigio del Centro	3,51	3,23	3,17	3,20	3,32	3,08	3,43	3,37
Valoración Global	3,22	3,01	3,08	3,09	3,26	3,14	3,27	3,28

**De la revisión de la Encuesta de Satisfacción de Alumnos realizada por el Rectorado Doble Grado 2019/2020**

- El **Sistema de orientación profesional** a los estudiantes hay que reforzarlo también en doble grado
- El **Sistema de reclamaciones** también tiene puntuaciones bajas.
- Con respecto a las Secretaría de alumnos se obtuvo un mejor resultado.

Resultados de la encuesta realizada por el Rectorado:

Escala de 0 a 10

SECCIÓN	PREGUNTA	Nº	Media	Desv.
Metodología de las enseñanzas	1.- Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas.	35	6,29	1,86
	2.- En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos	35	6,57	2,00
	3.- Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título.	35	6,54	2,81
Evaluación del aprendizaje	4.- La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas	36	6,86	2,07
Evaluación del aprendizaje	5.- Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas. el desarrollo de las clases y los contenidos de los	36	6,86	1,90
	6.- Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas.	36	7,31	2,27
	7.- Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el	36	6,03	2,30
	8.- El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje ha sido	36	7,22	2,04
Sistemas de orientación profesional de los estudiantes	9.- La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo / actividades de orientación profesional adecuadas al	28	6,29	2,09
	10.- Las actividades de orientación profesional de la Universidad/ Centro están orientadas al perfil de mis estudios.	29	7,24	1,99
	11. Las actividades de <b>orientación profesional</b> en las que he participado han cubierto mis expectativas.	16	<b>4,94</b>	2,41
Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias	12.- Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación son los adecuados para mis necesidades.	32	5,81	2,66
	13.- Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada.	29	<b>5,07</b>	2,52
	14.- El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado.	29	<b>5,83</b>	2,83
Recursos materiales y servicios	15.- El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad,	35	6,60	2,19
	16.- Los servicios de gestión administrativa y <b>secretaría de alumnos</b> (admisión, matrícula, etc.) han funcionado	36	<b>6,00</b>	2,99
	17.- La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido	34	8,03	1,83
	18.-El servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle (fiabilidad, atención de consultas, herramientas, etc.) ha	34	7,79	2,03
	19.- El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente.	35	7,60	2,58

SECCIÓN	PREGUNTA	Nº	Media	Desv.
	20.- Los Servicios Informáticos del Centro ha ofrecido un servicio acorde a las expectativas.	34	7,29	1,85
Información ofrecida por la UPM	21.- Descripción del Título.	36	7,56	1,92
	22.- Competencias formativas desarrolladas en el Título.	35	7,40	1,80
	23.- Acceso y admisión.	36	8,36	1,66
	24.-Planificación de las enseñanzas.	36	7,08	2,37
	25.- Medios materiales a disposición del título.	35	6,80	2,07
	26.- Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad).	25	5,52	2,92
	27.- La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide en general con	35	7,40	1,96
Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes	28.- El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas.	13	5,69	3,54
	29.- Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado.	6	4,17	3,60
	30.- El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes.	18	6,33	3,33
	31.- Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de movilidad de estudiantes.	7	5,00	4,08
Sistemas de apoyo y orientación al estudiante	32.- Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al ingreso en la Universidad, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos	12	6,00	2,73
Sistemas de apoyo y orientación al estudiante	33.- Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad para el buen seguimiento del curso.	15	6,13	2,61
	34.- Una vez matriculado/a he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y	18	5,44	3,01
Satisfacción Global 1	35.- Con el título que estás cursando.	33	7,76	1,68
Satisfacción Global 2	36.- Con los profesores de la carrera.	33	6,30	1,90
Satisfacción Global 3	37.- Con las prácticas externas.	4	6,75	1,71
Satisfacción Global 4	38.- Con ser estudiante de la UPM.	34	8,12	1,72

SECCIÓN	MEDIA
Metodología de las enseñanzas	6,47
Evaluación del aprendizaje	6,86
Sistema de orientación profesional de los estudiantes	6,53
Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias	5,74
Recursos materiales y servicios	7,19
Información ofrecida por la UPM	7,27
Programas de prácticas externas y movilidad	6,23
Sistema de <b>apoyo y orientación al estudiante</b>	<b>5,74</b>
Satisfacción Global con el título	7,76
Satisfacción Global con los profesores	6,30
Satisfacción Global con las prácticas externas	6,75
Satisfacción Global con ser estudiante de la UPM	8,12

Datos de cursos anteriores en la encuesta de satisfacción realiza por el Centro

### Doble Grado de Edificación + ADE

41 encuestas

Escala de 0-5

SECCIÓN	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Formación Adquirida	2,94	2,97	2,91	3,04
Información	2,84	2,63	2,67	2,86
Instalaciones	3,19	3,15	3,27	3,27
Cafetería	3,82	3,53	2,87	2,44
Orden y Limpieza	3,33	3,77	3,83	4,00
Secretaría de Alumnos	2,77	2,73	2,61	2,44
Recepción	2,56	2,99	3,02	3,23
Servicio de Biblioteca	3,42	3,62	3,73	3,87
Laboratorio y Aula Museo	3,55	3,24	3,49	3,74
Prestigio del Centro	3,30	3,32	3,48	3,54
Valoración Global	3,48	3,35	3,41	3,52

**De la revisión de la Encuesta de Satisfacción de Alumnos realizada por el Rectorado Máster en Innovación Tecnológica y Edificación 2019/2020**

En general los resultados son bastante buenos salvo el ítem: 28. La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando.

**El número de respuestas es bajo hay que intentar mejorar en esto.**

	Nº respuestas	Media del título	Desv. típ.
1. Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para Favorecer el aprendizaje de las asignaturas.	8	7,38	1,85
2. En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.).	8	8,25	0,71
3. Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título.	8	7,75	1,28
<b>Ámbito 1. Metodologías de las enseñanzas.</b>	<b>8</b>	<b>7,79</b>	<b>0,89</b>
4. La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible.	8	8,38	0,74
5. Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado.	8	7,25	1,49
6. Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas.	8	7,63	1,77
7. Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas.	8	8,00	1,60
8. El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje ha sido adecuado.	8	8,38	1,60
<b>Ámbito 2. Evaluación del aprendizaje.</b>	<b>8</b>	<b>7,93</b>	<b>1,05</b>
9. La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo/ actividades de orientación profesional adecuadas al perfil de mis estudios.	8	7,75	1,75
10. Las actividades de orientación profesional de la Universidad/ Centro están orientadas al perfil de mis estudios.	8	7,63	1,85
11. Las actividades de orientación profesional en las que he Participado han cubierto mis expectativas.	6	7,67	0,82
<b>Ámbito 3. Sistemas de orientación profesional de los estudiantes.</b>	<b>8</b>	<b>7,54</b>	<b>1,59</b>
12. Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación son los adecuados para mis necesidades.	8	7,00	1,41
13. Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada.	8	6,88	2,10
14. El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado.	8	6,88	1,81

Ámbito 4. Sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias.	8	6,92	1,62
15. El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuadas para un correcto funcionamiento del curso.	8	8,63	0,74
16. Los servicios de gestión administrativa (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente.	8	6,75	3,45
17. La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio.	8	9,13	0,99
18. El servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle (fiabilidad, atención de consultas, herramientas, etc.) ha sido adecuado.	8	9,50	0,53
19. El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente.	6	7,67	3,33
20. Los Servicios informáticos han ofrecido un servicio acorde a las expectativas.	8	9,13	0,83
Ámbito 5. Recursos materiales y servicios.	8	8,53	1,11
21. Descripción del Título.	8	7,63	2,83
22. Competencias formativas desarrolladas en el Título.	8	7,13	2,59
23. Acceso y admisión.	8	8,63	0,74
24. Planificación de las enseñanzas.	8	7,88	0,99
25. Personal académico.	8	8,25	0,89
26. Medios materiales a disposición del título.	7	8,71	0,76
27. Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad).	4	8,25	0,50
28. La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando.	8	5,75	2,43
29. Los Programas de Mentorías o Tutorías me han sido de ayuda para integrarme de una mejor manera en la Universidad.	7	7,57	0,53
Ámbito 6. Información ofrecida por la UPM.	8	7,66	1,15
30. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas.	6	8,17	1,72
31. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado.	5	8,20	0,84
32. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes.	6	7,50	2,43
33. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de movilidad de estudiantes.	4	8,25	0,50
Ámbito 7. Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes.	7	8,04	1,97
34. Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al máster, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades.	4	8,50	0,58
35. Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso.	5	8,20	0,45
36. Una vez matriculado/a he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad.	6	7,50	1,38
Ámbito 8. Sistemas de apoyo y orientación al estudiante.	6	8,03	0,86

**De la revisión de la Encuesta de Satisfacción de Alumnos realizada por el Rectorado Máster en Gestión Económica 2019/2020**

Resultados positivos en general.

	Nº respuestas	Media del título	Desv. típ.
1. Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas.	14	7,21	2,08
2. En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.).	14	7,00	2,51
3. Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título.	14	7,14	2,38
<b>Ámbito 1. Metodologías de las enseñanzas.</b>	14	7,12	1,96
4. La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible.	14	8,07	1,64
5. Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado.	14	8,07	1,82
6. Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas.	14	7,71	1,98
7. Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas.	13	6,92	2,02
8. El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje ha sido adecuado.	13	6,54	2,73
<b>Ámbito 2. Evaluación del aprendizaje.</b>	14	7,46	1,72
9. La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo / actividades de orientación profesional adecuadas al perfil de mis estudios.	12	7,00	3,22
10. Las actividades de orientación profesional de la Universidad/ Centro están orientadas al perfil de mis estudios.	11	7,27	2,72
11. Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas.	9	7,22	3,38
<b>Ámbito 3. Sistemas de orientación profesional de los estudiantes.</b>	12	7,11	2,92
12. Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación son los adecuados para mis necesidades.	13	6,92	2,36
13. Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada.	10	7,50	2,55
14. El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado.	10	7,70	2,16
<b>Ámbito 4. Sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias.</b>	13	7,13	2,21
15. El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuadas para un correcto funcionamiento del curso.	13	7,46	2,96

	Nº respuestas	Media del título	Desv. típ.
16. Los servicios de gestión administrativa (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente.	13	7,77	2,05
17. La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio.	12	9,33	0,78
18. El servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle (fiabilidad, atención de consultas, herramientas, etc.) ha sido adecuado.	13	8,54	1,56
19. El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente.	9	9,22	0,97
20. Los Servicios informáticos han ofrecido un servicio acorde a las expectativas.	12	8,67	1,30
<b>Ámbito 5. Recursos materiales y servicios.</b>	<b>14</b>	<b>8,36</b>	<b>1,45</b>
21. Descripción del Título.	14	8,43	1,55
22. Competencias formativas desarrolladas en el Título.	14	8,50	1,22
23. Acceso y admisión.	14	8,86	1,23
24. Planificación de las enseñanzas.	13	7,92	1,89
25. Personal académico.	13	7,92	1,71
26. Medios materiales a disposición del título.	12	7,58	2,11
27. Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad).	11	7,36	2,20
28. La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando.	14	7,64	2,02
29. Los Programas de Mentorías o Tutorías me han sido de ayuda para integrarme de una mejor manera en la Universidad.	10	7,70	2,75
<b>Ámbito 6. Información ofrecida por la UPM.</b>	<b>14</b>	<b>7,98</b>	<b>1,50</b>
30. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas.	11	7,18	2,71
31. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado.	10	7,10	2,60
32. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes.	10	7,40	3,06
33. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de movilidad de estudiantes.	9	7,44	3,09
<b>Ámbito 7. Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes.</b>	<b>11</b>	<b>7,41</b>	<b>2,39</b>
34. Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al máster, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades.	8	7,00	3,25
35. Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso.	7	6,71	3,30
36. Una vez matriculado/a he recibido una <b>orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad.</b>	11	<b>4,55</b>	3,39
<b>Ámbito 8. Sistemas de apoyo y orientación al estudiante.</b>	<b>11</b>	<b>5,36</b>	<b>3,20</b>

**De la revisión de la Encuesta de Satisfacción de Alumnos realizada por el Rectorado Máster en Ejecución de Obras de Rehabilitación y Restauración 2019/2020**

El número de respuestas es bajo y por tanto sólo se puede considerar a nivel informativo.

Saca notas bajas el sistema de orientación profesional al estudiante y el sistema de orientación al estudiante.

	Nº respuestas	Media del título	Desv. típ.
1. Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas.	6	6,67	1,86
2. En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.).	6	7,83	1,33
3. Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título.	6	6,17	3,19
<b>Ámbito 1. Metodologías de las enseñanzas.</b>	<b>6</b>	<b>6,89</b>	<b>1,66</b>
4. La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible.	5	7,40	0,89
5. Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado.	6	8,00	0,63
6. Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas.	6	8,83	0,75
7. Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas.	6	7,67	1,63
8. El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje ha sido adecuado.	6	7,67	2,58
<b>Ámbito 2. Evaluación del aprendizaje.</b>	<b>6</b>	<b>7,97</b>	<b>0,77</b>
9. La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo / actividades de orientación profesional adecuadas al perfil de mis estudios.	6	5,00	3,90
10. Las actividades de orientación profesional de la Universidad/ Centro están orientadas al perfil de mis estudios.	5	6,80	1,92
11. Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas.	5	6,60	2,30
<b>Ámbito 3. Sistemas de orientación profesional de los estudiantes.</b>	<b>6</b>	<b>5,39</b>	<b>3,45</b>
12. Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación son los adecuados para mis necesidades.	6	5,83	2,64
13. Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada.	5	5,20	3,11
14. El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado.	5	5,00	3,08
<b>Ámbito 4. Sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias.</b>	<b>6</b>	<b>5,44</b>	<b>2,66</b>
15. El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuadas para un correcto funcionamiento del curso.	6	8,00	0,63

	Nº respuestas	Media del título	Desv. típ.
16. Los servicios de gestión administrativa (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente.	6	7,00	2,83
17. La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio.	5	8,60	1,14
18. El servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle (fiabilidad, atención de consultas, herramientas, etc.) ha sido adecuado.	5	8,00	2,92
19. El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente.	6	8,83	1,17
20. Los Servicios informáticos han ofrecido un servicio acorde a las expectativas.	5	8,60	0,55
<b>Ámbito 5. Recursos materiales y servicios.</b>	<b>6</b>	<b>8,22</b>	<b>1,07</b>
21. Descripción del Título.	6	7,83	2,56
22. Competencias formativas desarrolladas en el Título.	6	8,17	1,47
23. Acceso y admisión.	6	8,00	2,68
24. Planificación de las enseñanzas.	6	8,00	1,41
25. Personal académico.	6	8,33	0,82
26. Medios materiales a disposición del título.	6	7,50	2,88
27. Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad).	4	6,50	3,11
28. La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando.	6	6,00	2,76
29. Los Programas de Mentorías o Tutorías me han sido de ayuda para integrarme de una mejor manera en la Universidad.	4	7,25	2,22
<b>Ámbito 6. Información ofrecida por la UPM.</b>	<b>6</b>	<b>7,63</b>	<b>1,92</b>
30. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas.	6	6,33	2,34
31. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado.	5	8,20	1,10
32. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes.	4	5,25	3,77
33. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de movilidad de estudiantes.	1	10,00	
<b>Ámbito 7. Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes.</b>	<b>6</b>	<b>6,83</b>	<b>1,80</b>
34. Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al máster, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades.	2	7,00	0,00
35. Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso.	2	7,50	0,71
36. Una vez matriculado/a he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad.	3	1,33	1,15
<b>Ámbito 8. Sistemas de apoyo y orientación al estudiante.</b>	<b>3</b>	<b>4,11</b>	<b>1,90</b>

## De la revisión de la Encuesta de Satisfacción de Alumnos realizada por el Centro a Másteres 2019/2020

- Los resultados en MITE han mejorado considerablemente, incluso cafetería ha mejorado considerablemente. **Hay que mejorar número de encuestas obtenidas.**

### MÁSTER MITE

6 encuestas

Escala de 0-5

SECCIÓN	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Formación Adquirida	2,28	3,76	2,89	3,78	3,25	3,28	4,06
Información	2,52	3,39	2,17	4,25	2,97	3,39	3,83
Instalaciones	2,98	3,48	2,97	4,14	3,58	3,82	4,11
Cafetería	3,46	3,76	3,39	4,89	3,22	2,42	3,66
Orden y Limpieza	4,00	4,00	3,17	5,00	4,25	4,33	4,83
Secretaría de Alumnos	2,61	3,23	2,09	3,25	2,59	2,53	4,00
Recepción	3,27	2,80	2,90	4,25	2,50	3,87	4,25
Servicio de Biblioteca	3,83	3,68	3,33	4,44	3,73	4,50	4,33
Laboratorio y Aula Museo	3,52	3,90	3,40	3,00	3,40	4,26	4,58
Prestigio del Centro	2,94	3,55	2,78	3,00	3,65	3,83	4,83
Gestión COVID	-	-	-	-	-	-	4,33
Valoración Global	2,74	3,70	2,80	4,00	3,40	3,91	4,17

- Las encuestas de MAGE **suspende la Secretaría de Alumnos,** mejora la cafetería considerablemente y suspende la gestión COVID realizada por el Centro (al contrario que en los otros Másteres que tiene buenos resultados).

### MÁSTER MAGE

14 encuestas

Escala de 0-5

SECCIÓN	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Formación Adquirida	2,28	3,76	3,09	2,31	3,28	3,87	3,95
Información	2,52	3,39	3,13	2,69	3,60	3,49	3,61
Instalaciones	2,98	3,48	3,16	2,79	3,37	3,97	3,38
Cafetería	3,46	3,76	3,51	3,35	3,89	2,30	3,76
Orden y Limpieza	4,00	4,00	3,50	3,71	4,47	4,54	4,29
Secretaría de Alumnos	2,61	3,23	2,34	2,43	3,02	2,85	2,02
Recepción	3,27	2,80	3,08	2,69	3,42	4,13	3,85
Servicio de Biblioteca	3,83	3,68	3,71	3,37	4,07	4,48	3,55
Laboratorio y Aula Museo	3,52	3,90	3,23	2,95	3,88	4,26	2,89
Prestigio del Centro	2,94	3,55	3,37	2,60	3,65	4,15	4,14
Gestión COVID							2,14
Valoración Global	2,74	3,70	3,13	2,55	3,63	4,27	4,21

- Las encuestas de MITE + MEJORR no es significativa por el número de encuestas.

### MÁSTER MITE+MEJORR

2 encuestas

Escala de 0-5

SECCIÓN	2019/2020
Formación Adquirida	2,83
Información	4,50
Instalaciones	2,83
Cafetería	3,50
Orden y Limpieza	4,00
Secretaría de Alumnos	3,83
Recepción	4,75
Servicio de Biblioteca	4,66
Laboratorio y Aula Museo	2,25
Prestigio del Centro	4,75
Gestión COVID	4,25
Valoración Global	4,00

### De la revisión de la Encuesta de Alumnos Mentores. Proyecto Mentor 2019/2020

- A nivel de ítems, en general los resultados han mejorado notablemente con respecto a cursos anteriores.

Escala de 0-5	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Nº de Encuestas	9	6	15	8	6	7
<b>PROYECTO MENTOR</b>						
El Programa está bien diseñado y organizado.	4,00	4,33	3,73	3,75	3,00	3,57
El Coordinador me ha prestado ayuda siempre que lo he necesitado.	4,44	4,50	4,00	3,50	3,67	4,14
He dispuesto de los suficientes medios para el desarrollo de la actividad mentora.	3,44	3,50	4,13	3,63	3,67	4,00
La duración de la acción ha sido adecuada en relación a las necesidades académicas de mis mentorizados (telémacos).	3,33	3,50	3,87	3,38	3,67	3,57
Se han cumplido mis objetivos con respecto al proyecto.	2,11	2,00	4,21	3,63	3,00	4,00
Recomendaría este programa a otros compañeros.	2,88	3,16	4,13	4,13	4,67	3,57
<b>ALUMNOS MENTORIZADOS (TELÉMACOS)</b>						
Los alumnos Mentorizados han respondido a las acciones que requería el programa.	1,50	1,77	4,00	3,38	3,17	4,29
Los alumnos Mentorizados están satisfechos con el programa.	1,33	1,77	4,00	3,75	3,33	4,14
Valoro positivamente el Programa Mentor.	3,83	3,55	4,40	3,75	3,33	4,29

## De la revisión de la Encuesta de Alumnos Telémacos. Proyecto Mentor 2019/2020

- Las puntuaciones han mantenido los buenos resultados de cursos anteriores.

Escala de 0-5	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20
Nº de Encuestas	14	16	17	7	6	20
<b>PROYECTO MENTOR</b>						
El Programa está bien diseñado y organizado.	3,57	3,56	3,53	3,51	4,33	3,40
El apoyo recibido por mi Mentor ha sido satisfactorio.	3,85	3,62	4,23	3,71	3,83	3,85
El punto de vista de un compañero me resulta más útil que el de un profesor.	3,14	3,43	3,52	3,57	4,50	4,00
La duración de la acción ha sido adecuada en relación a mis necesidades.	3,00	2,75	2,88	3,43	3,83	3,90
Se han cumplido mis objetivos con respecto al proyecto.	2,57	2,50	3,29	3,57	4,16	4,05
<b>VALORACIÓN GENERAL DEL PROGRAMA:</b>						
Valoro positivamente el Programa Mentor.	3,36	3,14	3,76	3,86	4,66	4,05

## De la revisión de la Encuesta de Erasmus Alumnos OUTGOING 2019/2020

- Se siguen manteniendo los buenos resultados de cursos anteriores outgoing.
- Las observaciones destacan la buena labor de la Oficina de Movilidad del Centro.

Escala de 0-5	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20
Nº de Encuestas	32	44	25	13	19	14
<b>UNIVERSIDAD DE ORIGEN</b>						
La información ofrecida por la oficina de movilidad de la ETSEM sobre el Programa es adecuada	2,75	4,27	4,06	4,18	3,99	4,14
La oferta de plazas que me ofrece la Oficina de Movilidad de la ETSEM responde a mis expectativas y necesidades	2,63	4,14	3,68	4,14	4,58	4,36
La difusión de la información de los Programas es adecuada (página web, carteles informativos, etc...)	2,81	-	-	-	-	-
Recibo el apoyo necesario de mi coordinador Erasmus (Pilar Izquierdo) y de la Oficina de Movilidad de la ETSEM	3,19	4,81	4,91	4,80	4,68	4,50

UNIVERSIDAD DE DESTINO	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20
Recibo apoyo necesario del profesorado y de mi Coordinador tutor en la Universidad en la que he realizado mi estancia de estudios	2,75	3,83	3,88	3,81	3,47	3,43
La capacidad pedagógica y preparación del profesorado es adecuada en la Universidad en la que he realizado mi estancia de estudios	2,87	3,65	4,08	3,66	3,58	3,71
Estoy satisfecho con los conocimientos y la preparación adquirida en la Universidad en la que he realizado mi estancia de estudios	2,81	3,38	3,92	3,50	3,37	3,43

VALORACIÓN GENERAL						
Se han cumplido mis objetivos con respecto al Programa.	3,09	4,29	4,20	4,28	4,26	4,21
Recomendaría la participación en el Programa a otros compañeros.	3,65	4,81	4,72	4,95	4,79	4,86
Valoración global del Programa	3,28	4,63	4,48	4,88	4,42	4,36

### De la revisión de la Encuesta de Erasmus Alumnos INCOMING 2019/2020

#### ➤ Los resultados en alumnos incoming son fantásticos.

Escala de 0-5	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20
Nº de Encuestas	7	9	35	36	48	45
<b>OFICINA DE MOVILIDAD DE LA ETSEM</b>						
La información ofrecida desde la Oficina de movilidad de la ETSEM es adecuada	-	-	4,60	4,65	4,84	4,77
/ Recibo el apoyo necesarios de mi coordinadora erasmus en la ETSEM	4,57	4,70	4,90	4,85	4,97	4,98
<b>PROFESORES ETSEM</b>						
Recibo el apoyo necesario del profesorado de la ETSEM	-	-	4,00	4,10	4,61	4,34
La capacidad pedagógica y preparación del profesorado es adecuada	4,57	4,70	4,20	4,30	4,40	4,53
La ayuda que me ha prestado mi buddy responde a mis expectativas y necesidades	3,28	4,70	3,70	-	-	-
<b>VALORACIÓN GENERAL</b>						
Se han cumplido mis objetivos con respecto al Programa.	4,85	4,80	4,10	4,30	4,58	4,27
Estoy satisfecho con los conocimientos y la preparación adquirida en la ETSEM	3,85	4,60	4,00	4,20	4,46	4,10
Recomendaría la participación en el Programa a otros compañeros.	4,85	5,00	4,50	4,65	4,70	4,74
Valoración Global del Programa	4,71	5,00	4,40	4,45	4,57	4,62

## De la revisión de la Encuesta de Tutores de Empresa en Grado 2019/2020

- Los resultados siguen siendo bastante buenos.

Escala de 0 a 5	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20
<b>SOBRE EL ALUMNO</b>							
Número de encuestas	53	94	71	102	100	33	43
Formación previa	3,98	3,98	3,97	3,90	4,11	3,82	4,29
Eficacia para realizar los trabajos propuestos	4,53	4,61	4,42	4,50	4,48	4,36	4,48
Adaptación al entorno laboral y relaciones interpersonales	4,68	4,75	4,57	4,70	4,73	4,51	4,50
Capacidad de trabajo en equipo si procede	4,67	4,72	4,64	4,70	4,71	4,51	4,62
Iniciativa, creatividad y espíritu emprendedor	4,32	4,54	4,21	4,40	4,42	4,27	4,38
Compromiso personal: puntualidad y responsabilidad	4,81	4,71	4,69	4,70	4,77	4,70	4,71
<b>Valoración global</b>	4,62	4,67	4,54	4,60	4,67	4,51	4,52

<b>SOBRE EL PROGRAMA</b>							
Consecución de los objetivos del programa	4,32	4,49	4,40	4,40	4,50	4,48	4,67
Servicio de la Oficina de Prácticas de Empresa de la Escuela	4,28	4,42	4,42	4,60	4,57	4,30	4,48
La duración de las prácticas	3,79	4,06	3,99	4,30	4,38	4,20	4,48
<b>Valoración global del programa</b>	4,36	4,40	4,38	4,40	4,54	4,37	4,60

## De la revisión de la Encuesta de Alumnos en Prácticas en Empresa Grado 2019/2020

- Resultados muy satisfactorios.

Escala de 0-5	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20
<b>SOBRE LA EMPRESA</b>							
Número de encuestas	53		71	96	96	33	37
Se ha ajustado el trabajo realizado a lo establecido en el convenio.	4,57	4,44	4,00	4,40	4,32	4,36	4,54
Formación previa a la hora de hacer frente al trabajo realizado.	4,09	3,91	3,54	4,00	4,07	3,97	4,11
Seguimiento y las orientaciones recibidas por el tutor de la empresa.	4,75	4,59	4,11	4,40	4,57	4,18	4,57
Soporte que ha encontrado en la empresa para realizar el trabajo.	4,72	4,59	4,16	4,50	4,52	4,39	4,76
Interés del trabajo de cara a su formación.	4,58	4,53	4,08	4,60	4,50	4,42	4,62

<b>Valoración global del trabajo realizado</b>	4,60	4,56	4,14	4,40	4,60	4,36	4,62
<b>SOBRE EL PROGRAMA</b>							
Consecución de los objetivos del programa	4,48	4,48	4,14	4,30	4,45	4,15	4,41
Servicio de la Oficina de Prácticas de Empresa de la Escuela.	4,54	4,62	4,63	4,50	4,61	4,18	4,35
La duración de las prácticas.	3,52	4,13	4,02	4,30	4,47	4,15	4,34
<b>Valoración global del programa</b>	4,36	4,48	4,22	4,40	4,57	4,27	4,57

### De la revisión de la Encuesta de Tutores de Empresa en Doble Grado 2019/2020

- Se observan resultados muy positivos.

Escala 0-5	2018/19	2019/20
<b>FORMACIÓN Y CAPACIDADES DEL ESTUDIANTE</b>		
Número de encuestas	5	6
Formación previa	4,20	4,33
Eficacia para realizar los trabajos propuestos	4,40	4,33
Adaptación al entorno laboral y relaciones interpersonales	4,80	4,67
Capacidad de trabajo en equipo si procede	4,80	4,67
Iniciativa, creatividad y espíritu emprendedor	3,80	4,67
Compromiso personal: puntualidad y responsabilidad	5,00	4,33
<b>Valoración global</b>	4,40	4,50

PROGRAMA DE PRÁCTICAS DE EMPRESA	2018/19	2019/20
Consecución de los objetivos del programa	3,60	4,50
Servicio de la Oficina de Prácticas de Empresa de la Escuela	3,50	4,67
La duración de las Prácticas	3,60	4,17
<b>Valoración global del programa</b>	3,80	4,33

## De la revisión de la Encuesta de Alumnos en Prácticas en Empresa Doble Grado 2019/2020

➤ Evaluaciones muy positivas.

Escala 0-5	2018/19	2019/20
<b>DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD EN LA EMPRESA</b>		
Número de Encuestas	5	5
Se ha ajustado el trabajo realizado a lo establecido en el convenio	4,80	4,80
Formación previa a la hora de hacer frente al trabajo realizado	3,80	4,60
Seguimiento y las orientaciones recibidas por el tutor de la empresa	5,00	4,20
Soporte que ha encontrado en la empresa para realizar el trabajo	4,80	4,60
Interés del trabajo de cara a su formación	5,00	4,60
<b>Valoración global</b> del trabajo realizado	5,00	4,60

<b>PROGRAMA DE PRÁCTICAS DE EMPRESA</b>		
Consecución de los objetivos del programa	5,00	4,80
Servicio de la Oficina de Prácticas de Empresa de la Escuela	4,60	4,80
La duración de las Prácticas	4,90	4,60
<b>Valoración global</b> del programa	5,00	4,60

## De la revisión de la Encuesta de Tutores de Empresa en Máster 2019/2020

➤ Se observan muy buenos resultados.

Escala de 0 a 5	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20
Número de encuestas	15	7	5	5	10	9
<b>FORMACIÓN Y CAPACIDADES DEL ESTUDIANTE</b>						
Formación previa	4,20	5,00	4,20	4,00	4,80	4,33
Eficacia para realizar los trabajos propuestos	4,66	5,00	4,80	4,60	4,70	4,22
Adaptación al entorno laboral y relaciones interpersonales	4,53	4,85	4,60	4,40	4,80	4,89
Capacidad de trabajo en equipo si procede	4,60	5,00	4,60	4,60	4,80	4,78
Iniciativa, creatividad y espíritu emprendedor	4,60	4,85	4,40	4,40	4,70	4,33
Compromiso personal: puntualidad y responsabilidad	4,53	5,00	4,80	5,00	4,90	4,89
<b>Valoración global</b>	4,66	5,00	4,80	4,60	5,00	4,67

PROGRAMA DE PRÁCTICAS DE EMPRESA						
Consecución de los objetivos del programa	4,20	4,83	4,40	4,80	4,90	4,67
Servicio de la Oficina de Prácticas de Empresa de la Escuela.	3,66	3,83	4,60	4,20	4,80	4,33
La duración de las prácticas.	3,16	4,41	4,50	4,30	4,50	4,17
<b>Valoración global del programa</b>	<b>3,73</b>	<b>4,50</b>	<b>4,60</b>	<b>4,60</b>	<b>4,80</b>	<b>4,44</b>

### De la revisión de la Encuesta de Alumnos en Prácticas en Empresa en Máster 2019/2020

- El alumno también valora muy bien las prácticas realizadas. Se obtienen muy buenos resultados.

Escala de 0 a 5	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20
<b>DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD EN LA EMPRESA</b>						
Número de encuestas	15	7	5	5	10	12
Se ha ajustado el trabajo realizado a lo establecido en el convenio.	4,40	4,42	4,80	4,80	5,00	4,67
Formación previa a la hora de hacer frente al trabajo realizado.	3,73	4,71	4,60	4,20	4,50	4,00
Seguimiento y las orientaciones recibidas por el tutor de la empresa.	4,33	4,57	4,60	4,20	4,90	4,58
Soporte que ha encontrado en la empresa para realizar el trabajo.	4,26	4,42	4,60	4,40	4,60	4,75
Interés del trabajo de cara a su formación.	4,40	4,42	4,00	4,80	4,70	4,42
Valoración global del trabajo realizado.	4,57	4,71	4,00	4,60	4,90	4,67

	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20
<b>PROGRAMA DE PRÁCTICAS DE EMPRESA</b>						
Consecución de los objetivos del programa	4,33	4,14	4,00	4,80	4,70	4,58
Servicio de la Oficina de Prácticas de Empresa de la Escuela.	4,06	4,14	4,60	4,40	4,00	4,42
La duración de las prácticas.	3,66	4,21	4,50	4,30	4,45	4,42
<b>Valoración global del programa</b>	<b>4,20</b>	<b>4,42</b>	<b>4,80</b>	<b>4,40</b>	<b>4,40</b>	<b>4,50</b>

## De la revisión de la Encuesta de Tutores de Empresa en Título Propio de Grado Inmobiliario 2019/2020

- Se observa muy buena valoración de las prácticas de empresa por parte de los tutores. **Hay que mejorar número de encuestas.**

Escala de 0 a 5	2016/17	2018/19	2019/20
<b>FORMACIÓN Y CAPACIDADES DEL ESTUDIANTE</b>			
Número de encuestas	27	18	8
Formación previa	4,46	4,22	4,29
Eficacia para realizar los trabajos propuestos	4,62	4,66	4,87
Adaptación al entorno laboral y relaciones interpersonales	4,83	4,66	4,87
Capacidad de trabajo en equipo si procede	4,79	4,88	5,00
Iniciativa, creatividad y espíritu emprendedor	4,54	4,55	4,87
Compromiso personal: puntualidad y responsabilidad	4,92	4,88	5,00
Valoración global	4,78	4,88	5,00

## De la revisión de la Encuesta de Alumnos de Empresa en Título Propio de Grado Inmobiliario 2019/2020

- Los alumnos **puntúan muy bien** estas prácticas y en las observaciones destacan

Escala de 0 a 5	2016/17	2018/19	2019/20
<b>DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD EN LA EMPRESA</b>			
Número de Encuestas	21	18	37
Se ha ajustado el trabajo realizado a lo establecido en el convenio.	4,29	4,50	4,54
Formación previa a la hora de hacer frente al trabajo realizado.	4,48	4,40	4,11
Seguimiento y las orientaciones recibidas por el tutor de la empresa.	4,52	4,50	4,57
Soporte que ha encontrado en la empresa para realizar el trabajo.	4,52	4,80	4,76
Interés del trabajo de cara a su formación.	4,62	4,60	4,62
Valoración global del trabajo realizado.	4,52	4,80	4,62

## De la revisión de las encuestas de Inserción Laboral de los Graduados en Edificación 2019/2020

Se han realizado 16 encuestas y los principales resultados han sido los siguientes:

- Duración estudios: el **54%** duró 4 años, el **25%** duró 5 años, el **19%** duró 6 años, el **26%** 7 años.
- Con respecto al perfil del titulado: **50%** de los encuestados son mujer y **50%** hombres.
- El **40 %** trabajó durante los estudios y al finalizar sus estudios el **27% continuó estudiando**.
- Con respecto a su situación laboral actual, un **39%** está desempleado, el **15%** tiene un contrato laboral indefinido frente al **38%** con un contrato de duración determinada.
- Al **46 %** de los encuestados les han exigido el mismo nivel de estudios, superior nivel al **8%**. El **39%** tiene una categoría de Técnico Cualificado, 31% Mando intermedio.
- El **54%** tiene una retribución neta anual entre 12.000-18.000.
- El **54%** no tienen personas a su cargo, **23%** trabaja con equipo a su cargo.
- Con respecto a los desempleados consideran que la crisis ha sido la causa de su situación y manifiestan malas expectativas para encontrar empleo de nuevo.
- En términos generales consideran que la exigencia en el puesto de trabajo es superior que el nivel adquirido en la titulación.
- El **94%** volvería a cursar estudios universitarios, el **73%** lo haría en la **misma universidad** y el **71%** volvería a cursar el **mismo título**.

## De la revisión de las Encuestas de Satisfacción PDI realizada por el Rectorado 2019/2020

En este curso la encuesta la ha realizado el Rectorado y los resultados han sido los siguientes:

Escala de 0 a 10

	Nº Respuestas	Media del centro	Dev. típ.
Pregunta_1_El funcionamiento de la coordinación académica del centro es adecuado	28	6,82	2,67
Pregunta_2_El funcionamiento de la organización docente del departamento es adecuado	28	6,75	2,53
Pregunta_3_La herramienta GAUSS es útil para la planificación y seguimiento de la docencia (Guías docentes, informes de asignatura, informes de semestre e informes de titulación)	27	5,81	2,87
Pregunta_4_Existe una adecuada coordinación docente entre Grados y Másteres	21	5,62	3,25
Ambito_1_Coordinación y organización académica	28	6,34	2,48
Pregunta_5_Las condiciones generales de las aulas, laboratorios y talleres, necesarios para la actividad docente e investigadora	28	6,89	2,41
Pregunta_6_Los recursos bibliográficos que proporciona la Universidad para la preparación de las asignaturas por parte de los estudiantes	27	7,48	1,78
Pregunta_7_La política establecida para la compra de libros y suscripciones a revistas	26	5,77	2,70

	Nº Respuestas	Media del centro	Desv. típ.
Pregunta_8_Convocatorias de ayudas para la asistencia a congresos y otras actividades fuera de la Universidad	25	5,36	2,55
Pregunta_9_La gestión de licencias y el uso de software académico	24	5,75	2,56
Ambito_2_Medios y recursos	28	6,36	2,11
Pregunta_10_Apoyo administrativo al profesor para las tareas docentes	28	4,89	3,30
Pregunta_11_Gestión de aulas, infraestructuras, reservas de espacios, etc...	28	7,14	2,45
Pregunta_12_Funcionamiento de los servicios tecnológicos y de comunicaciones de la UPM y Centro	27	6,85	2,14
Pregunta_13_Actividades organizadas con empresas y entidades colaboradoras para favorecer la empleabilidad de los titulados y las prácticas de los estudiantes	19	7,37	2,31
Pregunta_14_El funcionamiento del COIE (en caso de utilizarlo) es adecuado	7	7,00	2,94
Ambito_3_Apoyo a la docencia	28	6,39	2,28
Pregunta_16_Apoyo administrativo de la UPM al profesor para las tareas investigadoras (gestión de proyectos, viajes, conferencias, traducciones, divulgación científica, compra de equipamiento y materiales de investigación)	20	4,70	2,90
Pregunta_17_Gestión de Proyectos por parte de la OTT	15	5,00	3,27
Pregunta_18_Servicio de ayuda para la selección, contratación y gestión del personal de investigación contratado en proyectos (Implantación sello HRS4R – de la Comisión Europea)	12	5,00	3,33
Pregunta_19_Repositorio documental de la Biblioteca (suscripciones a revistas, obtención de material bibliográfico y bases de datos)	18	6,11	2,87
Pregunta_20_La información aportada por el observatorio I+D+i	15	7,00	2,27
Ambito_4_Apoyo a la investigación	24	5,33	2,42
Pregunta_22_Política de Calidad y mejora continua de mi Centro	27	6,52	2,82
Pregunta_23_El Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad de mi Centro	27	6,59	2,71
Pregunta_24_El funcionamiento del Buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones	14	6,79	3,31
Pregunta_25_La información sobre el funcionamiento del Centro y los títulos que se imparten	24	6,54	2,96
Pregunta_26_La gestión que realiza el centro en los procesos de Verificación, Modificación, Seguimiento y Renovación de Acreditación de los títulos	23	6,91	2,87
Pregunta_27_La gestión que realiza el centro de los procesos de acreditación internacional de los títulos (EUR-ACE, EURO-INF, ABET, NAAB...)	15	6,67	2,99
Pregunta_28_La Política de Calidad de la UPM	21	5,86	2,56
Pregunta_29_El Modelo DOCENTIA como medio para acreditar la calidad docente del profesorado	23	4,83	2,95
Ambito_5_Calidad de títulos y del Centro	28	6,27	2,47
Pregunta_30_El servicio del GATE, incluyendo la herramienta Moodle como sistema de apoyo para la gestión del aprendizaje	27	8,52	1,50
Pregunta_31_La oferta e impartición de formación del ICE es adecuada y responde a las necesidades del profesorado	26	7,23	1,90
Pregunta_32_La oferta e impartición de formación de Innovación Educativa es adecuada y responde a las necesidades del profesorado	25	6,80	2,50
Pregunta_33_La oferta e impartición de formación del GATE es adecuada y responde a las necesidades del profesorado	28	8,04	1,84
Pregunta_34_Las Actividades de Innovación Educativa desarrolladas y su contribución a la mejora de la docencia	23	5,57	2,73
Ambito_6_Formación y apoyo al profesorado	28	7,36	1,67
Pregunta_35_Actividades culturales y deportivas promovidas por la Universidad	19	6,84	1,86
Pregunta_36_El plan de Acción Social de la UPM	22	5,59	2,91
Pregunta_37_La Política de Igualdad	14	7,57	1,65
Pregunta_38_La Política de Atención a la Discapacidad	14	7,29	2,40
Pregunta_39_La conciliación familiar	17	6,59	2,74
Pregunta_40_La Política de sostenibilidad y de promoción de los Objetivos de Desarrollo Sostenible	11	7,18	2,32

	Nº Respuestas	Media del centro	Desv. típ.
Pregunta_41_El cuidado de la salud laboral y el bienestar en el trabajo	17	6,12	3,14
Ambito_7_Políticas sociales y de sostenibilidad	25	6,09	2,16
Pregunta_42_Promoción del Profesorado	25	4,16	2,79
Pregunta_43_Movilidad del Profesorado	22	5,68	2,82
Pregunta_44_Modelo de Evaluación de la Actividad de los Departamentos	26	3,62	2,84
Pregunta_45_Programa propio de I+D de la UPM	16	6,00	2,63
Pregunta_46_Equilibrio entre la actividad docente y la investigadora	27	3,41	2,63
Pregunta_47_Reconocimiento de la actividad docente	28	3,57	3,27
Pregunta_48_Reconocimiento de la actividad investigadora	26	4,69	3,00
Pregunta_49_Reconocimiento de la actividad de gestión	23	4,96	2,53
Pregunta_50_Acciones para favorecer la internacionalización de la UPM	21	6,38	2,25
Pregunta_51_Política de información y comunicación de Rectorado (web, redes sociales, listas de correo, cartelería, nuevas Normativas...)	25	6,40	2,33
Ambito_8_Política institucional de la UPM	28	4,79	2,23
Pregunta_52_La normativa y política relativa a Doctorado es adecuada para la gestión eficaz de los programas de doctorado y su mejora	4	4,25	3,95
Pregunta_53_El funcionamiento de la Comisión Académica del Programa de Doctorado (número de reuniones, información y datos de base a la toma de decisiones, ...), es adecuado para la gestión eficaz de los programas de doctorado y su mejora	4	4,25	3,95
Pregunta_54_Las actividades formativas del programa de doctorado en el que usted participa son adecuadas para la formación de los doctorandos	4	7,50	2,08
Pregunta_55_El reconocimiento al profesorado por la labor realizada en el programa de doctorado es apropiado	4	4,50	4,04
Ambito_9_Docencia o gestión del doctorado	4	5,13	3,29
Pregunta_15_El apoyo de los técnicos de taller, campo o laboratorio	20	7,10	2,43
Pregunta_21_El servicio externalizado de la agencia de viajes que tiene la contrata con la UPM	10	4,30	3,13
Pregunta_56_Su actividad docente (incluyendo docencia reglada y dirección de TFGs, TFM's y TDs)	28	7,61	2,35
Pregunta_57_Su actividad investigadora y de transferencia de conocimiento	22	5,95	2,40
Pregunta_58_Las tareas de gestión y coordinación que realiza, en su caso	17	7,35	2,23
Pregunta_59_Ser miembro de la UPM	26	8,00	2,58

	Nº Respuestas	Media del centro	Desv. típ.
Política de transparencia de los responsables del Centro.	29	7,31	3,095
Comunicación con los responsables del Centro.	30	7,80	2,894
Comunicación con los responsables del Departamento.	30	7,97	2,470
Colaboración entre los compañeros de la asignatura.	29	8,55	2,028
Información facilitada por el Centro a través de los distintos canales de comunicación (web, cartelería, correo...).	29	7,93	2,419
Programación de actividades extracurriculares y complementarias en el Centro (conferencias, jornada de puertas abiertas, obras de teatro,...).	25	7,36	2,580
Servicio de secretaría de alumnos.	27	8,04	2,227
Servicio de gestión económica.	23	7,39	2,518
Servicio de restauración o cafetería.	28	4,54	3,037
Prestigio del Centro o valoración general del Centro.	28	7,32	3,056

## EVOLUCIÓN SATISFACCIÓN PDI ENCUESTA RECTORADO

<b>E.T.S. de Edificación</b>												
<i>Debido a que el cuestionario de PDI ha evolucionado considerablemente en las últimas ediciones, en esta hoja se presenta la evolución de las PREGUNTAS COMUNES entre los años 2014 -2020</i>	<b>2020</b>			<b>2018</b>			<b>2016</b>			<b>2014</b>		
	<b>UNIVERSO: 110</b>			<b>UNIVERSO: 112</b>			<b>UNIVERSO: 126</b>			<b>UNIVERSO: 147</b>		
	<b>Nº respuestas</b>	<b>Media</b>	<b>Desviación estándar</b>									
Su actividad docente (incluyendo docencia reglada y dirección de TFGs, TFMs y TDs)	28	7,61	2,347	23	7,91	1,240	21	7,14	1,652	16	6,13	3,030
Su actividad investigadora y de transferencia de conocimiento	22	5,95	2,400	19	6,05	2,527	17	5,24	2,437	14	4,36	2,678
Las tareas de gestión y coordinación que realiza, en su caso	17	7,35	2,234	21	6,67	2,106	20	6,25	2,197	16	5,19	2,455
Ser miembro de la UPM	26	8,00	2,577	23	8,43	1,037	21	7,10	1,841	16	6,88	2,825
El servicio del GATE, incluyendo la herramienta Moodle como sistema de apoyo para la gestión del aprendizaje	27	8,52	1,503	23	7,39	1,469	21	7,48	1,327	16	7,56	2,159
Apoyo administrativo de la UPM al profesor para las tareas investigadoras (gestión de proyectos, viajes, conferencias, traducciones, divulgación científica, compra de equipamiento y materiales de investigación)	20	4,70	2,904	18	4,94	2,733	16	5,31	2,301	14	4,50	2,849
Promoción del Profesorado	25	4,16	2,794	23	4,17	2,167	21	3,33	2,497	16	3,50	2,366
El plan de Acción Social de la UPM	22	5,59	2,906	20	6,65	1,872	18	5,11	2,826	15	4,33	2,469
Actividades culturales y deportivas promovidas por la Universidad	19	6,84	1,864	22	7,00	1,380	19	5,74	2,400	13	6,08	1,754
Política de Calidad y mejora continua de mi Centro	27	6,52	2,820	20	7,25	2,173	19	6,05	2,738	16	6,19	2,738
El funcionamiento del Buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones	14	6,79	3,309	18	7,67	2,058	19	5,58	3,115	16	6,56	3,010
Las condiciones generales de las aulas, laboratorios y talleres, necesarios para la actividad docente e investigadora	28	6,89	2,409	22	6,68	2,009	21	6,81	1,965	16	6,44	2,756

## De la revisión de la Encuesta de Satisfacción de PAS 2019/2020

Conseguimos el objetivo propuesto de mejorar la respuesta de este grupo y los resultados son bastante satisfactorios.

- Mejora la información sobre el funcionamiento de la Escuela, suspendido el curso pasado y mejora la valoración del *Servicio de Cafetería*.
- Aunque las prestaciones sociales no llegan a suspender, saca la valoración más baja.

Escala: 0: Muy insatisfecho, 1: Insatisfecho, 2: Algo insatisfecho, 3: Algo satisfecho, 4: Satisfecho, 5: Muy satisfecho

	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20
Número de Encuestas					9	10	26
<b>Gestión</b>							
Comunicación con el Equipo Directivo	2,62	3,44	3,11	2,54	3,66	3,40	3,85
Apoyo del Equipo Directivo	2,17	2,70	2,55	2,27	3,00	2,90	3,38
Promoción de actividades por el Equipo Directivo	2,33	3,00	3,00	2,00	3,12	2,70	3,17
<b>Organización del Trabajo</b>							
Definición de los objetivos de su Unidad o Servicio.	3,27	3,60	3,77	3,36	3,44	4,00	3,71
Conocimiento de las tareas y funciones de su puesto de trabajo.	3,62	4,40	3,88	3,73	4,22	4,66	4,04
Información que recibe para realizar adecuadamente su trabajo.	3,15	3,50	3,44	3,27	3,33	4,00	3,85
Adecuación de las tareas que desempeña en relación a su puesto de trabajo.	3,31	3,90	3,66	2,91	3,55	3,80	3,79
Equilibrio en la distribución de la carga de trabajo en su Unidad o Servicio.	2,77	3,80	3,50	3,18	3,11	3,90	3,52
Flexibilidad de la jornada para conciliar su vida personal y laboral.	3,15	2,70	3,11	3,54	3,77	3,90	3,52
Gestión de mi trabajo en situación COVID	-	-	-	-	-	-	4,04
<b>Responsable de la Unidad de Servicio</b>							
Dominio y conocimiento de sus funciones	-	3,77	4,30	3,66	3,45	4,20	4,04
Forma de afrontar los problemas.	-	3,31	3,80	3,33	3,27	4,00	3,96
Delegación y coordinación de actividades	-	3,15	3,70	3,55	3,54	4,10	3,80
Reconocimiento del trabajo que usted realiza.	-	3,31	4,10	3,66	3,27	3,90	3,86
<b>Clima Laboral</b>							
Colaboración con compañeros/as de su Unidad o Servicio.	3,39	3,58	4,10	3,44	3,64	3,90	4,26
Comunicación con su/s jefe/s o responsable/s de su Unidad.	3,50	3,38	4,56	4,00	3,82	3,60	4,04
Comunicación con los usuarios del servicio que presta (otros PAS, profesores y/o alumnos).	3,22	3,23	4,13	3,55	3,64	4,00	4,15
Coordinación interdepartamental entre Unidades y Servicios de su Centro de trabajo.	2,56	2,85	3,50	3,37	3,27	3,30	3,73
Sentimiento de pertenencia a un equipo de trabajo.	2,72	3,25	3,60	3,33	3,45	3,60	4,00
Ambiente de trabajo: ausencia de acoso laboral, y/o discriminación por razón de género y/o cualquier otra condición personal o social.	3,12	3,31	3,78	4,37	3,54	4,00	4,09
<b>Entorno de Trabajo</b>							
Ambiente de trabajo (iluminación, temperatura, ventilación...) adecuado para el desarrollo de sus actividades laborales.	2,53	3,23	3,67	2,87	3,09	4,00	3,44

Equipamiento informático, mobiliario, etc para facilitar su trabajo.	2,61	2,92	3,50	2,62	2,91	3,50	3,52
<b>Formación</b>							
Calidad de la formación canalizada por el "Plan de formación UPM".	1,32	1,42	2,70	2,37	2,82	3,00	2,92
Posibilidad de acceso a la formación, acorde con las necesidades del puesto que realiza.	1,53	1,25	2,90	2,37	3,16	3,60	3,29
<b>Información</b>							
Fuentes, revistas, canales de información sobre el funcionamiento cotidiano de la Escuela.	1,80	1,92	2,80	3,11	3,36	2,40	3,43
Información sobre la Misión, Visión y Valores de la Escuela.	1,69	2,42	3,30	3,44	3,54	3,20	3,58
Información sobre los Planes de Acción de la Escuela.	1,69	2,42	3,10	3,33	3,64	3,10	3,88
Información sobre medidas de prevención y seguridad en situación COVID	-	-	-	-	-	-	3,84
<b>Cafetería</b>							
Relación precio calidad.	2,33	2,62	3,50	3,00	3,09	2,10	3,13
Amabilidad del Personal.	2,61	3,23	3,50	3,33	3,18	2,10	3,50
Orden y limpieza.	1,94	2,77	2,80	2,66	2,64	2,00	3,38
<b>Orden y Limpieza</b>							
Orden y limpieza del Centro.	3,39	2,77	3,22	3,42	2,54	3,20	3,71
<b>Servicios y Recursos Generales</b>							
Servicios de Internet: politécnica virtual, correo electrónico, conexiones...	2,56	3,62	3,90	3,37	3,27	3,80	3,73
Programa de actividades culturales para el personal de la UPM.	2,06	2,45	3,20	2,50	3,00	2,90	3,08
<b>Prestaciones sociales</b> para el personal de la UPM "Acción Social".	1,71	0,46	1,10	0,62	2,00	1,70	2,70
Procedimiento de sugerencias, reclamaciones y quejas.	1,88	2,00	3,10	2,37	2,82	3,11	3,22
<b>Valoración Global</b>							
Satisfacción con tu puesto de trabajo.	2,72	3,08	3,80	3,55	3,46	3,70	3,92
Satisfacción con ser miembro de la UPM.	1,61	3,25	3,50	3,22	3,36	3,40	3,77
Valoración Global de la Escuela.	1,72	2,92	3,88	3,33	3,45	3,20	3,92

### De la revisión del Informe de Incidencias, Reclamaciones y Sugerencias 2019/2020

- Durante este curso han entrado 13 instancias 7 de ellas de alumnos, 6 de otros
- La mayoría de las incidencias que provienen de los alumnos, son peticiones de información sobre aspectos académicos.
- Las incidencias de OTROS son referentes a temas académicos, temas de pago de matrículas y temas de convalidaciones

Madrid, noviembre de 2020